University of Alberta

"Der Ritt des Mazeppa!" Dekolonisierung des weiblichen Denkens bei Hedwig Dohm

by

Karin Stoner-Singer

A thesis submitted to the Faculty of Graduate Studies and Research in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy

in

Germanic Languages, Literatures and Linguistics

Department of Modern Languages and Cultural Studies: Germanic, Romance, Slavic

Edmonton, Alberta

Fall 2000

National Library of Canada
Acquisitions and Bibliographic Services
395 Wellington Street
Ottawa ON K1A 0N4
Canada

Bibliothèque nationale du Canada
Acquisitions et services bibliographiques
395, rue Wellington
Ottawa ON K1A 0N4
Canada

Your file Votre référence

Our file Notre référence

The author has granted a non-exclusive licence allowing the National Library of Canada to reproduce, loan, distribute or sell copies of this thesis in microform, paper or electronic formats.

The author retains ownership of the copyright in this thesis. Neither the thesis nor substantial extracts from it may be printed or otherwise reproduced without the author's permission.

L'auteur a accordé une licence non exclusive permettant à la Bibliothèque nationale du Canada de reproduire, prêter, distribuer ou vendre des copies de cette thèse sous la forme de microfiche/film, de reproduction sur papier ou sur format électronique.

L'auteur conserve la propriété du droit d'auteur qui protège cette thèse. Ni la thèse ni des extraits substantiels de celle-ci ne doivent être imprimés ou autrement reproduits sans son autorisation.

0-612-59677-X

Canada

University of Alberta

Library Release Form

Name of Author: Karin Stoner-Singer

Title of Thesis: "Der Ritt des Mazeppa!" Dekolonisierung des weiblichen Denkens bei Hedwig Dohm

Degree: Doctor of Philosophy

Year this Degree Granted: 2000

Permission is hereby granted to the University of Alberta Library to reproduce single copies of this thesis and to lend or sell such copies for private, scholarly or scientific research purposes only.

The author reserves all other publication and other rights in association with the copyright in the thesis, and except as herein before provided, neither the thesis nor any substantial portion thereof may be printed or otherwise reproduced in any material form whatever without the author's written permission.

Sep 28, 2000 Karin Stoner-Singer

65 Lilac Crescent
Sherwood Park, Alberta
T8H 1V5

University of Alberta

Faculty of Graduate Studies and Research

The undersigned certify that they have read, and recommend to the Faculty of Graduate Studies and Research for acceptance, a thesis entitled "Der Ritt des Mazeppa!" Dekolonisierung des weiblichen Denkens bei Hedwig Dohm" submitted by Karin Stoner-Singer in partial fulfillment for the degree of Doctor of Philosophy in Germanic Languages, Literatures and Linguistics.

Dr. Marianne Henn (supervisor)

Dr. Nasrin Rahimieh

Dr. Raleigh Whitinger

Dr. Edward Blodgett

Dr. Holger Pausch

Dr. Jeannine Blackwell (external reader)

Date: Sept. 26, 2000

Abstract

This thesis focuses on the feminist and cultural theories of Hedwig Dohm in her essays and fiction. From the perspective of contemporary theorists such as Judith Butler, Frantz Fanon, Ania Loomba, and others it shows her to be far ahead of her time in analyzing the intersections of oppressions on the basis of gender, race, and nationality. She is one of the few critical voices to demonstrate that the popular scientific theories supporting gender dichotomy in the nineteenth century were not merely intellectual fashion, but an important element in the hegemonial network of power.

Following the introduction, the second chapter examines developments in feminist theories, which are presently caught up in the divisive debate between essentialism and constructionism, to show how thoroughly Dohm had already explored this specific epistemological problem in her comments on Lou Andreas-Salomé's essay *Der Mensch als Weib.*

The subsequent chapters illustrate how Dohm's theories are mirrored in her fiction. Chapter three analyzes the novel *Plein air* and the novella *Benjamin Heiling*, emphasizing the effects of social oppression caused by limited educational and life-style choices. The extent of this deprivation becomes even more apparent in the analysis of the novellas *Werde, die Du bist*, *Ein Schwanenlied* and *Agonie* in chapter four. Here older men and women look back on a life controlled from without: by their class, gender, and socialisation. The self-destructive reactions upon their late awakenings to their Hegelian "unhappy consciousness" pay gruesome homage to the strict Cartesian dichotomy of body and soul, questioning other socially constructed dichotomies.

In the World War I correspondence *Der Mißbrauch des Todes*, the protagonists juxtapose the glorious slogans of war propaganda with the grim facts. They explore and expose the effectiveness of the mass media as a powerful tool of thought control. By condemning the glorification of heroic death, they clearly show how the body-soul

dichotomy served to euphemize the horrors of war. Just as the enforced ride of the legendary "Mazeppa" came to an end only with the fall of the horse, the colonisation of human thought will not cease before the forces that hold it captive have lost their power.

Denn mit dir kann ich Kriegsvolk zerschlagen und mit meinem Gott über die Mauer springen. (Psalm 18, 30)

Zusammenfassung

In dieser Arbeit werden die feministischen und kulturwissenschaftlichen Theorien von Hedwig Dohm im Kontext der heutigen Theoriendebatte analysiert. Aus dem Blickwinkel von Judith Butler, Frantz Fanon, Ania Loomba u. a. wird deutlich, dass Dohm die gegenwärtig zur Diskussion stehenden Zusammenhänge zwischen geschlechtlichen, rassistischen und nationalistischen Diskriminierungen schon problematisiert hat. Als eine der wenigen kritischen Gegenstimmen ihrer Zeit betont sie, dass die herrschende dualistische Geschlechtertheorie in den Wissenschaften keine harmlose, intellektuelle Modeerscheinung, sondern ein wichtiges Element hegemonialer Machtsicherung ist.

Das zweite, der Einleitung folgende Kapitel ist der Diskussion feministischer Theoriendebatten gewidmet, die gegenwärtig im Spannungsfeld zwischen Essentialismus und Konstruktivismus stagnieren. Auch diese theoretische Aporie wird von Dohm schon in ihrer Stellungnahme zu Lou Andreas-Salomés Aufsatz *Der Mensch als Weib* erörtert.

In den darauf folgenden Kapiteln wird gezeigt, wie sich die Theorien Dohms in ihren fiktiven Werken widerspiegeln. Im dritten Kapitel werden an den Protagonistinnen des Romans *Plein air* und dem männlichen Spiegelbild in der Novelle *Benjamin Heiling* die Folgen der gesellschaftlichen Rollenerwartungen und des Bildungsmangels dargestellt. Noch stärker kommt das oft tragische Ausmaß dieser Fremdbestimmung in den Altersnovellen *Werde, die Du bist*, *Ein Schwanenlied* und *Agonie* zum Ausdruck, die im vierten Kapitel untersucht werden. Hier werden die psychologischen Vorgänge in alten Menschen beleuchtet, wenn ihnen plötzlich ihr vergangenes fremdbestimmtes Leben bewusst wird. Die selbstzerstörerischen Reaktionen der ProtagonistInnen auf ihr erwachtes Bewusstsein erinnern an den strengen cartesianischen Dualismus von Körper und Seele, der aber durch ihr tragisches Ende als Lösung in Frage gestellt wird.

Im fünften Kapitel wird die Antikriegsschrift *Der Mißbrauch des Todes* untersucht, in der die ProtagonistInnen die manipulativen Slogans der öffentlichen Propaganda für die allgemeine Kriegsbegeisterung verantwortlich machen. Hier sowie im

Text *Auf dem Sterbebett*, führt die Autorin die Verherrlichung des Heldentodes in der Kriegspresse und Kriegsdichtung ad absurdum und verweist damit auf den ideologischen Missbrauch der cartesianischen Trennung von Körper und Seele durch die machtpolitisch kontrollierten Massenmedien. Wie der legendäre "Ritt des Mazeppa" erst durch den tödlichen Sturz des Pferdes ein glückliches Ende findet, so wird die Kolonisierung menschlichen Denkens nicht aufhören, bevor die Mechanismen, die sie bewirken, ihre Macht verlieren.

Acknowledgements

I would like to give special thanks to my supervisor, Dr. Marianne Henn, for her overall encouragement and excellent advice during the several stages of this thesis. My gratitude is extended to Dr. Holger Pausch for motivating and helping me to include postmodern theories in my literary analysis, and to Dr. Nasrin Rahimieh and Dr. Raleigh Whitinger for their insightful feedback. Most of all, I am very grateful for the patience, the emotional support and the love of my husband, Dr. Peter Singer.

This work was supported by grants from the *Eva Dannhauer Summers Memorial Scholarship* and the *German-Canadian Business and Professional Association of Alberta.*

INHALTSVERZEICHNIS

1.	**Weiblichkeitsmythos und Macht. Einleitung und Begründung des Themas**	**1**
1.1.	Stand der Forschung und Ansatzpunkte	5
1.2.	Begründung der These	13
1.3.	Kapiteleinteilung	18
2.	**Dohms Kampf gegen die Geschlechtertheorien**	**21**
2.1.	Die Theorien der Geschlechter damals und heute	21
2.1.1.	Postmoderne Theorien und/oder literarische Analyse?	22
2.2.	Der Begriff "Geschlechtscharakter" im 19. Jahrhundert	25
2.3.	Die willkürliche Sprachverwirrung des Weiblichkeitsbegriffs	36
2.4.	Dohms Position im Feminismus	41
2.4.1.	Dohms Kampf gegen die reaktionäre Entwicklung im Feminismus	43
2.4.1.1.	Themen Dohms im Kontext der heutigen Feminismusdebatte	45
2.5.	"Weib contra Weib." Die Kontroverse zwischen Dohm und Andreas-Salomé	50
2.6.	Vom Antifeminismus zum Postfeminismus	72
2.6.1.	Strategischer Essentialismus im Konstruktivismus	74
2.6.2.	Die Aktualität von Dohms Theorien	84
3.	**Der Bildungsmangel der Frau und seine Folgen**	**87**
3.1.	Bildung als Lösungsweg der Befreiung	87
3.1.1.	Macht, Ehe und Sexualität	95
3.2.	Der Roman *Plein air* und seine Frauenfiguren	103
3.2.1.	In der "Zwangsjacke des Glücks." Stellas Geschichte	105
3.2.1.1.	Clemens und Stella	113
3.2.1.2.	Fazit	115
3.2.2.	Pia, die Femme fatale	118
3.2.2.1.	Das Ende der Konvenienzehe	125
3.2.3.	Der Weg der Tochter Heloise	128
3.2.4.	Der Erzieher Gottfried Hinze und sein Erziehungshaus	130

3.2.4.1. Dekonstruktion der pädagogischen Provinz in Goethes Roman *Wilhelm Meisters Wanderjahre* 134
3.3. Die Problematisierung des Bildungsmangels in der Novelle *Benjamin Heiling* 140
3.4. Bildungslenkung als Unterstützung patriarchalischer Macht 149
3.4.1. Zwischenräume, Marginalien und Träume 160

4. Das Alter in Dohms Werk 165
4.1. Vorurteile über "das alte Weib" 165
4.1.1. Dohms Ratschläge an "die alte Frau" 167
4.2. Dohms literarische Auseinandersetzung mit dem Alter 172
4.2.1. *Werde, die Du bist.* Eine psychologische Studie 173
4.2.1.1. Aschenbach und Agnes als Goethe-Parodien? 184
4.2.2. "Armes Geschlecht voll schauerlicher Einsamkeit!" Der hysterische Mann in der Novelle *Ein Schwanenlied* 189
4.2.3. *Agonie.* Eine Künstlerinnennovelle 201
4.2.4. Die Tragödie des Benjamin Heiling 208
4.3. Zusammenfassende Bemerkungen zu den Altersnovellen 215

5. Der Krieg als Folge einer bewusstlosen, manipulierbaren Gesellschaft 224
5.1. Dohms Anti-Krieg-Werk *Der Mißbrauch des Todes* 224
5.2. Todesgelächter. *Auf dem Sterbebett* 240
5.3. Rassismus, Kolonialismus und Sexismus 242

6. Schlussbetrachtung 246

7. Bibliographie 253
7.1. Primärliteratur 253
7.2. Sekundärliteratur 256

1. Weiblichkeitsmythos und Macht. Einleitung und Begründung des Themas

> Nicht nur um die Unterschiede der Geschlechter festzustellen ist man zu den absurdesten Ideen gekommen, man hat auch von jeher die merkwürdigsten Erfindungen ersonnen um den Unterschied der Stände festzuhalten. So durfte z. B. vor der französischen Revolution der dritte Stand, um ihn als solchen zu erkennen, keine Tauben halten.[1]
>
> Ebensowenig wie der Vogel freiwillig in den Käfig, der seine Sphäre nicht ist, kriechen wird, ebensowenig wird die Frau freiwillig ihren Käfig, die vier Wände ihres Hauses, mit der Welt vertauschen, wenn das Leben im Hause ihr von der Natur bestimmt ist.
> Kein organisches Wesen, also auch keine Frau, wird auf die Dauer in einer Sphäre leben können, die seiner Natur entgegen ist.[2]
>
> Wer zur Knechtschaft erzogen ward, wie Sklaven und Frauen, wird nur langsam den unermeßlichen Werth der Freiheit erkennen lernen.[3]

Diese Arbeit hat zum Ziel, die emanzipatorischen Ideen der Autorin Hedwig Dohm (1831-1919) im Licht aktueller kulturkritischer Theorien zu zeigen. Dohms Anliegen war es, ihr Publikum davon zu überzeugen, dass die Menschenrechte der Frau durch die gelenkte Erziehung in der Familie und die Bildungsrestriktionen, die sie auf die häusliche Sphäre beschränkten, verletzt wurden. Weil ihr schon damals bewusst war, dass die Unterdrückung der Frau durch traditionelle Weiblichkeitsmythen gerechtfertigt wurde, die wie bei einem kolonisierten Land nur durch ein wirksames Zusammenspiel aller gesellschaftlichen Institutionen und Werte, von Antonio Gramsci später "Hegemonie" genannt,[4] aufrechterhalten werden konnte, griff sie einzelne gesellschaftliche

---

[1] Hedwig Dohm, *Der Frauen Natur und Recht. Zur Frauenfrage zwei Abhandlungen über Eigenschaften und Stimmrecht der Frauen* (Berlin, 1876), Nachdr. hrsg. von Berta Rahm, (Neunkirch: Ala, 1986) 125.

[2] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 50.

[3] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 110.

[4] Ania Loomba, *Colonialism/Postcolonialism* (London: Routledge, 1998). Loomba erklärt: "Gramsci argued that the ruling classes achieve domination not by force and coercion alone, but also by creating subjects who 'willingly' submit to being ruled. Ideology is crucial in creating consent, it is a medium through which certain ideas are transmitted and more important, held to be true. Hegemony is achieved not only by direct manipulation or indoctrination, but by playing upon the common sense of people, upon what Raymond Williams calls their 'lived systems of meanings and values' (1977: 110)" (29).

Einrichtungen, wie z. B. die Konvenienzehe, die Gesetzgebung und die Bildungsstätten an. Sie war zudem ständig damit beschäftigt, immer wieder neue "frauenfeindliche" Publikationen zu widerlegen. In ihren literarischen Werken zeigte sie darüber hinaus die seelischen Auswirkungen dieser gesellschaftlich diktierten menschlichen Rollen auf beide Geschlechter, um deutlich zu machen, dass das Bedürfnis nach Selbstverwirklichung und die Subjektkrise keine exklusiv männlichen Phänomene sind.[5]

Die Befreiung aus den gesellschaftlichen Zwängen des Patriarchats ist für Dohm ein reiner Machtkampf, den sie einleuchtend mit folgenden Argumenten begründet:

> Nicht den Männern können wir es mit Fug und Recht verdenken, daß sie die Frauen nicht neben sich im Staate dulden wollen. Wir finden es ganz natürlich, daß sie an ihren Geschlechtsprivilegien festhalten mit zäher Standhaftigkeit. Wann hätte je ein Stand oder eine Klasse auf Vorrechte irgend welcher Art freiwillig verzichtet! Wir finden es ganz in der Ordnung, wenn sie die Suppe nicht kochen und die kleinen Kinder nicht warten wollen, denn der Gedanke an die Mitwirkung der Frau im Staat ist bei den klügsten Männern unzertrennlich von der Vorstellung, daß als Ausgleichung dafür ein Theil ihrer Kräfte in Küche, Kinderstube und im Waschkeller zu Grunde gehen müsse.[6]

Ist Dohms Blick hier auf die Familie gerichtet, was zunächst harmlos erscheinen mag, so sind ihre Bemerkungen dennoch nicht ohne politische Brisanz. Sie implizieren ihre Forderungen nach wirkungsvolleren Maßnahmen für eine Überwindung der Diskriminierung gegen Frauen: die Durchsetzung des Wahlrechts für Frauen und die

---

[5] Max Messer kategorisiert die Seelen der Geschlechter in der Selbstanzeige seines Buches *Die moderne Seele* (Leipzig: Hermann Haacke, 1899) folgendermaßen: "Ich unterscheide zwischen 'unbewußten' und 'bewußten' Menschen und nenne Diejenigen, die im Gleichgewicht des Wollens und des Wissens leben, 'Unbewußte'. Als Vertreter dieses Typus sehe ich in der heutigen civilisirten Menschheit nur das Weib und das Kind an. 'Bewußte' nenne ich die Vertreter des männlichen Typus unserer Zeit, des Typus, in dem das 'Bewußtsein' zum Tyrannen des Lebens geworden ist und der in seiner äußersten Konsequenz die dem Arzte wohlbekannten 'Gehirnneurastheniker erzeugt" (*Die Zukunft* 26 [1899]: 314).

[6] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 179-80.

Verwirklichung gleicher Bildungschancen. Diese machtpolitisch orientierte Position innerhalb der Frauenbewegung bezeichnet Gisela Brinker-Gabler als "humanistisch-aufklärerische" und lobt dabei Dohms "sprachliche Brillanz und argumentative Geschicklichkeit."[7] Ihre journalistische Treffsicherheit und ihr beißender Spott kommen besonders in ihrer Schrift *Die Antifeministen* zum Ausdruck, in der Dohm sich gegen die vielen neuen pseudo-wissenschaftlichen und emanzipationsfeindlichen Abhandlungen wehrt und hier vor allem auf Arthur Schopenhauer und Friedrich Nietzsche anspielt:

> Daß mittelmäßige oder untergeordnete Köpfe über Frauen Urteile ohne Weisheit und Tiefe abgeben, ist nicht wunderbar [sic]. Woher aber die phänomenale Erscheinung, daß selbst vornehme, kühnste Denker, sobald sie die Feder zur Frauenfrage ergreifen (warum thun sie es nur?), eine Pause für den Kopf machen und mit Gefühlen, Instinkten, Intuitionen, ewigen Wahrheiten jonglieren? Aller Logik, Wissenschaftlichkeit und Gewissenhaftigkeit bar, bummeln sie fahrlässig auf einem Gedanken-Trödelmarkt umher und bieten alten Plunder, den sie irgendwo billig aufgelesen haben, feil [. . .].[8]

Auf diese scharfsichtige und sarkastische Weise bekämpft Dohm die Verbreitung von Weiblichkeitsmythen. In fast allen Abhandlungen fordert sie zudem, ganz pragmatisch denkend, das Wahlrecht für Frauen, um sie zumindest rechtlich den Männern als Mitmenschen und Bürger gleichzustellen und vergleicht die Frauenfrage gelegentlich mit dem Problem des Rassismus und Kolonialismus. Zwar benutzt sie noch nicht den Begriff "geistige Kolonisierung" für die Behandlung der Frauen als Unmündige, aber sie macht deutlich, dass die traditionellen dualistischen Argumente, die die Frauen mit der Natur und Männer mit der Kultur verbanden, nicht nachweisbar und daher unwissenschaftlich

---

[7] Gisela Brinker-Gabler, "Perspektiven des Übergangs. Weibliches Bewußtsein und frühe Moderne," *Deutsche Literatur von Frauen*, Bd. 2, hrsg. von Gisela Brinker-Gabler (München: Beck, 1988) 198.

[8] Hedwig Dohm, *Die Antifeministen. Ein Buch der Verteidigung* (Berlin, 1902), Nachdr. (Frankfurt/M.: Verlag Arndtstrasse, 1976) 20-21.

sind und nur dem Zweck dienen, die Unterdrückung der Frau zu rechtfertigen. Obwohl Dohm zu ihrer Zeit als konsequente und mutige Feministin und Schriftstellerin bekannt war, sind sie und ihr Werk bis heute nur wenigen Forschenden und Laien bekannt. Das Ziel dieser Arbeit ist daher, das Interesse an den Werken dieser innovativen Autorin durch die Einbettung ihrer Themen in gegenwärtige postmoderne und feministische Diskurse erneut zu wecken.

Meine These ist, dass Dohm viele Probleme, mit denen der heutige Feminismus zu kämpfen hat, vorausgesehen und auch schon erörtert hat. Die Affinitäten zwischen ihrer Auffassung und gewissen aktuellen kulturkritischen Theorien sind dabei verblüffend. Dass die wesentlichen Elemente ihrer heute wieder so populären Theorien eher auf Simone de Beauvoir oder Virginia Woolf zurückgeführt werden, wobei ihr Name nicht einmal in einer Fußnote erscheint, ist daher nicht angemessen und soll durch diese Analyse korrigiert werden. Das Fazit meiner These ist, dass Dohm aus taktischen Gründen eine konsequente konstruktivistische Auffasssung vertrat, um dem ewigen "Ritt des Mazeppa," dessen metaphorische Bedeutung im Verlauf dieser Analyse deutlich wird, ein Ende zu setzen.

1.1. Stand der Forschung und Ansatzpunkte

Erst im Verlauf der letzten zwanzig Jahre sind einige von Dohms Schriften und Romane neu aufgelegt worden. Es gibt zwei neue Biografien zu Dohms Leben und Werk, in denen sowohl Heike Brandt als auch Julia Meißner ein eindrucksvolles Bild von Dohms Leben und Werk vermitteln.[9] Eine erste umfassende literaturwissenschaftliche Analyse von Dohms Werk bietet Philippa Reeds 1987 erschienenes Buch *"Alles, was ich schreibe, steht im Dienst der Frauen." Zum essayistischen und fiktionalen Werk Hedwig Dohms (1833-1919).*[10] Reed befasst sich mit fast allen auffindbaren essayistischen und belletristischen Werken Dohms. Damit verhilft ihre Arbeit zu einem guten inhaltlichen Überblick über Texte, Themen und deren Bezüge untereinander. Ausserdem vermittelt sie wichtige biografische Details über Hedwig Dohms Leben und Rezeption.

Gaby Pailers 1994 veröffentlichte Arbeit mit dem Titel *Schreibe, die Du bist. Die Gestaltung weiblicher Autorschaft im erzählerischen Werk Hedwig Dohms* befasst sich vor allem mit dem von männlichen Bildwelten überschriebenen weiblichen Ich in der Novelle *Werde, die Du bist* und in der Romantrilogie *Schicksale einer Seele*, *Sibilla Dalmar* und *Christa Ruland*, und geht besonders auf die Intertextualität zu Nietzsche und Goethe ein. Pailer zeigt, "daß die Texte Dohms die Kulturnormen und -bilder spielerisch gegen sich selbst kehren" und dass sie mit dieser literarischen Strategie der Dekomposition die männlichen Vorschriften und Bilder in Frage stellt.[11] Nach Pailer

---

[9] Heike Brandt, *"Die Menschenrechte haben kein Geschlecht". Die Lebensgeschichte Hedwig Dohms* (Weinheim und Basel: Belz & Gelberg, 1995). Julia Meißner, *"Mehr Stolz, ihr Frauen!" Hedwig Dohm - eine Biographie* (Düsseldorf: Schwann-Bagel, 1987).

[10] Philippa Reed, *"Alles, was ich schreibe, steht im Dienst der Frauen." Zum essayistischen und fiktionalen Werk Hedwig Dohms (1833-1919)* (Frankfurt/M.: Lang, 1987). Das Geburtsjahr Hedwig Dohms wurde erst von Berta Rahm mit dem Jahr 1831 richtiggestellt. Thomas Mann, der Ehemann von Dohms Enkelin Katja Pringsheim, gibt ebenfalls falsche Daten, als Geburtsjahr 1832 und als Todesjahr 1918, an: "Little Grandma war 1832 geboren, im Todesjahr Goethe's, [. . .]" und "1918 starb sie, nach Ausrufung der deutschen Republik" (*Reden und Aufsätze. Gesammelte Werke in zwölf Bänden*, Bd. 11 [Frankfurt/M.: Fischer, 1960] 472 und 476).

[11] Gaby Pailer, *Schreibe, die du bist. Die Gestaltung weiblicher 'Autorschaft' im erzählerischen Werk Hedwig Dohms* (Pfaffenweiler: Centaurus, 1994) 13.

verweist Dohm damit auf den "Mann als Urheber der Mythen und damit auch auf das Dilemma."[12] Dass für Dohm der Mann an sich nicht "das Dilemma" sein kann, weil er selbst ein Produkt der Sozialisation ist, wird in meiner Analyse deutlich.

Vor allem haben die in den letzten Jahrzehnten erschienenen Aufsätze dazu beigetragen, dass Dohms Werke nicht in Vergessenheit geraten sind. Besonders ist Marielouise Janssen-Jurreit die Wiederentdeckung Dohms zu verdanken, und zwar durch ein Kapitel über Dohm in ihrem Buch *Sexismus. Über die Abtreibung der Frauenfrage* (1976).[13] Ebenso misst Renate Duelli-Klein in ihrem Aufsatz "Hedwig Dohm: Passionate Theorist" (1983) Dohm eine große Bedeutung als feministischer Theoretikerin bei.[14] Ruth-Ellen Boetcher Joeres untersucht in ihren Arbeiten u. a. das Problem der alten Frau in der Novelle *Werde, die Du bist*[15] und liest den Roman *Schicksale einer Seele* als Frauenporträt.[16] Chris Weedon verweist in ihrem Aufsatz "The Struggle for Women's Emancipation in the Work of Hedwig Dohm" (1994) noch einmal auf die große Bedeutung Dohms in der ersten Frauenbewegung der Jahre 1870 bis 1919 in Deutschland und vermittelt einen klaren Überblick über ihr Leben und Werk sowie ihren Standpunkt

---

[12] Pailer, *Schreibe, die du bist*. 13. Zum Stil Dohms schreibt sie: "Indem sie die Thematik des weiblichen Ausschlusses aus der männlichen Bildungskultur mit dem dekomponierenden Stil verbindet, formuliert Dohm auf literarischer Ebene eine Antwort auf die wesentlich jüngere Diskussion, ob es eine 'weibliche' Ästhetik gibt" (58-59).

[13] Marielouise Janssen-Jurreit, "Geschichte und Familiengeschichte: Die radikale Feministin Hedwig Dohm und ihre Enkelin Katja Mann," *Sexismus. Über die Abtreibung der Frauenfrage* (München: Hanser, 1976). 11-27. Sechs Jahre später erscheint das Buch in englischer Übersetzung: Marie Louise Janssen-Jurreit, *Sexism: The Male Monopoly on History and Thought*, übers. von Verne Moberg (London: Pluto, 1982. New York: Farrar, 1982).

[14] Renate Duelli-Klein,"Hedwig Dohm: Passionate Theorist (1833 [sic]-1919) ." *Feminist Theorists: Three Centuries of Key Women Thinkers*, Nachdr. hrsg. von Dale Spender (New York: Pantheon, 1983) 165-83.

[15] Ruth-Ellen B. Joeres, "Die Zähmung der alten Frau: Hedwig Dohms *Werde, die du bist*," *Der Widerspenstigen Zähmung. Studien zu bezwungenen Weiblichkeit in der Literatur vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, hrsg. von Sylvia Wallinger und Monika Jonas (Innsbruck: Inst. für Germanistik, U Innsbruck, 1986) 217-27.

[16] Ruth-Ellen B. Joeres, "Die 'Fremdlinge der Menschheit': *Schicksale einer Seele* als Frauenporträt," Nachwort. Hedwig Dohm. *Schicksale einer Seele* (München: Frauenoffensive, 1988) 321-35.

als Feministin.[17]

In den folgenden Buchkapiteln werden Hedwig Dohms Texte bereits zum Teil schon aus dem Blickwinkel postmoderner Theorien gelesen. So untersucht Lilo Weber in einem Kapitel ihres Buches *"Fliegen und Zittern." Hysterie in Texten von Theodor Fontane, Hedwig Dohm, Gabriele Reuter und Minna Kautsky* (1996) die Darstellung weiblicher Hysterie in Dohms Novelle *Werde, die Du bist.*[18] Sandra Singer analysiert in einem Kapitel ihres Buches Dohms *Die Antifeministen*, die Novelle *Ein Schwanenlied* und die Romantrilogie.[19] Weil diese Texte auch von mir, aber unter anderen Aspekten behandelt werden, werde ich an den gegebenen Stellen sowohl auf Webers als auch auf Singers Schlussfolgerungen eingehen.

Kürzlich erschien Ludmilla Kaloyanova-Slavovas Abhandlung, die in einem Kapitel auf Dohms Roman *Schicksale einer Seele* eingeht und untersucht, inwiefern dieser Text die Konstruktion der Weiblichkeit im 19. Jahrhundert widerspiegelt und wie diese sich wiederum auf die sprachliche Selbstrepräsentation der Protagonistin auswirkt.[20] Karin Tebben untersucht in einem Essay die Darstellung des weiblichen Narzissmus in Dohms Roman *Sibilla Dalmar* und betont, dass sich Dohm darin zwar auf das Werk des Psychologen Max Nordau beziehe, aber darüber hinaus ihre eigene Methode der Darstellung einer psychisch Kranken entwickle, "indem sie eine sich selbst beobachtende Frau das Psychogramm eines beschädigten Selbst erstellen lässt."[21]

---

[17] Chris Weedon, "The Struggle for Women's Emancipation in the Work of Hedwig Dohm," *German Life and Letters* 47.2 (1994): 182-92.

[18] Lilo Weber, *"Fliegen und Zittern." Hysterie in Texten von Theodor Fontane, Hedwig Dohm, Gabriele Reuter und Minna Kautsky* (Bielefeld: Aisthesis, 1996).

[19] Sandra Singer, *Free Soul, Free Woman? A Study of Selected Fictional Works by Hedwig Dohm, Isolde Kurz, and Helene Böhlau* (New York: Lang, 1995).

[20] Ludmilla Kalayanova-Slavova, *Übergangsgeschöpfe. Gabriele Reuter, Hedwig Dohm, Helene Böhlau und Franziska von Reventlow* (New York: Lang, 1998).

[21] Karin Tebben, "Weiblicher Narzißmus," *Wirkendes Wort* 48.2 (1998): 235.

Inzwischen hat auch die Journalistin Barbara Supp in einem Artikel zum Thema "Emanzipation der Frau" im deutschen Nachrichtenmagazin *Der Spiegel* Dohm einer breiteren Öffentlichkeit als Essayistin und Feministin der ersten Frauenbewegung in Deutschland um die Jahrhundertwende vorgestellt.[22] Supps Beitrag, der die weltweiten Emanzipationsbestrebungen mit ihren Erfolgen und Misserfolgen des gesamten 20. Jahrhunderts zusammenfasst, beginnt und endet mit Hinweisen und Zitaten aus Dohms Buch *Die Antifeministen* (1902). In diesem Werk wendet sich Dohm gegen alle AntifeministInnen. Besonders mutig ist ihre schonunglose Kritik an den frauenfeindlichen Äußerungen des Leipziger Nervenarztes Paul Julius Möbius in seinem Werk *Über den physiologischen Schwachsinn des Weibes* (1900). Supp sieht heute, wie Dohm vor 98 Jahren, eine Rückwärtsentwicklung im Anmarsch. Ihr Beitrag endet mit den Worten: "Der Kampf geht weiter. Möbius lebt."[23] Leider wird auch hier nur am Rande erwähnt, dass Dohm neben ihren journalistischen und aufklärerischen Schriften und Büchern auch Dramen, Romane und Novellen geschrieben hat, die alle die politisch aufklärerische Funktion haben, die in den essayistischen Schriften gemachten Forderungen und Missstände zu veranschaulichen. Hier will sie die Ursprünge, Auswirkungen und Folgen dieser geistigen Kolonisierung an Einzelschicksalen zeigen. Doch selbst in der Literaturkritik scheint dieser wichtige Zusammenhang oft übersehen zu werden, denn auch hier wird Dohm zwar mehrmals als brillante Essayistin gelobt, während ihr Ruf als Autorin von Prosatexten umstritten bleibt. Wird sie von nur wenigen als Romanautorin gepriesen, so gilt sie bei vielen als "literarisch unbeholfen"[24] oder als "keine gute Erzählerin."[25] Mehrere Analysen in der jüngeren Forschung, die das bisher

---

[22] Barbara Supp, "Dieses schändliche Benehmen," in "Das Jahrhundert der Befreiung: Die Emanzipation der Frau," *Der Spiegel* Nr. 9, 1. März 1999: 130-42.

[23] Supp 142.

[24] Joeres, "Die 'Fremdlinge der Menschheit': *Schicksale einer Seele* als Frauenporträt" 331.

[25] Gisela Brinker-Gabler, "Perspektiven des Übergangs" 202.

harte Urteil hätten berichtigen sollen, konnten es dennoch nicht ganz aus der Welt schaffen, weil Dohms Stil in den literarischen Texten stellenweise tatsächlich zu pathetisch und naiv klingt, und es bisher nicht überzeugend gelungen ist, zu zeigen, dass gerade dieser konstruiert pathetische Stil den Inhalt, nämlich die Tragikomik der weiblichen und männlichen Protagonisten, die sich in ihren limitierten, gesellschaftlich konstruierten Rollen bewegen, widerspiegelt. Auch Pailer ist davon überzeugt, dass der individuelle Stil von Dohms Romanen ihrer Intention entspricht, die Krise des weiblichen Subjekts darzustellen.[26] Sie betrachtet Dohms Romane "als innovative Leistungen [. . .] auch für die Gattung des Romans und die Romantheorie"[27] und widmet dieser Beobachtung ein ganzes Kapitel.[28] Dohm sucht, wie Pailer ausführt, mit ihren Romanen und Novellen "die Verbindung zweier Phänomene, eines sozialen: der Frauenfrage, und eines literarischen: der Moderne als die in Literatur übertragene Krise des 'modernen Subjekts.'"[29] Auch verschiedene stilistische Elemente setzt Dohm zur Veranschaulichung der psychischen Vorgänge ein. Die Leserschaft wird durch die Intimität von Tagebüchern, persönlichen Briefen und lehrstückartigen Dialogen der ProtagonistInnnen engagiert und zum Weiterdenken angeregt. Hier schreibt Dohm schon als Schriftstellerin zwischen Literatur und Politik, wie z. B. später Walter Benjamin, Bertolt Brecht und Siegfried Lenz. Auch Brinker-Gabler erklärt Dohms eigenwilligen Romanstil als bewusst angewandte Strategie zur literarischen Veranschaulichung der Lebensumstände, Gefühle und Erfahrungen der ProtagonistInnen. Sie bemerkt z. B. zu Dohms *Christa Ruland*, was eigentlich auf viele ihrer Prosatexte zutrifft:

---

[26] Gaby Pailer, *Schreibe, die du bist* 156. So zeige Dohm im Roman *Christa Ruland* wie ihre Protagonistin "sich beim Versuch, eine Identität zu bilden, einer Sprache bedienen müßte, die für ihr Geschlecht nicht geschaffen ist" (157).

[27] Pailer 156.

[28] Es handelt sich hierbei um Pailers achtes und letztes Kapitel: "Die 'andere' Moderne der Frau" 154-63.

[29] Pailer 163.

> Für die angekündigte Problematik der weiblichen Figur [. . .] erscheint eine ordentliche erzählerische Aneinanderreihung und Verknüpfung nicht geeignet [. . .] es zeigen sich auch signifikante Veränderungen des überlieferten Erzählgestus durch das Prinzip der Spiegelung und Variation wie durch formale und stilistische Heterogenität.[30]

Leider widerspricht sich Brinker-Gabler, als sie in ihrem Pauschalurteil zu Dohms literarischen Werken gerade diese Stilmittel kritisiert und feststellt: "Hedwig Dohm ist keine 'große Erzählerin', im Roman wechseln Beschreibungen, Erlebnisse, Reflexionen, Essayistisches, Briefe, Tagebuchaufzeichnungen und 'Lesefrüchte'."[31] Pailers Erklärung dafür, dass Dohms Romane bisher nicht in den literarischen Kanon aufgenommen wurden, ist, dass "die Entwicklung der Gattung Roman bisher an der Entwicklung des Selbstbewußtseins einer männlichen Mittelpunktfigur festgemacht wurde."[32] Thomas Mann, der offensichtlich zumindest die Romane Dohms kannte, hielt diese für schwach, weil darin ihre Ideen und nicht das Künstlerische im Vordergrund stünden, obwohl er sie für wichtige Zeitdokumente hielt.[33] In seinem kleinen Aufsatz über Dohm mit dem Titel "Little Grandma" beurteilt er ihre Romane als "nicht gerade sehr wichtig, obgleich sie als Dokumente aus dem Berliner und Münchener Gesellschaftsleben gewiß ihren Wert

---

[30] Brinker-Gabler, "Perspektiven des Übergangs" 199.

[31] Brinker-Gabler, "Perspektiven des Übergangs" 204.

[32] Pailer 163. Pailer führt weiter erklärend aus: "Die zu Beginn des 20. Jahrhunderts aktuell werdende 'Krisen-Diskussion' – Krise des Subjekts, Sprachkrise und Romankrise – findet sich (schon zu einem frühen Zeitpunkt) in Dohms Romanen. Dabei verdient vor allem Beachtung, daß die Autorin zwar sowohl eine Krise des Subjekts als Sprachkrise, als auch eine Krise des Romans gestaltet; da es sich jedoch um ein weibliches Subjekt und seine Sprachzweifel und um den nicht gelingenden Roman der Frau handelt, weichen die 'Krisen' von denen des als allgemeiner Roman mißverstandenen 'Männerromans' ab" (163).

[33] Peter de Mendelsohn, *Der Zauberer. Das Leben des Schriftstellers Thomas Mann.* Erster Teil 1875-1918 (Frankfurt/M.: Fischer, 1975). Mendelsohn dokumentiert, dass Thomas Mann Dohm in seiner Skizze für das "Maja"- Projekt als Vorlage genommen und darin folgende Notizen über ihre schriftstellerische Tätigkeit gemacht hat: "Frauenrechtlerin, Sozialdemokratin. Schwache Schriftstellerin. Das Menschliche auf Kosten des Künstlerischen betonen" (654-655).

behalten werden."[34] Dass ihn aber Dohms Ideen inspiriert haben, zeigen seine Novelle *Der Tod in Venedig* (1913), die als "männliches" Echo auf Dohms Novelle *Werde, die Du bist* (1894) gelesen werden kann und sein umfangreicher Roman *Der Zauberberg* (1924), dessen viele Gesprächseinlagen an Passagen in Dohms letzter Novellensammlung *Sommerlieben* (1909) erinnern.

In diesem Beitrag zu Dohms Werk sollen vor allem die folgenden literarischen Texte und ihre eigenwillige Gestaltung näher beleuchtet werden: *Plein air*, *Werde, die Du bist*, *Benjamin Heiling*, *Ein Schwanenlied*, *Agonie*, *Der Mißbrauch des Todes* und *Auf dem Sterbebett*. Diese Texte dienen Dohm dazu, nicht nur eine politisch und literarisch gebildete Elite anzusprechen, sondern die breite Öffentlichkeit, d. h. vor allem die vielen Frauen, die keine formale Bildung genossen haben, zu erreichen, sicher nicht zuletzt mit der Hoffnung, sie durch ein besseres Verständnis für die Frauenfrage zum Kampf gegen Diskriminierungen zu motivieren. Die abwertende Bemerkung von Thomas Mann soll in dieser Arbeit positiv umgewertet werden. Dohm opfert nicht bewusst das Künstlerische dem Menschlichen, sondern hat ein anderes unkonventionelleres Kunstverständnis, das als Zielgruppe auch die Leserschaft von Trivialliteratur mit einbezieht. Ihr Stil ist also eine Strategie bzw. Bestandteil ihres pädagogisch aufklärerischen Konzeptes, das, obwohl es vor allem auf den Klassenkampf der Frauen gerichtet ist, an Brechts episches Theater erinnert. So greift Dohm hin und wieder auch auf Dramatisierungen zurück, wie sie das in dem kurzen Lehrstück "Fliege, meine Seele, fliege" (1911) macht. In diesem Zusammenhang weist Reed auf die Aussage eines Protagonisten in der letzten Novelle *Eine Geheimratstochter* aus dem Novellenband *Sommerlieben* hin, der wie Dohm in einem Interview über das Theater darin in der Zukunft ein Forum sieht, "auf dem die höchsten Probleme der Zeit um ihre Berechtigung ringen werden."[35] Wenn wir heute die

---

[34] Mann, *Reden und Aufsätze* 473.

[35] Reed 286. Hedwig Dohm, "Eine Geheimratstochter," in *Sommerlieben* (Berlin, 1909), Nachdr. hrsg. von Ulrike Helmer (Frankfurt/M.: Helmer, 1990) 266.

Massenmedien, das Fernsehen und den Film, an die Stelle des Theaters setzen, hat Dohm auch diesen Trend völlig richtig vorausgesehen.

Ihre ersten literarischen Veröffentlichungen waren ihre Lustspiele, die von Theodor Fontane positiv rezensiert wurden und von denen sogar eines noch in den letzten Jahrzehnten aufgeführt wurde. Allerdings war das Theater damals wie heute als eine elitäre Institution keiner breiten Öffentlichkeit zugänglich, die Dohm vor allem erreichen wollte. Ein weiteres Rezeptionshindernis war es, dass es für Frauen damals schwer war, in der "männlichen Domäne" des Theaters auf lange Sicht einen Einfluss zu gewinnen. Dohms Weitsicht bestand darin, dass sie diese Möglichkeit der Massenbeeinflussung schon erkannte und positiv zu nutzen versuchte. Heute sind das Theater und das gedruckte Wort von den neuen Massenmedien, Film, Rundfunk und Fernsehen, als Informationsträger in den Hintergrund gedrängt worden. In den Nachrichten, Talkshows und Fernsehserien können täglich aktuelle Themen präsentiert und Meinungen manipuliert werden, wobei heute ein weitaus größerer Wirkungskreis, als der damals von Dohm vorstellbare, beeinflusst werden kann. Weil sie schon zu ihrer Zeit ein größeres Publikum als das des Theaters erreichen wollte, konzentrierte sie sich nach ihren ersten Theaterversuchen auf Prosatexte, die sie als Zeitschriftenartikel und Bücher veröffentlichte. Dohm stellt hier die Probleme von Frauen und Männern, von alten Menschen und von Menschen im Kriegsgeschehen mit Hilfe diverser Ausdrucksformen dar. Tagebuchaufzeichnungen, Briefe und Kommentare von Erzählfiguren und längere, lehrstückartige Dialoge oder Diskussionen mehrerer Teilnehmer, die sowohl als psychologische Charakterstudien als auch als Zeitdokumente von Interesse sind, dienen der Veranschaulichung und Verknüpfung kultureller und psychischer Zusammenhänge. Darüber hinaus sollen die Selbstanalysen einzelner Erzählfiguren und ihre Erfahrungen die Lesenden zu eigenen emanzipierenden Gedankenprozessen anregen. Anders gesagt: sie sollen sich selbst und die eigene Schreibweise kritisch reflektieren. Auch heute noch sind viele von Dohm bereits theoretisch und literarisch dargestellte Probleme Brennpunkt

feministischer Diskussionen. Das gilt besonders für ihre Forderungen nach gleichen Bildungs- und Berufschancen.

1.2. Begründung der These

Wie die Journalistin Supp so fragen sich auch viele FeministInnen, ob die erste Frauenbewegung versagt habe.[36] Die feministischen Theoriendiskussionen in akademischen Kreisen haben an der Benachteiligung von Frauen in der ganzen Welt nichts ändern und selbst nicht einmal innerhalb der eigenen intellektuellen elitären Enklave, dem Elfenbeinturm der Universität, den Sexismus beseitigen können. Mary Evans schreibt, dass Akademiker männlichen Geschlechts Frauen nicht bewusst aus dem sozialen bzw. akademischen Leben ausschlössen, sondern sie einfach nicht als dazugehörig empfänden und z. B. das Studienfach "Women's Studies" deshalb als eine persönliche und intellektuelle Bedrohung ihres Status quo betrachteten.[37] Dohms Ziel ist es, mit ihrem schriftstellerischen Gesamtwerk beiden Geschlechtern die Augen für den gleichen Anspruch aller Menschen auf die Menschenrechte zu öffnen und damit den Weg für ein tieferes beiderseitiges Verständnis zu ebnen. Mit der vorliegenden Analyse soll dieser wichtige Beitrag, den Dohm mit ihren literarischen und sachlichen Texten zu der gegenwärtigen Theoriendiskussion und ihrer jetzt aufkommenden Selbstkritik geleistet hat, an einigen Beispielen verdeutlicht werden.

Dohm war durch Diskriminierungen, die sie beobachtet und die sie selbst

---

[36] Supp schreibt: "Doch das laute Klagen und laute Streiten geht weiter, und mit vielem, das heute debattiert wird, haben sich schon Hedwig Dohm und ihre Mitstreiterinnen befaßt. Hat sie versagt diese Frauenbewegung? Hat sie Dohm enttäuscht, die davon träumte, daß 'die Zahl der Gegner des Frauenrechts von Jahr zu Jahr zusammenschmelzen' werde, bis 'ein letzter, einsamer Don Quichotte unter dem Gelächter der Zeitgenossen seine Lanze für den Kochlöffel einlegen wird'?" (130).

[37] Mary Evans, "In Praise of Theory: The Case for Women's Studies" in *Feminisms*, hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires (Oxford: Oxford UP, 1997) 17-22. So schreibt Evans hier: "Academics are generally loathe to put on paper something which might correspond to an unsubstantiated opinion, or predjudice. The bias against women is much more subtle therefore than blatant, clear sexism, and frequently takes the form of the exclusion of women rather than bias against them" (21).

aufgrund ihres Geschlechts und ihrer jüdischen Abstammung erfahren hat, hochmotiviert, die Ursachen, Beweggründe und Mechanismen dieser Unterdrückung zu analysieren und pragmatische Lösungen zu finden. Sie hat schon zu ihrer Zeit den Zusammenhang zwischen weiblicher Unterdrückung, Klassenkampf, Sklaventum, Kolonisierung und Krieg erkannt und literarisch verarbeitet. Im Gegensatz zu vielen TheoretikerInnen heute, die sich entweder mit der Subjektivierung oder dem Kampf gegen den Sexismus beschäftigen, hatte sie immer diese beiden Ziele sowie pragmatische Lösungen im Auge. Sie entdeckte aber auch Sackgassen und Irrwege, so dass sie zumindest am Ende ihres Schaffens von ihrer zunächst durch die Technologie begründeten zukunftsoptimistischen Position zu einer eher resignierten Einstellung gelangte, ohne jedoch ihre pragmatischen Forderungen nach der Gleichberechtigung aller Menschen aufzugeben.[38] Bei ihren Untersuchungen und in ihren belletristischen Texten diskutiert und dekonstruiert Dohm viele der damals verbreiteten pseudo-wissenschaftlichen Weiblichkeitsmythen, indem sie sie mit der Realität bzw. mit anderen Diskursen, z. B. aus der Pyschologie, Philosophie und Medizin, konfrontiert. Dieses Verfahren gibt ihrer Kritik und ihren Vorschlägen im Kampf gegen die Unterdrückung von Frauen einen aktuellen, fast postmodernen Anstrich.

Dieser schon von Dohm angedeutete Weg, alle für das Problem der Subjektwerdung bzw. Selbstverwirklichung relevanten gesellschaftlichen Diskurse in die Analyse und bei der literarischen Darstellung mit einzubeziehen, scheint heute der einzig mögliche, gesellschaftliche Verbesserungen für Menschengruppen zu erreichen, ohne dabei erneute Unterdrückungssysteme oder neue Mythen für andere zu schaffen. Bei allen ihren Forderungen für die gesellschaftliche Anerkennung der Gleichwertigkeit der Frau

---

[38] Jürgen Habermas, *Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft* (Neuwied/Rh.: Luchterhand, 1965). Habermas führt aus, dass die "öffentliche Meinung" gerade zu der Zeit, als Dohm ihre ersten Schriften veröffentlichte, "im letzten Viertel des 19. Jahrhunderts vollends als eine problematische Größe zu Bewußtsein" kommt (262).

schließt Dohm psychische Unterschiede zwischen den Geschlechtern nicht aus, schließt aber den Hinweis mit ein, dass erst eine Erkenntnis, die auf wissenschaftlichen Fakten beruhe, diese Frage beantworten könne, ob die biologischen Unterschiede der Geschlechter auch andere geistige und seelische Bedürfnisse und Eignungen bedingen. Weil zu ihrer Zeit noch keine Forschungsergebnisse vorliegen, die die Resultate einer sorgfältigen und einwandfrei nachprüfbaren wissenschaftlichen Analyse sind, wehrt sich Dohm vehement gegen die Verbreitung von Mythen über die Eigenschaften und Sphären des weiblichen Geschlechts. Ihre Kontrahenten sind bekannte Personen aus der Wissenschaft und Kultur ihrer Zeit, die beflissen die alten Weiblichkeitsmythen neu festschreiben wollen. Oft sind es aber, wie Dohm es in vielen ihrer Roman- und Novellenfiguren zeigt, die weiblichen "Opfer" selbst, die kritiklos und scheinbar mit sklavischer Unterwürfigkeit die Frauenrolle annehmen, die sie seit ihrer Kindheit völlig verinnerlicht haben. Mütter und Hausfrauen sind es, die die gesellschaftlich propagierte weibliche Rolle durch die Dressur der eigenen Töchter reproduzieren und sich gegen mögliche Reformen wehren. So stellt Dohm in ihrer satirischen Streitschrift *Der Jesuitismus im Hausstande* (1873) die Folgen der Sphärentheorie des 19. Jahrhunderts dar, die der Frau die Rolle im Haus vorschreibt und nur dem Mann das Berufsleben außerhalb des Hauses zugesteht, und in ihrer Schrift *Was die Pastoren denken* (1872) werden Nathusius' Argumente für die Rolle der Frau von ihr sarkastisch aufs Korn genommen.

In den für diese Studie ausgewählten literarischen Werken zeigt Dohm die ernste Kehrseite für die Männer und Frauen, die ihre Geschlechtsrolle protestlos angenommen haben, aber nun einerseits einsam und unglücklich, ohne geistige Partnerschaft in einer unglücklichen Ehe nebeneinander herleben. Andererseits stellt sie auch selbstständig denkende Männer und Frauen dar, die geistig und psychisch an diesen so hegemonial abgesicherten Konstrukten zu Grunde gehen, die sich als Außenseiter oder Psychopathen fühlen, weil sie sich nicht mit den vorgeschriebenen Rollen abfinden können. Besonders

in ihrem ersten Roman *Plein air* (1891) macht sie deutlich, dass das gesellschaftliche Konstrukt der Menschen nur so lange angenehm für sie ist, wie sie davon profitieren. Hier spricht sie sowohl Standes- als auch Geschlechtsnormen an, und zeigt, dass es geringere Konflikte bei einer geglückten Verinnerlichung dieser Normen gibt, wenn sie z. B. als "gottgewollt" oder "naturgegeben" erachtet werden. Die zu analysierenden Prosatexte befassen sich schon mit diesen heute wieder so aktuellen Themen der "Subjektkrise," "Subjektwerdung" und der damit verbundenen Machtfrage. Die darauf fokussierte Analyse des Romans *Plein air* und der Novellen *Werde, die Du bist*, *Benjamin Heiling*, *Ein Schwanenlied* und *Agonie* sowie ihrer letzten beiden Texte, der Antikriegsschrift *Der Mißbrauch des Todes* und *Auf dem Sterbebett*, soll die Weitsichtigkeit und tiefe Problemerfassung Dohms hervorheben. Denn viele der von Dohm aufgezeigten gesellschaftlichen Probleme hinsichtlich der Geschlechterfrage sind bis heute noch nicht zufriedenstellend gelöst. Auch die Gründe für diese Problematik hat Dohm erkannt und in ihren Novellen und Romanen darzustellen versucht. Darum ist das Augenmerk hier besonders auf jene ProtagonistInnen in ihren fiktionalen Werken gerichtet, deren Hauptinteresse es ist, ihr wahres "nacktes Ich" zu finden und zu verwirklichen und die sich in ihren inneren Selbstwerdungsprozessen gedanklich und praktisch mit verschiedenen Philosophien ihrer Zeit auseinandersetzen.[39] Dohm hat schon lange vor der Postmoderne diese Fragen literarisch als Gedankengänge ihrer ProtagonistInnen dargestellt. Brinker-Gabler schreibt, dass Dohm mit ihrer Protagonistin Christa Ruland des gleichnamigen Romans "Musil präludierend – die 'Frau ohne Eigenschaften'" zeichne.[40]

In dieser Arbeit soll Dohms weitsichtige und komplexe feministische Theorie, wie

---

[39] Vgl. Georg Wilhelm Friedrich Hegel, für den das Ziel der Philosophie die "nackte reine Wahrheit" ist (*System und Geschichte der Philosophie*, hrsg. von Johannes Hoffmeister [Leipzig: Meiner, 1940] 52).

[40] Brinker-Gabler, "Perspektiven des Übergangs" 205.

sie aus heutiger Sicht mit Hilfe postmoderner, feministischer und postkolonialer Theorien verortet werden kann, an Beispielen aus ihren theoretischen und vor allem aus literarischen Texten vor Augen geführt werden. Dieses Unterfangen erscheint dringend notwendig, weil noch immer behauptet wird, dass Dohms literarische Werke weit hinter ihren essayistischen zurückstehen. In ihrem Aufsatz "Weiblicher Narzißmus und literarische Form in Hedwig Dohms *Sibilla Dalmar*" vertritt Tebben folgende Auffassung über Dohms literarisches Werk: "Ihre schriftstellerischen Produkte dürfen in ästhetischer Hinsicht eher als mißglückt bezeichnet werden, schreibt sie doch so, wie es gerade aus der Feder fließt."[41] Dieser jüngsten Beurteilung muss hier eindeutig widersprochen werden. In Übereinstimmung mit Reed, Pailer und anderen, wird der enge Zusammenhang von Dohms belletristischen Werken als Bühne ihrer politischen Vorstellungen, wie sie sie in den politischen Schriften darlegt, vorausgesetzt. Ihr Kampf gilt der Durchsetzung aller Menschenrechte für Frauen. Sie kämpft für das Wahlrecht, das Recht auf Bildung und eine freie Berufswahl für Frauen. Wie ein roter Faden zieht sich dieses Ziel durch ihre Texte, sowohl die politischen als auch die belletristischen. Dohm setzt dabei alle ihr zur Verfügung stehenden Mittel ein, die Leserschaft über die Ursache, die Auswirkungen und Auswege aus dem gesellschaftlichen Dilemma der Diskriminierung gegen Frauen aufzuklären. Dabei geht sie in ihren belletristischen Texten anders vor als in ihren Sachtexten. In ihren politischen Schriften greift sie jeweils die Opponenten ihrer Ideen direkt an; sie ist scharfzüngig, weitsichtig und ironisch, während in den hier herangezogenen belletristischen Texten individuelle menschliche Situationen und innere Seelenkämpfe, die sich auf dem Hintergrund verschiedener Alters- und Gesellschaftsklassen, in Friedens- und in Kriegszeiten, abspielen, vor Augen geführt werden. Hier sollen ihre innovativen Leistungen bei der Darstellung kulturpolitischer Zusammenhänge herauskristallisiert und in Juxtaposition mit dazu passenden

---

[41] Tebben, "Weiblicher Narzißmus und literarische Form in Hedwig Dohms *Sibilla Dalmar*" 238.

postmodernen und feministischen Diskursen aktualisert werden.

1.3. Kapiteleinteilung

In den nächsten vier Kapiteln werden nach bestimmten Themen ausgewählte Texte von Dohm analysiert und mit gegenwärtigen feministischen und kulturwissenschaftlichen Theorien konfrontiert. Gezeigt werden soll, dass in Dohms literarischen und essayistischen Texten schon bestimmte postmoderne Ansätze enthalten sind. Ihrem Ziel entsprechend, das menschliche Bewusstsein zu erweitern und die unmenschlichen Zustände für Frauen zu verändern, versucht sie mit ihren Texten pädagogisch auf die Leserschaft einzuwirken und damit die Überwindung der geschlechtlichen Sphärentheorie und der sexistischen Unterdrückung zu beschleunigen.[42] Daher lässt sich die Aktualität Dohms theoretischer Erkenntnisse am besten zeigen, wenn ihre Texte direkt mit diesen Theorien in Verbindung gebracht werden. Dazu eignen sich besonders die im folgenden ausgewählten belletristischen und politischen Werke, die in den nächsten vier Kapiteln nach thematischen Gesichtspunkten besprochen werden. Ausgehend von Dohms theoretischer Grundeinstellung zum Weiblichkeitsbegriff, wie sie im zweiten Kapitel dargestellt wird, werden in den darauf folgenden drei Kapiteln die Bildungsfrage, das Problem des Alterns und zuletzt die Propaganda und die Folgen des Krieges untersucht, weil sich an diesen Themen die Verknüpfung dieser Probleme miteinander, wie sie für Dohm im Laufe ihres Lebens immer deutlicher wird, aufzeigen lässt.

In dem dieser Einleitung folgenden, dem zweiten Kapitel, soll Dohms theoretische Grundeinstellung zum Feminismus und zum Weiblichkeitsbegriff gezeigt werden, um sie am Beispiel ihrer Kritik an den biologistischen bzw. essentialistischen Äußerungen von Laura Marholm, Ellen Key und Lou Andreas-Salomé darzustellen.

---

[42] Frantz Fanon, *Black Skin, White Masks*, übers. von Charles Lam Markmann (New York: Grove, 1968, 1952). Fanons Ziel bei seiner Analyse der Rassendiskriminierung ist ebenfalls ihre Beseitigung, wenn er schreibt: "I believe that the fact of the juxtaposition of the black and white races has created a massive psychoexistential complex. I hope by analyzing it to destroy it" (12).

Diese Kontroverse wird allzu gern als ein Missverständnis von Dohm beschrieben, besonders was ihre Angriffe auf Andreas-Salomé betrifft.[43] Doch Dohm macht meines Erachtens deutlich, dass sie sich nur auf die Schrift "Der Mensch als Weib" bezieht und zitiert ganz klar die Stellen, die sie widerlegen will. Dohms Kritik an den "Reaktionärinnen" im Feminismus der Jahrhundertwende entspricht in vielen Punkten der gegenwärtigen Kritik Martha Nussbaums an Judith Butler und der Kontroverse zwischen KonstruktivistInnen und EssentialistInnen im gegenwärtigen Feminismus. Diese Parallelen aber auch die Unterschiede sollen bei der Gegenüberstellung gezeigt werden.

Als Voraussetzung für die Selbstverwirklichung von Frauen fordert Dohm in ihren politischen Schriften das Wahlrecht und gleiche Bildungschancen. Doch auch ihre Prosa ist "nicht von ihren feministischen Intentionen zu trennen."[44] Dass sie fast alle ihre Texte "als Vehikel für emanzipatorische Impulse zu benutzen weiß,"[45] wird spätestens im dritten Kapitel dieser Arbeit deutlich. Die Analyse der literarischen Texte Dohms soll zeigen, wie Dohm sich eine Befreiung aus dem kolonisierten Denken von Frauen und Männern mit Hilfe eines nicht diskriminierenden ganzheitlichen Bildungssystems vorstellt. Hierzu werden die theoretischen Erörterungen von Bell Hooks u. a. herangezogen sowie ihre vehementen Forderungen für eine emanzipatorische Bildung und eindeutige Definition des Feminismus.

Das vierte Kapitel ist Dohms Altersthema gewidmet, an dem sie die lebenslangen Auswirkungen eines "geistig kolonisierten" Denkens zeigt und die Schwierigkeit darstellt, nach dem Verlust der "Schönheit" und der Jugend und dem erwachenden

---

[43] Singer schreibt, dass Dohm fälschlicherweise in ihrem Angriff auf Lou Andreas-Salomé, Ellen Key und Laura Marholm davon ausgegangen sei, dass sie gegen die berufliche Betätigung von Frauen waren. Diese hätten nur befürchtet, dass Frauen durch eine hoch technisierte Arbeit ihre Fähigkeit zur Versorgung von Männern und Kindern verlieren würden: "The whole human race would suffer the consequences" (*Free Soul, Free Woman?* 12).

[44] Reed 130.

[45] Reed 287.

"traurigen" Bewusstsein, ein fremdbestimmtes Leben geführt zu haben, dem Rest des Lebens noch einen Sinn beizumessen. Im Brennpunkt meiner Untersuchung der schon mehrfach in der Forschung analysierten Novelle *Werde, die Du bist* stehen die dargestellten Folgen des kolonisierten weiblichen Denkens, die besonders deutlich im Kontrast zu Thomas Manns Novelle *Der Tod in Venedig* werden. Anschließend werden die Novellen *Ein Schwanenlied*, *Benjamin Heiling* und *Agonie* untersucht, in denen weitere Altersprobleme aus der Perspektive von zwei alternden Künstlern und einer Künstlerin geschildert werden. Die abschließenden kommentierten Auszüge aus den Theorien von Michel Foucault, Frantz Fanon und Roland Barthes dienen der Aktualisierung der darin wichtigsten Aussagen zum geistigen Kolonialismus.

Dohms lebensrückblickende Gedanken und Theorien zur Emanzipation und Manipulation sollen im fünften Kapitel an ihren letzten literarischen Veröffentlichungen *Der Mißbrauch des Todes* (1917) und der Erzählung "Auf dem Sterbebett" (1919) dargestellt und mit Aussagen aus Virginia Woolfs *Three Guineas* (1938), Julia Kristevas *Fremde sind wir uns selbst* (1990, Originalausgabe: *Etrangers à nous-mêmes*, 1988) und Jacqueline Roses *Why War?* (1993) kommentiert werden. Hier zeigt Dohm, erschüttert vom Zeitgeschehen des ersten Weltkrieges, die vielen Widersprüche des Lebens auf und nimmt damit noch einmal den roten Faden ihres Hauptanliegens auf, den Kampf gegen nationalistische, rassistische und sexistische Ideologien, die immer nur das Ziel der Unterdrückung haben können und darum notwendigerweise zu Gewalt und Krieg führen.

2. Dohms Kampf gegen die Geschlechtertheorien

2.1. Die Theorien der Geschlechter damals und heute

> Sitte und Tradition heißt die dämonische Kraft, die seit Jahrtausenden schon die Frau in jenen engen Kreis bannt, den heut erst die Muthigsten zu überschreiten wagen.[...]
> Was ist öffentliche Meinung? Wer fabricirt sie?[46]

> Feminism is a struggle to end sexist oppression. Therefore, it is necessarily a struggle to eradicate the ideology of domination that permeates Western culture on various levels as well as a commitment to reorganizing society so that the self-development of people can take precedence over imperialism, economic expansion, and material desires. Defined in this way, it is unlikely that women would join a feminist movement simply because we are biologically the same. A commitment to feminism so defined would demand that each individual participant acquire a critical political consciousness based on ideas and beliefs.[47]

Dohm greift in ihrem Buch *Die Antifeministen* nicht nur bekannte Philosophen, Ärzte und Psychologen an. Im Kapitel "Weib contra Weib" widmet sie sich besonders der Opposition aus den eigenen Reihen. Die Analyse dieses Textes ist als eine Einführung in Dohms Theorien gedacht. Darüber hinaus hat die Darstellung dieser Kontroverse zum Ziel, zwei oppositionelle feministische Theorien des 19. Jahrhunderts aus postmoderner Sicht zu betrachten und zu verorten.

Als selbsterklärte, radikale Feministin bezeichnet Dohm alle feministischen Theorien, die die herkömmlichen Rollen der Frauen als Ehefrauen und Mütter neu zu begründen versuchen, als antifeministisch.[48] Heute gibt es erheblich mehr Strömungen im Feminismus, deren RepräsentantInnen alle diesen Terminus für sich beanspruchen und es wundert daher nicht, dass eine Solidarität unter Frauen so schwer zu erreichen ist. Was sich vor etwa hundert Jahren zwischen Dohm und ihren KontrahentInnen abgespielt hat,

---

[46] Hedwig Dohm, *Emanzipation* (Berlin, 1874), Nachdr. hrsg. von Berta Rahm (Zürich: Ala, 1977) 39.

[47] Bell Hooks, "Feminist Movement to End Sexist Oppression," *Feminisms*, hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires (Oxford: Oxford UP, 1997) 24-25.

[48] Dohm schreibt: "Die Bezeichnung 'Radikale oder 'äußerste Linke' dürfte genügen. Radikal heißt wurzelhaft und bezeichnet am besten das Wollen und Handeln jener streitbaren Frauen, die die Axt an die Wurzel der Übel legen" (*Die Antifeministen* 81).

ist darum heute noch von Interesse.

2.1.1. Postmoderne Theorien und/oder literarische Analyse?

Der Versuch, kulturkritische Theorien mit Theorien älteren Datums zu konfrontieren, wirft einige Fragen auf, wie z. B. die, ob eine Theorie gleichzeitig eine Methode ist und wenn ja, wie damit methodisch verfahren werden kann. In dieser Arbeit sollen Dohms Texte und ihre Analyse im Mittelpunkt stehen und durch die postmoderne Optik verschiedener Theorien auf ihren aktuellen Aussagewert gefiltert werden.[49] Es wird so verfahren, weil damit die Gefahr geringer ist, dass die Werke der Autorin in den Hintergrund gedrängt werden, denn die Anwendung postmoderner Literaturtheorien als sogenannte Methode der Analyse führt oft dazu, dass literarische Werke zwar als Anlass zu Diskussionen über aktuelle Diskurse herangezogen, aber immer weniger analysiert werden. Die Sekundärliteratur wird immer mehr zu einer eigenständigen Literatur, die zwar noch Forschungsobjekte hat, die aber nur noch Mittel zum Zweck ist, bestehende Theorien zu diskutieren, zu bejahen oder sie zu erweitern bzw. sie abzulehnen. Die sich durchsetzenden und gegenseitig ablösenden kulturwissenschaftlichen Theorien können damit für die Literaturkritiker zu ähnlich zwingenden hegemonialen "language games" werden, wie die sozialen Diskurse, die sie mit Hilfe literarischer Texte zu hinterfragen versuchen.[50] In der literarischen Analyse wird das besonders problematisch, wenn die

---

[49] Für Jean-François Lyotard bedeutet die postmoderne Prämisse, das Augenmerk besonders auf ein einzelnes Bruchstück zu lenken, um somit nicht einer allumfassenden neuen totalen Terrortheorie zum Opfer zu fallen. Er schreibt: "Under the general demand for slackening and for appeasement, we can hear the mutterings of the desire for a return of terror, for the realization of the fantasy to seize reality. The answer is: Let us wage a war on totality; let us be witnesses to the unpresentable; let us activate the differences and save the honor of the name" (Jean-François Lyotard, *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*, übers. von Geoff Bennington und Brian Massumi, Theory and History of Literature, [Bd. 1] [Minneapolis: U of Minnesota P, 1997] 82).

[50] Lyotard nennt seine anlaytische Methode "language games." Er erklärt den Begriff m. E. am besten an folgender Stelle: "Or more simply still, the question of the social bond, insofar as it is a question, is itself a language game, the game of inquiry. It immediately positions the person who asks, as well as the addressee and the referent asked about it: it is already the social bond" (*The Postmodern Condition: A Report on Knowledge* 15).

Forschungsobjekte Werke von AutorInnen sind, die noch nicht allgemein bekannt sind. Betroffen sind besonders Schriftstellerinnen des 18. und 19. Jahrhunderts, die sich zum Teil auf Grund ihres Zeit- und Bildungsmangels nicht mit ihren männlichen Kollegen messen konnten. Jetzt, wo es gilt, sie bekannter zu machen, herrschen plötzlich andere Analysekriterien, durch die die gerade entdeckten Texte wieder in den Hintergrund gedrängt werden. Denn inzwischen sind Literaturkritiker selbst ambitionierte "Wortschmiede" geworden, die dieselbe Lust am Schreiben und Lesen von Sekundärliteratur empfinden, wie sie sie früher nur für die Literatur hatten. Sekundärliteratur ist der Primärliteratur gleichgestellt und es scheint, als ob immer weniger aus Werken und mehr aus neuen Theorien zitiert wird. Dadurch laufen Werke von Schriftstellerinnen, die gerade vor der Postmoderne das "Licht der Welt" nach mühsamen Ausgrabungen von LiteraturwissenschaftlerInnen erblickten, die Gefahr, auch gleich wieder vergessen zu werden. Der Versuchung, die eigenen Sprachspiele den Aussagen der Autorin vorzuziehen, soll hier weitgehend widerstanden werden.

Im Falle Dohms, die selbst Theoretikerin war und sich mit den verschiedensten Theorien ihrer Zeit auseinandersetzte, ist es angebracht, sie unter dem Blickwinkel heutiger Theorien zu lesen. Aus der Optik der gegenwärtigen Theorien heraus lassen sich ihre literarischen Texte besser verorten und mit ihren Sachtexten in Verbindung bringen. Zunächst sollen Dohms Theorien im Kontext ihrer Zeit betrachtet werden. Aus heutiger Sicht gesehen, ist das, was Dohm ohne den Hintergrund postmoderner Diskurse allein erarbeitet hat, umso beachtlicher.

Dank der heutigen Bemühungen in den Kulturwissenschaften bzw. den *Cultural Studies* ist das Augenmerk wieder, wie zur Zeit Dohms, auf die "Thematisierung bzw. Infragestellung traditioneller Konzeptionalisierungen von Kultur und Natur" gerichtet.[51] Die Beobachtung, "daß die Trennung von Natur und Kultur, von anatomisch-

---

[51] Christina Lutter und Markus Reisenleitner, *Cultural Studies. Eine Einleitung* (Wien: Turia und Kant, 1998) 112.

biologischen und sozio-kulturellen Faktoren eine künstliche ist, die Geschlechterdifferenzen erst begründet,"[52] ist schon von Dohm vor fast hundertdreißig Jahren gemacht worden, als sie begann, die Geschlechtskonstrukte zu dekonstruieren. Dohm war für ihre Zeit durchaus modern und eine Multi-Media-Autorin, die literarische Texte veröffentlichte, Dramen schrieb, die aufgeführt wurden und theoretische Schriften für Verlage und verschiedene Zeitschriften in einem ähnlich kritisch-ironischen Stil verfasste wie Heinrich Heine ein paar Jahrzehnte vor ihr. Sie schreibt zwar nicht wie er aus dem Exil, aber als Randerscheinung aus einem "gesellschaftlichen Exil" oder im "halbkolonialen Status," weil sie als Frau in einer Zeit lebt, die schreibende Frauen nicht ernst nahm.[53] Dass sie dennoch geschrieben hat, ist ihrer Zivilcourage zu verdanken und ihrer Solidarität mit unzähligen Frauen, die keine Stimme hatten. Die Textausschnitte aus ihren theoretischen Schriften als Reaktion auf die "rückschrittlichen Entwicklungen" sollen hier noch einmal ihren Mut und ihre Weitsicht dokumentieren.

---

[52] Lutter und Reisenleitner 113.

[53] Silvia Bovenschen, *Die imaginierte Weiblichkeit. Exemplarische Untersuchungen zu kulturgeschichtlichen und literarischen Präsentationsformen des Weiblichen* (Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1979) 60.

2.2. Der Begriff "Geschlechtscharakter" im 19. Jahrhundert

Die Zuschreibung von charakteristischen Eigenschaften der Geschlechter wird, ähnlich wie bei Nationen, von den sich zu dieser Gruppe zählenden Individuen vorgenommen und als positive Gruppenidentität empfunden. Andererseits aber werden diese meistens freiwillig gruppierten Menschen von den sogenannten Anderen, dem anderen Geschlecht oder der anderen Nation, mit negativen Attributen versehen, um die Überlegenheit der machtergreifenden Gruppe und damit die Unterdrückung der als unterentwickelt abgestempelten Menschen als Hilfe zu tarnen und zu rechtfertigen. Die Zugehörigkeitskategorien bzw. die Identitätsmerkmale beginnen zwar mit rein äußerlichen Attributen, wie Hautfarbe, Sprache und Geschlechtsunterschiede, aber was offiziell der Rechtfertigung eigener Überlegenheit dient, sind sprachlich geschaffene Identitätskonstrukte, denn "Identitäten formieren sich innerhalb von Diskursen und werden durch sie konstituiert, d. h. an spezifischen historischen Orten und Institutionen und durch bestimmte diskursive Formationen, Praktiken und Artikulationsstrategien, die Wissen, Bedeutung und Sinn produzieren [. . .]."[54]

Die Frage nach dem "Weiblichen" und einer Geschlechtsidentität überhaupt wurde schon Ende des 18. Jahrhunderts gestellt, mit dem Ziel, die weibliche Erziehung so zu lenken, dass die Frauen dem konstruierten idealisierten Bild, das ohnehin als "wahre weibliche Natur" angepriesen wurde, entsprechen.[55] Demgegenüber versucht Dohm immer wieder klarzustellen, dass das so entstandene "Frauenideal" diskursiv erzeugt wurde und keiner "weiblichen Natur" entspricht. Die pseudo-wissenschaftliche

---

[54] Lutter und Reisenleitner 97.

[55] Jutta Osinski, *Einführung in die feministische Literaturwissenschaft* (Berlin: Schmidt, 1998) 119. Osinski verweist z. B. auf Andrea Maihofer, die bei ihrem Versuch, die "unvereinbaren Ansätze in den feministischen Kulturwissenschaften" zu vereinbaren, zeigt, dass Anthropologen in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts sich dieser Frage gewidmet haben. Seien Frauen bis dahin für scholastische Kreise zumindest auf geistiger und seelischer Ebene den Männern ebenbürtig gewesen, so sei durch die Abkehr vom cartesianischen Leib-Seele-Dualismus zugunsten von Modellen über eine Verbindung von Körper und Seele der neue Dualismus der Geschlechterdifferenz entstanden (118-19).

Argumentation für die Erhaltung des Status quos der Frauen ist, mit Dohms Worten, eine "Glorification der Phrase, die die Gewohnheit auf den Thron der Welt setzt, ist ein Fluch der Menschheit. Dieser Wortdienst schläfert den menschlichen Verstand ein."[56] Darüber hinaus ist für Dohm die Frauenbewegung ein Klassenkampf. Das geht schon aus ihrem frühen Buch *Was die Pastoren denken* hervor. Dort charakterisiert sie die Frauenbewegung aus ihrer radikalen Sicht:

> Nie sah die Welt eine ehrbarere, bescheidenere Bewegung als diese deutsche Frauenbewegung. Eine Menschenklasse, die sich bemüht, in demütigen Wendungen zu beweisen, dass eigentlich kein ausreichender Grund vorhanden sei, sie Hungers sterben zu lassen! Eine Klasse, die um ihre Existenz wie um ein Almosen bettelt![57]

Karin Hausen befasst sich eingehend mit der Schöpfung des Begriffs "Geschlechtscharakter" und der damit verbundenen Polarisierung der Geschlechter, die, wie sie nachweist, erst intensiv nach der französischen Revolution begann, und zwar aus der Sorge um die Auflösung aller tradierten Normen und Ordnungen und besonders um die der tradionellen Familie.[58] Mit der Konstruktion bzw. der nachträglichen Legitimierung der traditionellen eingeschränkten und dem Mann untergeordneten Rolle der Frau hoffte man diese Entwicklung zu verhindern.[59] Bekannt ist, dass neben Rousseau auch Fichte und Kant zur Spezifizierung der "Geschlechtscharaktere" beitrugen. Aber auch die Lexika des 19. Jahrhunderts halfen bei dieser Festschreibung mit. Hausen

---

[56] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 30.

[57] Hedwig Dohm, *Was die Pastoren denken*, Nachdr. hrsg. von Berta Rahm (Zürich: 1986) 74.

[58] Karin Hausen, "Die Polarisierung der 'Geschlechtscharaktere' – Eine Spiegelung der Dissoziation von Erwerbs- und Familienleben," *Sozialgeschichte der Familie in der Neuzeit Europas. Neue Forschungen*, hrsg. von Werner Conze (Stuttgart: Klett, 1976) 363-93.

[59] Hausen führt weiter aus: "Es ging darum, im Falle der Frauen die postulierte Entfaltung der vernünftigen Persönlichkeit auszusöhnen mit den für wünschenswert erachteten Ehe- und Familienverhältnissen" (372).

schreibt über diese Lexikoneinträge folgendes:

> Üblicherweise werden dort die Aussagen über den Geschlechtscharakter der Frau kombiniert mit einem Rückblick auf die Sittengeschichte des Weibes, um so geschichtlich nachzuweisen, daß der wahre Charakter des Weibes erst dann verwirklicht werden könne, wenn sich – wie bislang einzig in Deutschland seit dem ausgehenden 18. Jahrhundert – die "würdige" und "hohe" Auffassung vom Familienleben durchgesetzt habe.[60]

In fast allen Lexika und kulturgeschichtlichen Büchern findet man, laut Hausen, die Frau durch die Ehe und die Familie definiert, während der Mann dort nicht mehr als Teil dieser Einheit erwähnt wird.[61] Die Literatur der Klassiker und Romantiker habe wiederum die Idee der "Ergänzung" der Geschlechter in der Ehe stilisiert.[62] Dohms Streitschriften wenden sich spezifisch gegen die Bemühungen um neue Geschlechtskonstrukte in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, einer Zeit, "als das Ideal der mütterlichen und liebenden Frau im Frieden des Hauses und damit im Windschatten der Gesellschaft immer weniger gedeihen wollte, zugleich aber das von der Frau kultivierte Refugium erstrebenswerter denn je erschien [. . .]."[63] Die pseudo-wissenschaftlichen Diskurse über die "Natur der Geschlechter" führten immer mehr in die Richtung der Differenz- bzw. Ergänzungstheorie, die die zwei Sphären "Haus" und "Öffentlichkeit" abgrenzen und "scheinlogisch" zuordnen halfen.[64] Mit dem Ziel, unerwünschte

---

[60] Hausen 374. Hausen verweist hier auf die Lexika von J. S. Ersch und J. G. Gruber, *Allgemeine Encyclopaedie der Wissenschaft und Künste*, 1. Sect., 63. Theil (Leipzig: o.V., 1856) 30-44.

[61] Hausen 374-375.

[62] Hausen 377.

[63] Hausen 379.

[64] Hausen schreibt, dass sowohl Ferdinand Tönnies (1887) als auch Helene Lange (1907) glaubten, "daß es die 'Kulturaufgabe' der Frau sei, in der inhumanen Männerwelt durch Weiblichkeit mehr Humanität zu verwirklichen" (380).

Emanzipationsforderungen zu unterdrücken und die traditionellen Rollen zu befestigen, wurden weitere Mythen und althergebrachte Stereotypisierungen als "Naturgesetze" über die Geschlechtscharaktere proklamiert, gegen die sich Dohm vehement wehrt. Die immer wieder in der Literatur erscheinenden sogenannten Naturgesetze, die "die sozial begrenzte Stellung des weiblichen Geschlechts rechtfertigen sollen," sind, laut Dohm, auf drei Mythen bzw. "Phrasen" begründet, die sie wie folgt kennzeichnet:

> 1) der Gegensatz von Mann und Frau, als Kopf und Herz;
>
> 2) die Milde, Sanftmut und Stille der weiblichen Gemütsart, gegenüber der Charakterstärke und Energie des Mannes;
>
> 3) die naturnotwendige Unterordnung des weiblichen Geschlechts in der Ehe unter das männliche.[65]

Sie warnt anfangs noch die Frauen, dass sie sich nicht mit den scheinbar schmeichelhaften "Weiblichkeitsidealen" identifizieren sollen, weil sie nur dem Interesse gewisser Männer dienen und ein Konstrukt sind, das Frauen davon abhalten soll, aus ihrer Rolle auszubrechen:

> Ein Naturgesetz muss entdeckt werden, damit der Mann nicht kompromittiert werde. Das Naturgesetz lautet: Zur Entschädigung für ihre sonstigen geistigen Mängel, zur Entschädigung für die allgemeine kolossale Überlegenheit der Männer, verlieh die Gnade Gottes den Frauen Unmittelbarkeit, Intuition, Inspiration, jene unvermittelte Weisheit, die ihnen wie Manna vom Himmel in die offenen Köpfe fällt. Diese Weisheit aber ist gebunden an die Unwissenheit der Frau; sobald sie sich Kenntnisse aneignet, geht sie dieser Gaben verlustig.[66]

Schon hier ist Dohm ganz klar, dass die neuen Konstrukte die Frauen wieder auf das Haus beschränken sollen und selbst die Bildung als "unweiblich" und nachteilig

---

[65] Dohm, *Was die Pastoren denken* 13.

[66] Dohm, *Was die Pastoren denken* 54.

darstellen. Die Kritik, die Dohm an Herrn von Nathusius und den Pastoren im allgemeinen übt, ist wichtig, weil sie eigentlich nur von wenigen so klar ausgeprochen wurde und im Verlaufe der nächsten Jahrzehnte immer deutlicher wird, wie sehr Dohm mit ihren Ahnungen Recht behalten hat. Die Festschreibungen werden immer eindeutiger. Mit Otto Weininger, Sigmund Freud und anderen gewinnen die anfangs noch von Dohm verlachten "Naturgesetze" an Glaubwürdigkeit für die akademischen Kreise und die allgemeine Bevölkerung.[67] Darum intensiviert Dohm ihre kritischen Gegenangriffe auf die propagierten Stereotypisierungen der Geschlechter und macht damit den Ernst ihres Anliegens, auf die "Kreuzigung der Frau" durch das zum Naturgesetz erklärte Weiblichkeitskonstrukt aufmerksam zu machen, immer dringlicher.[68] Für sie ist der Kampf gegen diese frauenfeindlichen Ideen ein "Todeskampf," durch den die "Hälfte des Menschengeschlechts" befreit werden soll. Geschichtlich verortet sie ihn folgendermaßen: "Die französische Revolution emanzipierte den dritten Stand, die sozialistische Revolution unseres Zeitalters gilt dem vierten Stand, dem Proletariat. Die Revolution der Frauen will die Emanzipation der größeren Hälfte des Menschengeschlechts."[69]

Die Tendenz zu Verallgemeinerungen ganz persönlicher Erfahrungen, die Dohm in ihrem Buch *Der Frauen Natur und Recht* den Psychologen vorwirft, hält sie später auch in den *Antifeministen* bekannten Frauen vor:

Unsere männlichen Psychologen begehen nur den Irrthum, daß sie entweder

---

[67] Christa Rohde-Dachser sieht im gegenwärtigen Diskurs der Psychoanalayse die gleichen Hindernisse für eine Weiterentwicklung auf Grund neuer Forschungsergebnisse: "Kritik am herrschenden Paradigma stempelt den Kritiker leicht zum Dissidenten, der eher aus der Gruppe eliminiert wird, als daß er Gelegenheit bekäme, den 'Wahrheitsbeweis' zu führen [. . .]" ("Unbewußte Phantasie und Mythenbildung in psychoanlaytischen Theorien über die Differenz der Geschlechter (1989)," *Psychoanalytische Diskurse über die Weiblichkeit von Freud bis heute*, hrsg. von Margarete Mitscherlich und Christa Rohde-Dachser [Stuttgart: Verlag Internationale Analyse, 1996] 136).

[68] Dohm schreibt in den *Antifeministen*: "Ein Kreuz war bisher das Weibtum, an das man die Frauen genagelt" (137).

[69] Dohm, *Die Antifeministen* 167.

> individuelle Eigenschaften, wie sie ihnen an den einzelnen Exemplaren ihrer weiblichen Bekanntschaften aufgefallen sind, für den Geschlechtscharakter des Weibes halten, oder daß sie wenigstens den Charakter einzelner Frauenklassen auf das ganze Geschlecht übertragen.
>
> In der That unterscheiden sich die Frauen in gewissen Grundzügen ihres Charakters, gerade wie die Männer, je nach ihrer Lebenslage, ihrer Klasse und ihrer Erziehung.[70]

Der Kampf gegen die Stereotypisierung und Mythisierung war aber gerade deshalb so schwer, weil die politischen, philosophischen und psychologischen Diskurse zur Zeit Dohms die sogenannte Sphärentheorie und die Ergänzungstheorie befürworteten. Beide Theorien wurden von Dohm schon beim Namen genannt, erklärt und widerlegt. Zum Beispiel widerlegt sie in ihrer Schrift *Was die Pastoren denken* (1872) den "Ergänzungstheoretiker" Philipp von Nathusius, der Männern Verstand bzw. "Kopf" und Frauen die die ergänzende "Herz-" bzw. Seelenstärke zuschreibt, mit folgenden ironisch überspitzten, aber dennoch logischen Gegenargumenten:

> Diese abgeschmackte Ergänzungstheorie nimmt an, dass durch eine räumliche Nachbarschaft eines grossen Herzens ein kleines komplet würde, desgleichen der Verstand. Ebenso gut könnte man behaupten, ein grosser Mann und eine kleine Frau, oder eine dicke Frau und ein hagerer Mann ergänzten sich.[71]

Ebenso zitiert und widerlegt sie die negativen Äußerungen von Nathusius zur Frauenbildung, die im dritten Kapitel noch näher beleuchtet werden. In dieser Schrift weist sie aber auch schon auf Stuart Mills Verdienst für die Sache der Frauen hin und

---

[70] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 13.

[71] Hedwig Dohm, *Was die Pastoren denken* 14.

erwähnt später in *Die Antifeministen* auch die kritischen Beiträge August Bebels.[72] Beide hält sie für wichtige Wegbereiter der Frauenemanzipation, weil sie sich gegen die Polarisierung der Geschlechter wehren. In dieser ersten Schrift äußert sich Dohm nur indirekt zur Sphärentheorie, aber in *Der Frauen Natur und Recht* (1876) greift sie die "Sphärenfabrikanten" direkt an:

> O über dieses Geschwätz von der Sphäre des Weibes, den Millionen Frauen gegenüber, die auf Feld und Wiese, in Fabriken, auf den Straßen und in Bergwerken, hinter Ladentischen und in Bureaus im Schweiße ihres Angesichts ihr Brot erwerben. [. . .]
>
> Geht auf die Felder und in die Fabriken und predigt eure Sphärentheorie den Weibern, die die Mistgabel führen und denen, deren Rücken sich gekrümmt hat unter der Wucht centnerschwerer Lasten! [. . .] Nun denn, aus dem Wege mit Euch, Ihr Sphärenfabrikanten, gebt Raum und Luft für die Millionen, an Geist und Körper gesund gebornen Geschöpfe, die da verkümmern, weil sie Frauen sind![73]

Hier wird deutlich, dass Dohm sich der unterschiedlichen Probleme in den unteren Gesellschaftsschichten bewusst war und auch schon die "doppelte Belastung" dieser Frauen problematisierte, wie das erst viel später durch Alva Myrdal und Viola Klein in *Women's Two Roles: Home and Work* (1956) geschieht.[74] Die theoretischen Festschreibungen des "weiblichen Wesens" dienten sicher nicht zuletzt der Ausschaltung weiblicher Konkurrenz im Berufsleben. Dohm macht 1893 im *Jesuitismus im Hausstande*

---

[72] Dohm erwartet jedoch keine gesellschaftlichen Verbesserungen für Frauen vom Marxismus, wenn sie schreibt: "Selbst die Sozialisten, die die völlige Gleichberechtigung der Geschlechter proklamieren, stehen dieser Emanzipation nicht sympathisch gegenüber. Mir liegt die Broschüre eines englischen Sozialisten vor, der Front gegen die Frauenbewegung macht. Bebel ist der erste, der die Emanzipation der Frau in sein Programm aufgenommen hat. Für Marx, Engels, Lassalle existierte die Frauenfrage nicht" (*Die Antifeministen* 165).

[73] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 126-27.

[74] Alva Myrdal und Viola Klein, *Women's Two Roles: Home and Work* (1956, London: Routledge, 1968).

auf den Ursprung aller Weiblichkeitsbilder aufmerksam, als sie schreibt:

> Bin ich wirklich ein von dem Mann so ganz verschiedenes Wesen, so folgt daraus mit Notwendigkeit, dass nur ich allein wissen kann, wie und was ich bin. Wie kommt der Mann dazu, mein Wesen besser verstehen zu wollen als ich selbst, mich zwingen zu wollen auf seine nicht auf meine Art glücklich zu werden.
>
> Denkt er vielleicht weiblicher als ein Weib?[75]

Silvia Bovenschen schreibt, dass Dohm den Begriff "Ergänzungstheorie" als Beschreibung für die der Frau durch Rousseau zugeschriebene Neben- bzw. "Appendixkonstruktion" benutzt habe.[76] Die bisher klarste und ausführlichste Darstellung der Weiblichkeitstheorien aus kulturwissenschaftlicher Sicht, also im Sinne Dohms, hat Bovenschen vorgelegt. Sie vergleicht die Theorien von Georg Simmel, Karl Scheffler und Karl Scheler und zeigt, wie sehr sie noch dem Denken Rousseaus verhaftet sind. "Diese These von der Ganzheitlichkeit und Geschlossenheit des 'weiblichen Wesens' wurde gerade zu einer Zeit mit Nachdruck vorgetragen," schreibt Bovenschen, "als die Frauen schon in hohem Maße in das differenzierte Berufs- und Funktionssystem der bürgerlichen Gesellschaft – obschon in stets subalterner Stellung – eingegliedert waren."[77] Dohm greift Andreas-Salomés 'selbsteigenes' Echo dieser Theorien über das ganzheitliche weibliche Wesen an, gibt aber schon in einer früheren Schrift zu bedenken, dass diese Weiblichkeitstheorien auf Trugschlüssen beruhen. Sie verwirft alle Versuche, die Unterdrückung der Frauen auf Grund ihrer 'unterwürfigen Natur' zu legitimisieren, mit dem Argument, dass Frauen durch männliche Gewalt sozialisiert wurden:

> Wenn man Neigung zum Dulden, Sanftmuth, Passivität, Unterwürfigkeit, Gehorsam und ähnliche Charakterzüge als weibliche Eigenart bezeichnet, so

---

[75] Hedwig Dohm, "Der Jesuitismus im Hausstande," *Falsche Madonnen*, Nachdr. hrsg. von Berta Rahm (Neunkirch: Ala, 1990) 92.

[76] Bovenschen 26.

[77] Bovenschen 27-28.

> schreibt sich diese Charakteristik möglicherweise aus dem barbarischen Mittelalter her, wo allerdings die Frau dieser Eigenschaften zu ihrer Existenz bedurfte; denn in den Zeiten, als das Faustrecht herrschte, hatte die Frau, die nicht zu Kreuze kroch, die angenehme Aussicht, ersäuft, gestäupt, zu Boden geschlagen oder in Burgverließen zu Tode gehungert zu werden. Wenn mir einer sagte: Gehorche oder ich breche dir das Genick! o wie geschwind würde ich gehorchen.
>
> Wenn die Frau, und wäre sie die verwegenste ihres Geschlechtes in ihrer Rebellion gegen den Mann, einige Male seine schwere Hand gefühlt hat, so bleibt ihr nur eine Wahl: Märtyrer- oder Duckmäuserthum.[78]

Die Gründe für die sogenannte "Ergänzungstheorie" und den Dualismus der Geschlechter entlarvt sie als fadenscheinig, ebenso wie den ihnen zugrundeliegenden Mythos von der "sanften" Frau und zeigt, dass diese absurden Theorien jeder wissenschaftlichen Grundlage entbehren. Trotzdem waren diese Theorien besonders im 19. Jahrhundert durch die vielen sie unterstützenden Veröffentlichungen bekannter Wissenschaftler und Philosophen sehr populär. Die Gegenstimmen von Mill und Bebel hatten damals keinen durchschlagenden Erfolg.

Dohms entschiedener Kampf gegen die erneute Festlegung und Verwissenschaftlichung stereotypisierter Vorurteile über den weiblichen Geschlechtscharakter war ein einsamer, weil sie deshalb als eine zu radikale Feministin sowohl von männlichen als auch weiblichen Kollegen angegriffen wurde. Auch hat sie sich immer wieder gegen den Vorwurf, eine Männerfeindin zu sein, wehren müssen, wie hier mit der folgenden Begründung:

> Man hat mir vorgeworfen, daß meine polemischen Aufsätze der Ausdruck eines Geschlechtskampfes seien, ein männerfeindliches Dreinhauen, unter dem Motto: nichts mit dem Mann, alles gegen den Mann.

---

[78] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 13-14.

> Gegen welchen Mann? doch nur gegen denjenigen, der meine Entrechtung für alle Ewigkeit festhalten will, der das Weib nur als Durchgang zum eigentlichen Menschen – als Gebärerin des Mannes gelten läßt.
>
> Man hat meine Kampfesweise von Person zu Person als einen geschmacklosen Anachronismus bezeichnet, und als unwürdig, weil sie sich des Spottes bediene.[79]

Dohms Kampf gegen den Antifeminismus gilt auch Frauen, die, wie Lou Andreas-Salomé zumindest noch im Jahre 1899 in "Der Mensch als Weib," diese sogenannten Geschlechtscharaktere und die damit verbundene Trennung der Sphären proklamieren. Darum sollen Andreas-Salomés Argumente aus dieser Schrift als dialektische Oppositionen zu Dohms Einstellungen dienen. Es muss betont werden, dass Andreas-Salomé die Situation der Frau in ihrer beschränkten Sphäre zu diesem Zeitpunkt nicht als Missstand betrachtet, sondern eher als eine naturbedingte, für beide Geschlechter zu lobende Tatsache:

> Das sind zwei Arten zu leben, zwei Arten, das Leben zu höchster Entfaltung zu bringen, das ohne die Geschlechtertheilung auf tiefstem Niveau hätte stehen bleiben müssen, – müssig aber ist es, darüber zu streiten, welche von den beiden Arten werthvoller ist, oder den mächtigern Kraftaufwand bedingt: ob diejenige, deren Kräfte sich vorwärtsringend spezialisiren, oder die andere, in der sie gleichsam in den eignen Mittelpunkt zurückschlagen und sich so in ihrer Selbstbeschränkung vollenden. Diese beiden Welten, die mit der steigenden Entwickelung in sich selbst so wundervoll komplizirt werden, darf man daher auch nicht, wie es leider in mißverständlichster Weise gern geschieht, als bloße Hälften voneinander auffassen: so zum Beispiel von der populären Redewendung vom Weiblichen als dem passiv empfangenden Gefäß und dem Männlichen als

---

[79] Dohm, *Die Antifeministen* 1.

dem aktiv schöpferischen Inhalt.[80]

Stellt sich Andreas-Salomé hier auf die Seite der Sphärentheorie, so lehnt sie trotzdem die Ergänzungstheorie ab, während Dohm aus strategischen Gründen eine konsequent konstruktivistische Anschauung vertritt, die jegliche Dichotomien ablehnt und selbst die Sphärentheorie in Frage stellt, weil auch diese eine Basis für die Ablehnung des Stimmrechts für Frauen war. Das Problem ist also nicht allein als ein rein begriffliches, sondern auch als ein strategisches anzusehen. Sucht Dohm die Selbstverwirklichung in der Ablehnung und Dekonstruktion aller bisherigen Festlegungen des sogenannten Weiblichen, so versucht Andreas-Salomé das Selbstbewusstsein der Frau durch eine neue Betrachtungsweise der weiblichen "Geschlechtsidentität" zu heben. Die Verständigungsschwierigkeiten zwischen beiden erinnern sehr an die heutige Debatte im Feminismus.

---

[80] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib. Ein Bild im Umriß," *Neue Deutsche Rundschau* 10 (1899): 226.

2.3. Die willkürliche Sprachverwirrung des Weiblichkeitsbegriffs

Toril Moi schreibt, dass besonders vor 1960 viele Literaturwissenschaftlerinnen, die Werke von Schriftstellerinnen analysierten, nicht unbedingt dem Kampf gegen das Patriarchat verpflichtet waren, sondern oft die patriarchalischen Stereotypisierungen verstärkten, gegen die sich der Feminismus hatte wenden wollen. Kurzum, nicht alle Autorinnen waren Feministinnen. Dieser politischen Unterscheidung zwischen weiblichem Geschlecht und feministisch entspricht die Gleichsetzung von Femininität und weiblicher Geschlechtlichkeit. Inzwischen herrsche Übereinstimmung bei den meisten FeministInnen darüber, dass sowohl die sogenannte Femininität als auch die Maskulinität kulturelle Konstrukte sind, die das Patriarchat befestigen helfen.[81] Die patriarchalische Unterdrückung besteht also darin, zu überzeugen, dass es eine typisch weibliche Essenz gibt, die Femininität genannt wird. Die als essentiell weiblich erklärten Eigenschaften werden so zum Inbegriff der "Weiblichkeit" bzw. Femininität. Die daraus entstandene Vermischung und Verwechslung der beiden Begriffe "weibliches Geschlecht" und "weibliches Verhalten" ist im Interesse des Patriarchats, denn:

> patriarchal oppression consists of imposing certain social standards of femininity on all biological women, in order precisely to make us believe that the chosen standards for 'femininity' are *natural.* Thus a woman who refuses to conform can be labelled both *unfeminine and unnatural.*[82]

Als Essentialismus wird die Richtung im Feminismus bezeichnet, die von der Übereinstimmung des patriarchalischen und kulturellen Weiblichkeitskonstrukts mit der biologischen bzw. geschlechtlichen Weiblichkeit überzeugt ist. Oft wurde und wird heute

---

[81] Toril Moi schreibt: "Among many feminists it has long been established usage to make 'feminine' (and 'masculine') represent *social constructs* (patterns of sexuality and behaviour imposed by cultural and social norms), and to reserve 'female' and 'male' for the purely biological aspects of sexual difference" ("Feminist, Female, Feminine," *Feminisms,* hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires [Oxford: Oxford UP, 1997] 246-47).

[82] Moi, "Feminist, Female, Feminine," *Feminisms* 247.

noch das Konstrukt der Geschlechtseigenschaften pseudowissenschaftlich auf die "Natur," d. h. auf die biologischen Unterschiede zurückgeführt. Die geschlechtlichen Festschreibungen, die im 18. Jahrhundert mit Jean-Jacques Rousseau begonnen hatten, wurden zur Schaffenszeit Dohms durch das Interesse des noch jungen Wissenschaftszweiges der Psychologie intensiviert. Doch gibt es heute noch, parallel zu den Bemühungen um eine friedfertige, möglichst konstruktivistische Sichtweise menschlichen Verhaltens, selbst unter Feministinnen Bemühungen, das wahrhaft oder essentiell Weibliche aus weiblicher Sicht neu zu definieren und zu konstruieren. Diese Festlegungen führen aber dazu, dass das als "typisch weiblich" Definierte als das menschlich Überlegene von Frauen, die sich damit identifizieren, angesehen wird und dadurch lediglich ein umgekehrter Sexismus entsteht, der die Probleme der Gleichberechtigung aller Menschen sowie der Toleranz gegenüber allen inzwischen schon wissenschaftlich erwiesenen menschlichen Phänomenen, wie z. B. eine oppositionelle "*Genderzugehörigkeit*" trotz eindeutiger Geschlechtsmerkmale, wie sie Butler aufzeigt, nicht lösen wird.

Ähnlich wie Butler, Kristeva und Moi heute vermied Dohm schon damals, das sogenannte Weibliche neu zu definieren und damit neu zu konstruieren. Zwar gesteht sie Frauen eine gewisse psychologische Andersartigkeit zu, hütet sich aber davor, ihre Beobachtungen dazu zu verallgemeinern und zu veröffentlichen, denn solange es keine Beweise gibt, sei alles spekulativ. So schreibt sie schon in der Einleitung ihrer bekannten Abhandlung über *Der Frauen Natur und Recht*:

> Ich erkläre nämlich, daß ich in dem folgenden Aufsatz durchaus *nicht* behaupte, daß die Eigenschaften des Weibes identisch seien mit denen des Mannes. Im Gegentheil, ich spreche meine Ueberzeugung *ausdrücklich* dahin aus, daß ich an eine *Verschiedenheit der männlichen und weiblichen Seele glaube*.
>
> Weil meine subjectiven Anschauungen aber auf diesem Gebiet nichts sind und nichts sein können, als Hypothesen oder Inspirationen, die einer genügend

> wissenschaftlichen oder empirischen Grundlage entbehren, so hüte ich mich, sie dem Publikum aufzudrängen.[83]

Was sie in ihren Romanen und Abhandlungen an ihren Beispielen und Frauenfiguren zeigt, sind die Ergebnisse der Sozialisation der Frau unter dem Diktat des Patriarchats. Deshalb widmet sich Dohm in ihren kulturkritischen Abhandlungen sowohl direkt dem Kampf gegen die immer populärer werdenden Ergänzungstheorien in ihrer Zeit als auch indirekt in ihren literarischen Werken, in denen sie die psychologischen Folgen dieser Weiblichkeitskonstrukte für Frauen zeigt. Nicht nur werden Frauen auf Grund ihrer Geschlechtsmerkmale von der patriarchalischen Gesellschaft unterdrückt, sie tun es auch selbst, indem sie diese Weiblichkeitskonstrukte verinnerlichen und ausspielen (inszenieren). Dohms Kritik ist deshalb gegen die Festlegung der Frau als Geschlechtswesen gerichtet, weil auch Männer sich in erster Linie als Menschen und nicht als Geschlechtswesen verstehen und für Frauen dieses Menschenrecht auf das "Menschsein" mit all seinen damit verbundenen gesellschaftlichen Privilegien für die Frauen erst erkämpft werden muss. Weil besonders zu ihrer Zeit geradezu eine Welle der Begeisterung für die Polarisierung der Geschlechter und die Festschreibung ihrer Rollen ausbricht, schreibt sie unentwegt gegen diese Entwicklung an, die sie für eine zivilisatorische Rückentwicklung hält.[84] Besonders enttäuscht ist sie von Feministinnen, die die alten Vorurteile über die Inferiorität von Frauen weiter verbreiten, obwohl sie selbst eine anerkannte gesellschaftliche Position erreicht haben. Umso gnadenloser ist sie deshalb in ihrer Kritik und zählt sie zu den Antifeministen. Im Gegensatz zu einigen

---

[83] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 1-2.

[84] Dohm hat mit ihren wiederholten Angriffen das einzig Mögliche getan, um die von so vielen Experten propagierten Theorien zu widerlegen. Wie schwer das ist, stellt Christa Rohde-Dachser fest: "Eine einmal etablierte Theorie wird um so weniger hinterfragt, je angesehener die professionelle Gruppe ist, die sie vertritt und je höher der wissenschaftliche Rang ihres Urhebers innerhalb dieser Expertengruppe. Dies gilt vor allem dann, wenn die Profession sich auf die Gültigkeit der Theorie geeinigt hat, ihr praktisch den Status eines Paradigmas zuerkennt [. . .]" ("Unbewußte Phantasie und Mythenbildung in psychoanalytischen Theorien über die Differenz der Geschlechter (1989)" 135-36).

ZeitgenossInnen ist das Wort "Feministin" für sie kein von Männern erdachtes Schimpfwort, sondern ein Wort, das ein stolzes Credo der Frauen und ihrer Sympathisanten ist, die an das vollwertige Menschentum der Frau glauben und sich für die allgemeine Anerkennung dieser Tatsache im Gesetz und in der Gesellschaft einsetzen. Schon damals sieht sie die Gefahr einer Rückwärtsentwicklung für die gesellschaftliche Gleichberechtigung und für das Selbstbewusstsein der Frau.

Heute wird als Essentialismus bzw. Differentialismus die Richtung im Feminismus bezeichnet, die von der Übereinstimmung des kulturellen Weiblichkeitskonstrukts mit der biologischen bzw. geschlechtlichen Weiblichkeit überzeugt ist. Die Journalistin Alice Schwarzer beobachtet allgemein eine Regression zurück zu alten Zeiten "der entmündigenden Psychologisierung und verschleiernden Mystifizierung der 'Differenz' – zwischen den Geschlechtern": Die "sogenannten Differentialistinnen [. . .] stellen nicht die Machtfrage wie Beauvoir, sondern verschleiern (und rechtfertigen sie damit) und beharren auf einer mythischen Differenz zwischen den Geschlechtern."[85] So offensichtlich wie Dohm hat noch keine Feministin vor ihr die Machtfrage gestellt. Dohm ist in dieser Hinsicht Konstruktivistin und zwar in dem Sinne, dass sie selbst zugibt, gewisse Unterschiede im seelischen Bereich von Männern und Frauen festzustellen, sich aber davor hütet, diese zu verbreiten. Die aktuellen *Gender Studies*, die davon ausgehen, dass die Geschlechtsmerkmale allein nicht das *Gender* bestimmen, weil eine weibliche Psyche in einem männlichen Körper bzw. eine männliche Psyche in einem weiblichen Körper gefangen sein kann, verwirren die schon ohnehin umstrittenen Abgrenzungen zwischen "männlich" und "weiblich" noch mehr und zeigen, wie Recht Dohm mit ihrer Vorsicht vor Definitionen von Geschlechtseigenschaften behalten hat. Butler hat sich aus diesem Grunde auch mehr und mehr vom Feminismus abgewandt und sich der Analyse der psychischen Prozesse der Subjektwerdung

---

[85] Alice Schwarzer, "Verräterin der Weiblichkeit? Alice Schwarzer über Simone de Beauvoir," *Der Spiegel* 9 (1999): 145.

gewidmet, ähnlich wie sie auch Dohm in ihren psychologischen Romanen bruchstückartig vorausgenommen hat. Dohm ist sich bewusst, dass jede Realität durch die Wahrnehmung des Einzelnen gefiltert ist und widmet sich daher dem sinnvollen Kampf gegen opportunistische Wahrheiten Einzelner, die nicht dem Interesse aller Menschen dienen, sondern immer wieder zu Unterdrückungen führen.

2.4. Dohms Position im Feminismus

Dohm gehörte zu den radikalen FrauenrechtlerInnen, die jede Mystifizierung des "Weiblichen" und "Männlichen" ablehnten und betrachtete, wie Olympe de Gouges (1748-1793), schon vor Virginia Woolf (1882-1941) und Simone de Beauvoir (1908-1986) die Unterdrückung der Frau als Machtfrage. Ihre Schrift *Der Frauen Natur und Recht* (1876) erschien drei Jahre vor August Bebels *Die Frau und der Sozialismus* (1879). Dohm bekämpfte zu ihren Lebzeiten mehrere Schübe von Rückwärtsentwicklungen und erneute Mystifizierungen der Geschlechterdifferenzen. So sind im Hinblick auf gleiche Bildungschancen seit Dohms Zeit große Fortschritte gemacht worden. Doch in den Familien und im Berufsleben wirken die pseudo-wissenschaftlichen Rechtfertigungen und Festschreibungen der traditionellen Geschlechterrollen von seiten der Psychologie, Philosophie und Medizin, die schon zur Schaffenszeit Dohms sehr beliebt waren, bis in die heutige Zeit weiter.

Dem radikalen Flügel der Frauenbewegung ging es um die Anerkennung aller Menschenrechte der Frau, zu denen die Durchsetzung des Stimmrechts der Frau und ihre Gleichberechtigung auch im Hinblick auf die freie Bildungs- und Berufswahl gehörten. Im gemäßigteren Flügel der Frauenbewegung, von Helene Lange angeführt, strebte man demgegenüber eine spezifisch weibliche Bildung für Frauen als zukünftige Ehefrauen und Mütter an. Im Sinne Dohms waren Frauen aber erst dann gleichberechtigt, wenn sie nach ihrer Ausbildung genauso frei ihren Lebensstil wählen konnten wie Männer und nicht allein für die Familie leben mussten. Dabei war ihr selbstverständlich bewusst, dass sie bei ihrem Kampf für diese Menschenrechte der Frau vor allem auf die Opposition von Männern stoßen würde:

> Ich will mich nun so kurz als möglich der Sisyphusarbeit unterziehen, die Hauptgründe der Männer gegen die politische Wirksamkeit der Frau zu erörtern und die Sophistik und Unhaltbarkeit derselben darzulegen. Eine Sisyphusarbeit nenne ich es, weil die Männer niemals unsere Argumente widerlegen, sondern

> immer nur darauf antworten mit wohlfeilem, längst verjährtem Spott, mit antiquirter physiologischer mittelalterlicher Gelehrsamkeit, mit poetischen Deklamationen à la Jean Paul und Schiller und im schlimmeren Fall mit philosophischen Zoten à la Schopenhauer.[86]

Was von Dohm hier an die Männer adressiert ist, wiederholt sie mit etwas anderen Worten auch in ihrer Kritik an den bekannten Frauen ihrer Zeit, die zwar ihrer Meinung nach eigene Weiblichkeitsbilder entwarfen, aber die Sphärentheorie dabei nicht in Frage stellten. Weil sie darin die Gefahr einer rückschrittlichen Entwicklung für die Emanzipation der Frau sieht, versucht sie die Argumente von Marholm, Key und Andreas-Salomé, die in ihren Augen den Männern auf Kosten der Frauen schmeicheln, im Einzelnen zu widerlegen.

Wie bei ihren Widerlegungen dieser drei Autorinnen geht es Dohm in ihrem ganzen Werk darum, die Widersprüche und Folgen von Neudefinitionen des sogenannten Weiblichen vor Augen zu führen, weil jedes neue Konstrukt die Frau in ihrer Rolle als Geschlechtswesen bestätigen würde. Sie will, dass die Frauen genauso wie die Männer in erster Linie als Menschen und nicht als Geschlechtswesen verstanden werden und fordert daher das gleiche Recht für Frauen. Um ihr Publikum von der Dringlichkeit ihrer Forderungen zu überzeugen, schildert Dohm in ihren literarischen Werken die psychologischen Auswirkungen, die diese Weiblichkeitskonstrukte auf das Leben von Frauen haben. Weil Frauen sich zuerst aus ihrer Rolle als sexuelle Objekte herauswinden müssen, liegt ihr Schwerpunkt auf der Darstellung seelischer und geistiger Probleme im Streben nach einem erfüllten Leben. Weil sie die Ursachen für ein unerfülltes Leben vor allem im Bildungsmangel sieht, schlägt Dohm ganz pragmatisch denkend in mehreren Aufsätzen und auch in ihren Prosatexten, wie z. B. im Roman *Plein air*, Reformen in der frühkindlichen Erziehung vor.

---

[86] Hedwig Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 68-69.

2.4.1. Dohms Kampf gegen die reaktionäre Entwicklung im Feminismus

> Halbgöttin das Weib? Warum nicht? Das geniert niemand. Aber Ganzmensch? Nein. Das geniert die Heutigen, Allzugestrigen, ungemein. Daß diese Herren (und Damen), die gar nicht merken, wie sehr ihre Ideale nur psychischer Primitivität entstammen, sich gar noch für die Kultivierten halten: dieses Schauspiel ist zu oft wiederholt und hat sogar den Reiz der Absurdität eingebüßt.[87]
>
> In geistiger Beziehung müssen wir unsere eigenen Mütter sein, Schaffende unserer Persönlichkeit.[88]

Der radikale Flügel der Frauenbewegung erfreute sich nur einer geringen Anhängerschaft. Sein und damit Dohms Ziel war es, die Theorien über das sogenannte Weibliche und Männliche zu widerlegen und ganz pragmatische Gesetzesänderungen zu fordern: das Wahlrecht und gleiche Bildungschancen für Frauen. Weil jedoch ihre Taktik in den *Antifeministen* noch nicht die erwünschte Wirkung hatte, greift sie etwa zehn Jahre später noch einmal die Antifeministen an. Diesmal ist die Kritik besonders an Karl Scheffler gerichtet, den sie mit dem Engländer Prentice Mulford vergleicht, der der "reinste und absoluteste Vertreter" unter den "Idealisten des Antifeminismus" sei.[89] In dieser Schrift definiert Dohm, was sie unter Antifeminismus versteht :

> WAS ist Antifeminismus? Der passive oder aktive Widerstand gegen die Aufwärtsbewegung des weiblichen Geschlechts. Passiv ist er, wenn er nur in der Meinung, in einer Gefühls- und Glaubensrichtung besteht; aktiv, wenn Gefühl und Glauben sich in Taten umsetzen, mögen sie sich in Schriften, Vorträgen, Gesetzes- oder Polizeiverordnungen äußern. Die verschiedenartigen Motive der Gegnerschaft sind oft genug erörtert worden. Hier will ich nur von den Idealisten des Antifeminismus reden, von den Rittern des Ordens Frauenlob, von den verspäteten Minnesängern, die beflissen sind das Weib um ihrer Hoheit und

---

[87] Hedwig Dohm, "Die Idealisten des Antifeminismus," *Sozialistische Monatshefte* (1912): 288.

[88] Dohm, "Die Idealisten des Antifeminismus" 289.

[89] Dohm, "Die Idealisten des Antifeminismus" 285.

Reinheit willen vom Markt des Lebens fernzuhalten.[90]

Was sie hier den "Rittern des Ordens Frauenlob" vorwirft, nämlich dass sie die Frau vom öffentlichen Leben in die Gefangenschaft des Hauses "wegloben," wirft Dohm im Kapitel "Weib contra Weib" ihres Buches *Die Antifeministen* (1902) nach ihrer Stellungnahme zu antifeministischen Äußerungen bekannter Männer wie Nietzsche, Schopenhauer und Möbius auch den drei gesellschaftlich anerkannten Schriftstellerinnen Laura Marholm, Ellen Key und Lou Andreas-Salomé vor. Sie sieht besonders in deren Schriften die Gefahr einer reaktionären Bewegung im Feminismus, ähnlich wie sie heute wieder mit den essentialistischen "New Age"-Strömungen vorhanden ist. Dohms Argumente wenden sich darin gegen den biologistischen Feminismus der Jahrhundertwende, wie er bei diesen drei Schriftstellerinnen zum Ausdruck kommt. Alle drei lehnen die radikalen Stimmen in der Frauenbewegung ab, die nicht nur das Wahlrecht für Frauen und gleiche Bildungschancen, sondern eine Gleichberechtigung auf allen gesellschaftlichen Ebenen fordern. Mit anderen Worten: Die Radikalen wollen alle Menschenrechte für Frauen durchsetzen, auch das Recht der freien Entscheidung, nicht unbedingt Mutter und Ehefrau werden zu müssen, sondern eine berufliche Karriere verfolgen zu können. Dieser radikale Kampf erfordert, wie Dohm schreibt, keine "zahme Propaganda durch ästhetische oder ethische Teekränzchen."[91] Obwohl sich alle drei Schriftstellerinnen mit einer Neu-Definition der weiblichen Rolle befassen und dabei mit unterschiedlichen Schwerpunkten die traditionelle Rolle der Frau als Ehefrau und Mutter unterstützen, betrachtet Dohm sie als "starke Individualitäten."[92] Bei ihren Ausführungen, die zum Teil sogar sehr progressiv klingen, berufen sich diese drei Frauen, wie ihre männlichen Kollegen, auf die "Natur der Frau." Dohm entdeckt und zitiert die vielen Gedankensprünge und

---

[90] Dohm, "Die Idealisten des Antifeminismus" 285.

[91] Dohm, *Die Antifeministen* 83.

[92] Dohm, *Die Antifeministen* 80.

Widersprüche in ihren Schriften und muss am Ende fragen:

> Und warum stellen diese Frauen nicht einfach und klar – ja: besonders klar – ihre Thesen auf? Warum verkleiden sie ihre Gedanken? Wozu der malerische Faltenwurf, der stolze Kothurn, der mystische Dreifuß? Es gibt ja so viele andere, für poetische Ergüsse geeignetere Gebiete als die Frauenfrage! Wer, nachdem er Ellen Keys "Mißbrauchte Frauenkraft" gelesen hat, mir sagen kann, was sie nun eigentlich will, was die Frau tun und was sie lassen soll, – den halte ich für einen gewiegten Rätselentzifferer.[93]

Im Gegensatz zu Dohms antiessentialistischer bzw. konstruktivistischer Auffassung vertreten alle drei Frauen eine essentialistische bzw. biologistische Einstellung zur Weiblichkeit. Die Widersprüchlichkeiten in ihren Auffassungen, dass sie z. B. einerseits wünschen, dass die Frau sich bilden könne, aber andererseits fordern, dass sie "ihrer Natur" gemäß ihre Lebenserfüllung in der Ehe oder Familie suchen müsse, können aber auch taktischer Natur sein. Als Frauen im sogenannten öffentlichen Leben wollten sie anerkannt und weiterhin gehört werden und konnten sich nicht so einfach den akademisch "gängigen" Meinungen widersetzen.

2.4.1.1. Themen Dohms im Kontext der heutigen Feminismusdebatte

Chantal Mouffe macht auf die komplexe Natur der Auswirkungen von Identitätskonstrukten und damit auf die Tatsache aufmerksam, dass diese nicht einfach durch neue sprachliche, d. h. theoretische Kategorien, wie z. B. "Gleichheit" versus "Differenz" erfasst werden können:

> The whole false dilemma of equality versus difference is exploded since we do not have any more an homogeneous entity "woman" facing another homogeneous entity "man" but a multiplicity of social relations in which sexual difference is

---

[93] Dohm, *Die Antifeministen* 134.

> always constructed in very diverse ways and where the struggle against subordination has to be visualised in specific and differential forms.[94]

Die engen Zusammenhänge zwischen kulturellen und politischen Entwicklungen müssen ihrer Meinung nach näher analysiert werden, mit Mouffes Worten: "It is high time to bring to the fore the imbrication between power and culture and the role they play in the construction of identities."[95] Das ist umso wichtiger, weil die Hegemonie der Macht leider auch unter AkademikerInnen wirksam ist und die Theoriendebatte beeinträchtigt. Barbara Christian beschreibt das Problem des Theorienschwerpunkts innerhalb der akademischen Literaturkritik als eine akademische Hegemonie, der jeder angehende Akademiker und jede Akademikerin unterworfen ist, denn "theory has become a commodity because that helps determine whether we are hired or promoted in academic institutions – worse, whether we are heard at all."[96] Und sie wird sogar noch deutlicher, indem sie auf das "offene Geheimnis" dieser neuen "akademischen Hegemonie" hinweist:

> The pervasiveness of this academic hegemony is an issue continually spoken about – but usually in hidden groups, lest we, who are disturbed by it, appear ignorant to the reigning academic elite. Among the folk who speak in muted tones are people of color, feminists, radical critics, creative writers, who have struggled for much longer than a decade to make their voices, their various voices, heard, and for whom literature is not an occasion for discourse among critics but is

---

[94] Chantal Mouffe, "Hegemony, Power and the Political Dimension of Culture," *The Contemporary Study of Culture*, hrsg. von dem Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr und Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften (Wien: Turia und Kant, 1999) 51.

[95] Mouffe 52.

[96] Barbara Christian, "The Race for Theory," *Feminisms*, hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires (Oxford: Oxford University Press, 1997) 70. Was sie hinzufügt, ist typisch für die Literaturkritik der Postmoderne und sei als Stütze meines Vorhabens, die Literatur in den Vordergrund zu rücken, zumindest hier angeführt: "Critics are no longer concerned with literature, but with other critics' texts, for the critic yearning for attention has displaced the writer and has conceived himself as the center" (70).

> necessary nourishment for their people and one way by which they come to understand their lives better.[97]

Wer sich heute lediglich dafür interessiert, diese überhörten Stimmen in der Frauenliteratur bekannter zu machen, ohne sich theoretisch im gegenwärtig akademisch akzeptablen Diskurs zu bewegen, dessen Meinung und Vorhaben gelten als überholt.

Lesen wir heute Bell Hooks' Aufsatz "Feminist Movement to End Sexist Oppression," dann sehen wir, wie weitsichtig Dohms Stellungnahme zu dieser reaktionären Entwicklung innerhalb der Frauenbewegung war.[98] Hooks fordert, dass der Kampf für die Beendung der geschlechtlichen Diskriminierung auf mehreren Ebenen stattfindet, nicht nur im persönlichen, sondern auch im global politischen Bereich. Ihre klare Definition eines Feminismus ist, dass er in erster Linie dazu diene, der sexistischen Unterdrückung ein Ende zu machen. Darum müsse der feministische Kampf sich gegen alle Formen der Unterdrückung, gegen ihre Institutionen und ihre kulturelle Basis wenden, denn "without challenging and changing these philosophical structures, no feminist reforms will have a long range impact."[99] Dohms Feststellungen in ihrem Aufsatz "Die Idealisten des Antifeminismus" (1912) und in dem Kapitel "Weib contra Weib" ihres Buches *Die Antifeministen*, die sich gegen reaktionäre Bewegungen innerhalb des Feminismus um die Jahrhundertwende wenden, erinnern sehr an die gegenwärtigen Konflikte. Es fehlten damals wie heute eindeutige Ziele und Definitionen, wie Hooks sie fordert. Auch sind die Argumente in den Abhandlungen nicht immer um der Klarheit willen formuliert, sondern dienen eher der modisch rhetorischen Lust am Schreiben selbst, wie das aus der Kritik von Martha Nussbaum an Judith Butler deutlich

---

[97] Barbara Christian, "The Race for Theory," *Feminisms*, hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires (Oxford: Oxford UP, 1997) 71.

[98] Bell Hooks, "Feminism: A Movement to End Sexist Oppression," *Feminisms*, hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires (Oxford: Oxford UP, 1997) 22-27.

[99] Hooks 27.

wird.[100] Butlers Theorien, die die konstruktivistische Feministik von Moi, Kristeva und Spivak unterstützen und erweitern, richten sich allerdings nicht an ein breites Publikum, sondern an eine akademische Elite. Die Kritik, die Nussbaum an Butler übt, dass sie in ihren Büchern nichts Handfestes aussage, ist nur im Hinblick auf den Mangel an pragmatischen Forderungen gerechtfertigt. Ähnlich wie Nussbaum in ihrer Kritik an Butler, bemängelt Dohm in ihrem Kapitel "Weib contra Weib" den Stil und die fehlenden Thesen bei Laura Marholm, Ellen Key und Lou Andreas-Salomé. Nussbaum kritisiert, dass Butler ihren Lesenden nie klar sage, ob sie mit einer Theorie übereinstimme oder nicht. Butlers Stil sei geprägt durch Mystifizierung: "a mystification that eludes criticism because it makes few definite claims."[101] Vergleichsweise charakterisiert Dohm Laura Marholm als "die orthodoxeste unter den drei Frauen und die am meisten zitierte und bewunderte" und beklagt sich über die Widersprüchlichkeiten in Marholms Werken *Das Buch der Frau* und *Zur Psychologie der Frau*: "Es ist ein schweres Stück Arbeit sie zu widerlegen. Sie sagt immer etwas ganz anderes, als was sie schon gesagt hat. [. . .] Sie kommt vom Hundertsten ins Tausendste, denkt kreuz und quer."[102] Ähnliches schreibt sie über Ellen Keys Essay "Mißbrauchte Frauenkraft": "Es ist, als hätte sie in ihrer Schrift das Preisrätsel lösen wollen, wie man zugleich für und wider eine Sache schreiben könne. [. . .] Selbst Frauen radikaler Denkart huldigen dieser Hohenpriesterin der Phrase."[103] Wie bei Marholm zeigt Dohm die Widersprüche in Keys Äusserungen über den weiblichen Geschlechtscharakter und das Unwesen der radikalen Frauenbewegung auf. Bezeichnet

---

[100] Martha C. Nussbaum, "The Professor of Parody: The Hip Defeatism of Judith Butler," *The New Republic* (22 February, 1999) 37-44. Nussbaum schreibt: "One observes a new, disquieting trend. [. . .] It is the virtually complete turning from the material side of life toward a type of verbal and symbolic politics that makes only the flimsiest of connections with the real situation of real women" (38).

[101] Nussbaum 38. Sie formuliert das später noch schärfer: "Instead, she prefers a verbosity that causes the reader to expend so much effort in deciphering her prose that little energy is left for assessing the truth of the claims" (39).

[102] Dohm, *Die Antifeministen* 86.

[103] Dohm, *Die Antifeministen* 104-105.

Marholm die radikale Frauenbewegung als "weibliches Parasitentum," so sieht Key in ihr die Gefahr, dass ihre Erfolge, die "intellektuelle Ebenbürtigkeit" der Frau, zum Aussterben des Menschengeschlechts führe.[104] Dohm kritisiert die Theorien Marholms und Keys, nach denen die Frau ihre Erfüllung im Beruf als Geliebte des Mannes (Marholm) und in der Mutterrolle (Key) finde. Marholms harsches Urteil, dass die Frauenbewegung, "das grundsätzliche Parasitentum des Weibes" sei, hält Dohm entgegen: "Und ich dachte, gerade die ökonomische Selbständigkeit der Frau müßte den Mann entlasten."[105] An Andreas-Salomés Ausführungen stört Dohm, dass sie keine Probleme in der herkömmlichen Frauenrolle sieht, weil diese für sie vollkommen der Natur der Frau entspricht.[106] Sie hält deren Sichtweise von der Frau als ein in sich ruhendes "selbsteigenes" Wesen als eine nicht auf die Allgemeinheit der Frauen zu übertragende Illusion und ist von ihrer Einstellung besonders deshalb enttäuscht, weil sie sie sonst als Schriftstellerin schätzte. Für Dohm ist jeder Verweis auf die "weibliche Natur" überholt, wenn sie schreibt: "Uns modernen Menschen aber ist der Glaube abhanden gekommen und wir sind vorsichtig geworden in der Behauptung von Naturgesetzen. Überzeugt wollen wir werden. Beweise fordern wir."[107] Mit ihrer Kritik will Dohm verhindern, dass die Schriften dieser drei bekannten und beliebten Autorinnen alte Stereotypisierungen durch neue Mythen der sogenannten weiblichen Bestimmung wieder aufleben lassen und verstärken.

---

[104] Dohm, *Die Antifeministen* 113.

[105] Dohm, *Die Antifeministen* 96.

[106] Dohm, *Die Antifeministen*: "Bei Laura Marholm ist der Daseinszweck des Weibes der Mann; bei Ellen Key ist er das Kind; bei Lou Andreas-Salomé ist das Weib etwas Selbsteigenes, das nur seine eigene Entwickelung sucht" (84).

[107] Dohm, *Die Antifeministen* 122.

2.5. "Weib contra Weib." Die Kontroverse zwischen Dohm und Andreas-Salomé

Die Psychologie des Menschen, die im 19. Jahrhundert noch ein ganz neuer Wissenschaftsbereich war, wurde um 1800, wie Inge Weiler betont, "von unterschiedlichsten und miteinander um Aussagekompetenz konkurrierenden Bereichen formiert."[108] Das heißt, es wurde bis zum frühen 19. Jahrhundert nicht zwischen wissenschaftlicher "und literarischer Psychologie exakt unterschieden."[109] Weiler findet dafür folgende Erklärung:

> Auch wenn diese Gleichrangigkeit im Verlauf des 19. Jahrhunderts [. . .] zerstört wurde, so blieben Elemente dieser unterschiedlichen psychologischen Konzepte doch Bestandteile [. . .] der Psychologie. Dies um so mehr, als der Literatur eine "konservierende Funktion" zukommt, so daß einmal vom Fachdiskurs abgespaltenes und verdrängtes Wissen – so etwa die Lehre vom Unbewußten – in literarischen Texten (der Romantik) gespeichert und zu einem späteren Zeitpunkt wieder in die wissenschaftliche Psychologie (bzw. Psychoanalyse) eingespeist werden kann.[110]

Dohms Einwendungen gegen Andreas-Salomés Schrift "Der Mensch als Weib" in ihrem Kapitel "Weib contra Weib," die in diesem Teil der Arbeit analysiert werden, richten sich gegen die darin propagierten Weiblichkeitskonstrukte. So schreibt Andreas-Salomé in "Der Mensch als Weib": "Daß das Wesen der Dinge letzten Endes nicht einfach und logisch, sondern vielfach und alogisch ist, – für diese Wahrheit hat das Weib besondere Resonnanz, und denkt unwillkürlich von Fall zu Fall, auch wenn sie logisch geschult

---

[108] Inge Weiler, *Giftmordwissen und Giftmörderinnen. Eine diskursgeschichtliche Studie.* (Tübingen: Niemeyer, 1998) 77.

[109] Weiler 77.

[110] Weiler 77. Man denke auch an die psychologischen Analysen Sigmund Freuds in seinen Aufsätzen zur Literatur, wobei ich hier seine Analyse E.T.A. Hoffmanns im Aufsatz "Das Unheimliche" hervorheben möchte, weil Dohm in ihrer Novelle *Agonie* auch auf die Puppe Olimpia in *Hoffmanns Erzählungen* hinweist (*Das Unheimliche. Aufsätze zur Literatur* [Frankfurt/M.: S. Fischer, 1948] 54).

ist."[111] Die Übereinstimmung mit dem leider noch heute kursierenden mythischen Konstrukt von der intuitiven Frau versus dem rationalen Mann ist hier verblüffend. Für Dohm gehören solche Aussagen in die Kategorie von stereotypischen Vorurteilen. Sie sind "falsche Vorstellungen," die sich über Jahrtausende gehalten haben und daher wie Gesetze betrachtet werden, "die Gott selber auf eherne Tafeln geschrieben" habe.[112] Ihre gegensätzlichen Positionen, die hier schon zu Beginn des 20. Jahrhunderts in Deutschland so deutlich formuliert wurden, präludieren den feministischen Theorienstreit zwischen Konstruktivismus und Essentialismus von heute. Aus dem Zitat von Andreas-Salomé, das die menschliche Fähigkeit, mit den Widersprüchen des Lebens fertigzuwerden, als spezifisch weiblich herausstellt, wird ihre binäre Geschlechtertrennung deutlich, durch die der feministische Essentialismus bzw. Differentialismus heute charakterisiert wird. Dohms Hinweis auf die palimpsestische Überschreibung von Frauen durch Traditionen, der auch in ihren literarischen Werken auftaucht, zeigt ihre Ablehnung aller alten und neuen Theorien über die sogenannte Natur von Frauen. Ihre philosophische Einstellung zur Geschlechterfrage ist konstruktivistisch, weil sie keinerlei Kompromisse schließt und sich gegen alle Theorien wehrt, die die Festlegung weiblicher und männlicher Eigenschaften beinhalten. Im Gegensatz zu Dohms Schrift hat Andreas-Salomés Aufsatz damals großen Anklang gefunden, weil er dem elitären Insider-Denken entsprach und ganz mit den vielen wissenschaftlichen Veröffentlichungen über die weibliche Psyche und der daraus folgenden "weiblichen Bestimmung" in Einklang war. Auch heute gibt es, neben vielen Zwischenstufen, diese zwei Hauptrichtungen im Feminismus. Einerseits wird vor dichotomen Geschlechtsidentitäten gewarnt, andererseits erfinden andere, besonders von der New-Age-Bewegung beeinflusste FeministInnen neue

---

[111] Lou Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 234.

[112] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 30. Dohm schreibt an anderer Stelle: "[. . .] denn es gilt bei dieser Frage [der Frauenfrage] ein Seelen-Palimpsest zu entziffern, das von Jahrtausenden und von allen Völkern der Erde überschrieben worden ist. Es gilt zu entziffern die ursprüngliche Schrift des Palimpsestes – die Urschrift der Natur" (*Emanzipation* 188).

Geschlechtermythen oder bestätigen alte. Jutta Rosenkranz-Kaiser befasst sich mit dem Problem der immer wieder neuen Mythenbildung und weist auf die Ausbreitung dieser Entwicklung hin, wie das Dohm schon in den Anfängen des Feminismus bei Andreas-Salomé aufzuzeigen versuchte.[113] Für die Psychoanalytikerin Rohde-Dachser sind alle Geschlechtermythen tendenziös, weil sie konstruiert sind, um die althergebrachten asymmetrischen Geschlechtsrollenunterschiede zu legitimisieren. Sie seien deshalb Herrschaftsmythen.[114] Rosenkranz-Kaiser problematisiert die Rechtfertigung von Mythen:

> Die Mythen und Mythologeme im Feminismus können integrierend wirken und zugleich Komplexität reduzieren. Zu bedenken bleibt, ob diese Verwendung von Mythen beim Versuch des kollektiven politischen Handelns völlig ausgeschlossen werden kann.[115]

Auch Elaine Showalter sieht die Gefahren von essentialistischen Mythen im Feminismus, weist aber darauf hin, dass es ohne eine Solidarität, ohne eine "essentialistische" Wir-Identität im Kampf um die Gleichberechtigung nicht geht und weist auf Gayatri C. Spivaks "strategischen Essentialismus" im Kampf gegen das Patriarchat hin.[116] Nun

---

[113] Jutta Rosenkranz-Kaiser, *Feminismus und Mythos: Tendenzen in Literatur und Theorie der achtziger Jahre* (Münster: Waxmann, 1995) Sie schreibt, dass Christoph Schorsch "zwölf Grundbegriffe der Weltanschauung der New Age-Bewegung [feststelle], von denen für die Verbindung zum Feminismus 'Ganzheit', 'Spiritualität' und 'Androgynität' am wichtigsten sind" (30).

[114] Christa Rohde-Dachser, *Expedition,* zit. nach Rosenkranz-Kaiser *Feminismus und Mythos* 18. Rohde-Dachser schreibt: "Die Geschlechtermythen einer Gesellschaft erweisen sich nämlich bei näherem Hinsehen als ausgesprochen tendenziös. Ihre Funktion ist es, die geschlechtliche Arbeitsteilung und damit auch die Unterschiede der Geschlechtsrollen von Mann und Frau zu legitimieren. In der patriarchalischen Gesellschaft liefern sie so auch die Legitimationsbasis für die Asymmetrie dieser Rollenunterschiede. In diesem Sinne sind Geschlechtermythen also immer auch Herrschaftsmythen" (25).

[115] Rosenkranz-Kaiser 25.

[116] Elaine Showalter, "A Criticism of Our Own: Autonomy and Assimilation in Afro-American and Feminist Literary Theory," *Feminisms*, hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires (Oxford und New York: Oxford UP, 1997) 58-69. Showalter fordert folgendes von der feministischen Kritik: "Feminist criticism can't afford to settle for mimicry, or to give up the idea of female subjectivity, even if we accept it as a constructed or metaphysical one. [. . .] we

waren im 19. Jahrhundert diese Diskurse erst im Ansatz vorhanden. Um das zu veranschaulichen werden hier die Texte "Der Mensch als Weib" von Andreas-Salomé und Dohms Kapitel "Weib contra Weib" gegenübergestellt. Rudolph Binion hat in seiner Untersuchung von Andreas-Salomés Leben und Werk als erster auf diese Konfrontation im Feminismus hingewiesen. Dohm habe vor allem die im Aufsatz betonte Differenz der Geschlechter als Reaktion gegen die Interessen der Frauenbewegung betrachtet.[117] In beiden Abhandlungen wird der Frage "Was ist eigentlich weiblich?" nachgegangen. Was im 19. Jahrhundert allgemein als weibliche Natur verstanden und festgeschrieben wurde, wurde nur von wenigen Denkern als Herausforderung zu erneuter Kritik gesehen. Die medizinische Wissenschaft dieser Zeit beschäftigte sich mit den biologischen Nachweisen für die völlige Andersartigkeit der Geschlechter, und wer es wagte, diese Theorien anzugreifen, musste sich mit diesen Wissenschaftsergebnissen auseinandersetzen. Beide Autorinnen haben das auf ihre Weise getan. Dohm, die ältere von beiden, begann damit etwa 20 Jahre früher mit ihrer Streitschrift *Der Frauen Natur und Recht* (1876), in der sie vor allem auf das weibliche Erbe von Napoleon, Comte und Schopenhauer aufmerksam macht. In den *Antifeministen* greift sie außer Marholm, Key und Andreas-Salomé, trotz ihrer immer wieder betonten Bewunderung für dessen künstlerische Sprache auch Nietzsches misogyne Aussagen in *Jenseits von Gut und Böse* und das Buch *Über den physiologischen Schwachsinn des Weibes* von Möbius an. Doch hier sollen weitere ausgewählte Textausschnitte aus Andreas-Salomés "Der Mensch als Weib" mit den kritischen Augen Dohms gelesen, d. h. durch die Optik ihrer Theorie betrachtet, analysiert und aktualisiert werden.

Andreas-Salomé beruft sich in ihrer Abhandlung auf die allgemein anerkannten Definitionen des Weiblichen. Sie ist besonders fasziniert von den neuen

---

need what Gayatri Spivak calls a 'strategic essentialism' to combat patriarchy" (69).

[117] Rudolph Binion, *Frau Lou: Nietzsche's Wayward Disciple* (Princeton: Princeton UP, 1968) 237.

mikrobiologischen Erkenntnissen Rudolf Virchows und leitet daraus ihr Konzept einer vom physischen hergeleiteten "weiblichen Autonomie" ab. Beiden Autorinnen geht es darum, alte patriarchalisch geprägte Weiblichkeitsbilder zur Diskussion zu stellen. Dabei sind die Ansatzpunkte und Ergebnisse verschieden. Versucht Andreas-Salomé, mit Hilfe der neuesten medizinischen und psychologischen Erkenntnisse, das Frauenbild aus weiblicher Sicht zu bessern, ohne dabei an der grundsätzlichen Idee einer weiblichen Inferiorität auf geistigem Gebiet zu rütteln, besteht Dohm darauf, alle bisherigen "Weiblichkeitsvorstellungen" zu dekonstruieren. Ohne eindeutige wissenschaftliche Beweise bleibt für Dohm die Geschlechterdifferenz reine Spekulation, weil damit der gesellschaftlich ungerechte Status quo der Frauen gerechtfertigt werden kann. Sie will zeigen, dass Frauen in jeder Hinsicht vollwertige Menschen sind. Aber auch Andreas-Salomé fordert mehr Freiheit für Frauen, allerdings mit anderen Begründungen und Herleitungen, die auf ihrem eigenen binären System der Geschlechter beruhen. Wie bei Marholm und Key beschränkt sich diese Freiheit auf den Rahmen der zugewiesenen weiblichen Rollen als Ehefrau und Mutter. Bei Dohm ist das anders und sie formuliert das so:

> Ich fasse kurz zusammen, worin sich die Radikalen von den Gegenerinnen à la Ellen Key und Lou Salomé unterscheiden. Beide Frauengruppen fordern dieselben Bildungsmöglichkeiten, dieselben Rechte und Freiheiten, wie sie das Gesetz dem Manne gewährleistet. Die Repräsentantinnen der Reaktion verlangen diese Rechte aber nur – entweder zur privaten Daseinslust der Frau, oder in so weit sie ihrer Mütterlichkeit zu gute kommen. Und sie knüpfen daran die Bedingung, dass der Gebrauch der Freiheit ihre weiblichen Eigentümlichkeiten nicht schädige, welche Schädigung bei einem Broterwerb zu fürchten sei.[118]

Die radikale Frauenbewegung, zu der Dohm sich zählt, begnüge sich aber nicht mit einer

---

[118] Dohm, *Die Antifeministen* 118.

derart eingeschränkten Freiheit, "in der Meinung, dass aus lauter Bischens (ein bischen Freiheit, ein bischen Beruf)" nicht die finanzielle Unabhängigkeit der Frauen erreicht werden kann, durch die sie erst von allen Rechten Gebrauch machen können.[119] Dohm sieht in der geschlechtsabhängigen Beurteilung von Menschen, mit denen Andreas-Salomé die vielen pseudo-wissenschaftlichen Thesen unterstreicht, die Ursache für geistige und künstlerische Fehleinschätzungen von Frauen und besteht darauf, dass auch sie Menschen mit gleichen sozialen Rechten auf Selbstverwirklichung sind. Mit dieser konsequent verteidigten Anschauung könnte Dohm als Wegbereiterin der *Gender Studies* gelten, während Andreas-Salomés biologisch und psychoanalytisch entwickeltes binäres Geschlechtersystem auf den heutigen Essentialismus im Feminismus hinweist.

Andreas-Salomés wendet sich in ihrem Aufsatz "Der Mensch als Weib" sowohl gegen die Frauenemanzipation als auch gegen gewisse stereotype Weiblichkeitsbilder ihrer Zeit. Unzufrieden mit den Weiblichkeitsdiskussionen versucht sie, ein eigenes originales binäres Geschlechtssystem zu entwickeln und daraus eine spezifisch weibliche Kultur abzuleiten. Weibliche und männliche Lebensweisen sind dabei Spiegelbilder der biologischen Vorgänge im Zeugungsvorgang. Diese biologische Basis für die Differenz der Geschlechter, wie sie sie an den unterschiedlichen Rollen der Geschlechtszellen demonstriert, wirke sich auch psychologisch und damit auf geistige und künstlerische Ambitionen sowie auf charakterliche Eigenschaften aus. Dohm wehrt sich gegen diese, ihrer Ansicht nach, nicht wissenschaftlich fundierten Aussagen Andreas-Salomés ebenso wie gegen die von Marholm und Key. Zudem sind alle drei Akademikerinnen, die es dank der Frauenbewegung "geschafft" haben, in die Männerwelt einzudringen und sich selbst zu verwirklichen. Dohm ist enttäuscht, dass diese privilegierten Frauen sich nicht für das Allgemeinwohl der weiblichen Bevölkerung einsetzen, sondern ihr Privileg durch die Bestätigung alter Konstrukte in hegemonialer Manier als solches garantieren wollen.

---

[119] Dohm, *Die Antifeministen* 118-19.

Sie schreibt:

> Wenn aber freidenkende Schriftstellerinnen, die selbst der Enge des Hausfrauentums entschlüpft, im goldenen Licht der Freiheit atmen, sich gegen die Frauen wenden, so machen sie sich der Undankbarkeit schuldig, da sie doch schon die Früchte ernten von dem, was jene gesäet.[120]

Hierzu seien mildernd ein paar kurze geschichtliche Erläuterungen von Richard Evans angeführt, der die Situation der Frauenbewegung in Deutschland um 1880 folgendermaßen charakterisiert:

> In fact, the women's movement in Germany, led in the 1870s and 1880s by the General German Women's Association, concentrated heavily on two issues: the improvement of women's education and the admission of women to the medical profession [. . .] yet [. . .] even here [. . .] unlike feminist movements in other countries, did not aim at equality between men and women.[121]

Dohm hatte diese in ihren Augen "reaktionäre" Einstellung schon 1876 mit ihrem Buch *Der Frauen Natur und Recht* vergeblich zu bekämpfen versucht. Sie schreibt in ihrer Einleitung in *Die Antifeministen*: "Bin ich nicht selbst, als ich vor 30 Jahren meine ersten Schriften in der Frauenfrage veröffentlichte, mit Hohn und Spott überschüttet worden?"[122] Als radikale Feministin wurde sie zu ihrer Zeit nur von wenigen Frauen akzeptiert. Mit ihren Forderungen nach einer völligen Gleichberechtigung in allen Lebensbereichen, die auf der Erkenntnis beruhte, dass man nicht als Frau geboren, sondern dazu dressiert wird,

---

[120] Dohm, *Die Antifeministen* 80-81. Duelli-Klein interpretiert Dohms Kritik an Marholm, Key und Andreas-Salomé folgendermaßen: "Dohm analyses the anti-women theses of three members of her own sex, and argues that some women, especially 'successful' ones, can collude with men and become social males – Taking on, uncritically, the value system espoused by men. It is a position which she vehemently rejects for herself [. . .], but one she can understand women adopting from necessity – the necessity of economic survival" ("Hedwig Dohm: Passionate Theorist"172).

[121] Richard J. Evans, *The Feminist Movement in Germany 1894-1933* (London: Sage, 1976) 26.

[122] Dohm, *Die Antifeministen* 2.

bewies sie schon zu ihrer Zeit viel Courage. Das geht besonders aus Evans' Rückblick auf die Geschichte der deutschen Frauenbewegung von 1848 hervor:

> Whatever the views of Louise Otto-Peters and her associates had been in 1848, from 1865 onwards they accepted almost without question the role which the official social morality assigned to women. They accepted too for the most part the stereotype created by official ideology of the 'true German woman,' emotional, subordinate and above all motherly. Like most middle-class liberals, they were by the 1860s no longer independent-minded enough to resist the ideological assault launched by the victorious Prussian ruling class. Instead of arguing that this stereotyped view on women was false, they accepted it as valid and tried to ennoble it. Their enthusiastic acceptance of the role created for them and their attempt to use this acceptance to gain more privileges for themselves *within* the social and moral system which the Junkers had created, was a classic example of the 'feudalisation' of the German bourgeoisie in the later 19th century.[123]

Viele Frauen gaben also den radikalen Kampf auf, weil sie sich individuelle Vorteile von einer weniger kämpferischen Position in der Frauenbewegung erhofften. So erfuhr Dohm zu dieser Zeit mit ihren radikalen Gleichheitsforderungen keine so große und offen bekundete Unterstützung wie Andreas-Salomé.

Doch auch Andreas-Salomé wendet sich in ihrem Aufsatz "Der Mensch als Weib" gegen gewisse stereotype Weiblichkeitsbilder ihrer Zeit, wenn sie sich auch gegen die Frauenemanzipation äußert. Ihrer Meinung nach ist die "Frau" so ausgeglichen und zufrieden, dass sie nicht der gleichen Herausforderungen wie die Männer bedarf. Interessant ist hier besonders, wie sie ihre Gedanken entwickelt und zu ihren Schlüssen kommt. Sie entwickelt nämlich ihre eigene Theorie über das grundsätzlich Weibliche aus

---

[123] Richard J. Evans 26.

den neuesten "wissenschaftlichen" Erkenntnissen ihrer Zeit und macht dabei Gedankensprünge von der Zelle zum Menschen. Diese scheinbar logischen Zusammenhänge zwischen menschlichen Lebensweisen und den Verhaltensweisen der Geschlechtszellen im Zeugungsvorgang begeistern Andeas-Salomé derart, dass sie ihre Weiblichkeitstheorie zumindest in dieser Schrift daraus ableitet und ebenso vehement verteidigt, wobei sie sich auch auf Wilhelm Bölsches "Das Liebesleben der Natur," Carl Claus' "Grundzüge der Zoologie" und Johannes Rankes "Physiologie des Menschen" beruft.[124] Das Fazit ihrer Untersuchungen für die Bewertung der weiblichen Inferiorität ist folgendes:

> Aller Frauen-Emanzipation, und was sich so nennt, zum Entsetzen kann man sich der Mahnung daran nicht entschlagen, wie tief in der Wurzel alles Leben schon das weibliche Element als das geringer Entwickelte, als das Undifferenzirtere, aufkommt, und grade dadurch seinen hervorstechendsten Zweck erfüllt.[125]

Aufgrund dieser "geringeren weiblichen Entwicklung" hält Andreas-Salomé auch eine Frauenemanzipation für überholt. Die Frau finde ihre Bestimmung und Erfüllung in anderen, mehr holistischen Aufgaben als der Mann. Alles Streben beruflicher und künstlerischer Art würde nicht dem natürlichen "weiblichen Wesen" entsprechen, das, wie die Eizelle, in dem raste und ruhe, "was es einmal in sich eingesaugt" habe.[126] Nach ihrer Auffassung erfüllt die Frau dann ihren Lebenszweck, wenn sie ganzheitlich und naturverbunden lebt, während der Mann nach äußerster Differenziertheit in Kunst, Wissenschaft und Beruf strebt. Die daraus resultierende, eher passiv erscheinende Rolle der Frau sieht Andreas-Salomé nicht als Benachteiligung, sondern als von "gesunden Frauen" aufgrund ihrer Natur selbst gewählt an und wehrt sich gegen die allgemeinen

---

[124] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 225-28.

[125] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 225.

[126] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 229.

Auffassungen, dass sie zum Beispiel lediglich Anhängsel des Mannes oder für die Mutterrolle bestimmt sei: "Denn genau wie die Andern übersehen sie, daß das Weib zunächst und vor Allem etwas ganz Selbsteigenes ist und giebt wie der Mann, und alle weitern Beziehungen erst daraus folgen."[127] Es mag sein, dass Andreas-Salomé hier von ihrer eigenen persönlichen Stärke und ihrem Selbstbewusstsein, was man sicher unter dem "Selbsteigenen" zu verstehen hat, auf alle Frauen schließt und nicht an die vielen denkt, deren Selbstbewusstsein schon früh untergraben wurde.

Für Dohm sind Andreas-Salomés Behauptungen, dass die Frau etwas "Selbsteigenes" sei, und zudem aufgrund ihrer in sich ruhenden Natur "der genießendere Mensch, der Mensch jeder Lebensfreude und einer lebenausathmenden Selbstsucht" sein solle, besonders problematisch.[128] Sie schreibt: "Die Wirklichkeit widerspricht dem Ideal der Frau Lou zu grausam."[129] Nicht nur die Verzerrung der Wirklichkeit, sondern besonders die Verherrlichung des Status quo für Frauen ist ihr ein Dorn im Auge, was sie zu dem folgenden bissigen Kommentar zu Andreas-Salomés "schönen Bildern" verleitet:

> Sie führt uns in ein Märchenland reiner Geister und Herzen, wo alle Männer tief, alle Frauen tauduftig, herrlich veranlagt in Jugendschöne prangen. Und keinen Hunger gibt es in diesem Eldorado, weder physischen noch geistigen. Das Weib hat es so gut, so gut, in sich und bei sich selbst![130]

Dass der reale Notstand der Mehrheit der Frauen so übersehen und dazu noch beschönigt werden kann, erscheint Dohm unglaublich und daher ihr Sarkasmus. Dabei bleibt es aber nicht: der Kampf gegen die reale Unterdrückung und Benachteiligung der Frauen ist ihr zu wichtig und daher folgt nicht ohne einen weiteren Schuss bissigen Spotts eine

---

[127] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 228.

[128] Andreas-Salomé. "Der Mensch als Weib" 233.

[129] Dohm, *Die Antifeministen* 123.

[130] Dohm, *Die Antifeministen* 122.

vehemente Ablehnung derartiger Schönmalereien und Verallgemeinerungen:

> Bestechend war, was sie sagte, schmeichelnd, zu sich hinlockend; es entsprach meinen Instinkten? Ob sie Recht hat? Zweifel an meinen eigenen Überzeugungen stiegen in mir auf. Soll ich ihr glauben? Ja, *glauben* müßte man. Uns modernen Menschen aber ist der Glaube abhanden gekommen und wir sind vorsichtig geworden in der Behauptung von Naturgesetzen. Überzeugt wollen wir werden. Beweise fordern wir.[131]

Für die zu "Naturgesetzen" erklärten weiblichen Konstrukte gibt es aber keine Beweise, nur große und wichtige Namen haben sie validiert. Dohm akzeptiert nicht, dass Frauen von Frauen auf Grund ihrer biologischen Andersartigkeit und Bestimmung für geistig minderwertig erachtet werden. An diesem Beispiel, das hier den Gesamteindruck Dohms von Andreas-Salomés Schrift "Der Weib als Mensch" vermittelt, wird deutlich, wie unvereinbar sich Naturtheorie und Sozialisationstheorie gegenüberstehen. Ihrer biologisch begründeten Theorie entsprechend sind für Andreas-Salomé geistige und künstlerische Fähigkeiten nicht in dem Maße bei Frauen vorhanden, weil sie vom männlichen Differenzierungsvermögen abhängig seien, "dem irgend ein letztes, seliges Phlegma im Weibe lächelnd widerstrebt."[132] Im nächsten Schritt überträgt sie diese Stereotypisierung auf alle geistigen Aktivitäten:

> Das Weib ist [. . .] der weit physischere Mensch von den beiden, sie lebt viel unmittelbarer und gebundener in ihrer eigenen Physis, und an ihr läßt sich deutlicher als an ihm auf die, letzten Endes auch für ihn geltende Thatsache hinweisen, daß das gesammte Geistesleben selbst schließlich auch nur eine verwandelte, in's Feinste umgeformte Blüthe aus der großen geschlechtlich bedingten Wurzel alles Daseins ist, – sublimirte Geschlechtlichkeit sozusagen.

---

[131] Dohm, *Die Antifeministen* 122.

[132] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 233.

> Aber eben deshalb tritt das geschlechtliche Leben im Weibe mehr im ganzen physischen Sein, wie als isolirter Einzeltrieb auf, es durchdringt und durchseelt es total, es ist mit der Gesammterscheinung des Weibes identischer und gerade daher braucht es sich nicht so lokalisirt, spezialisirt, ins Bewußtsein zu drängen wie es beim Manne der Fall ist.[133]

Andreas-Salomés Erklärung, dass alles geistig Errungene und Erwähnenswerte seine Ursache in einer geschlechtlichen Sublimierung habe, war zu ihrer Zeit noch ganz neu. Im allgemeinen wird sie Freud zugeschrieben. Doch Uta Treder schreibt: "In *Fenitschka* antizipiert Lou Andreas-Salomé, was ihr von der Psychoanalyse bestätigt werden soll und ihren originellsten Beitrag zur Freudschen Theorie darstellt: den gemeinsamen Ursprung von Sinnlichkeit und Geistigkeit."[134] Andreas-Salomé ist offensichtlich schon zu diesem Zeitpunkt von dieser Beobachtung überzeugt und begrüßt die Sublimierungstheorie als ein weiteres Argument für ihr binäres Geschlechterkonzept. Frauen leben, so Andreas-Salomé, in Harmonie mit ihrer Libido und müssen nicht sublimieren, was allerdings den Nachteil hat, dass sie auch keine großen geistigen und künstlerischen Leistungen aufzuweisen haben. Für Andreas-Salomé scheint diese Theorie so klar zu sein, dass sie meint, keine weiteren wissenschaftlichen Beweise erbringen zu müssen. Dohm wendet sich hier nicht direkt gegen diese aus der Sexualforschung gewonnene Theorie, sondern warnt vor ihren möglichen Folgen, neue Mythen und Festschreibungen, die die Lage der Frauen, die zu diesem Zeitpunkt weder beruflich noch politisch wählen konnten, noch verschlechtern würde. Was Andreas-Salomé über den weiblichen Ehrgeiz sagt, ist ein solcher Angriffspunkt. Charakteristisch und gut sei, dass Frauen keinen 'natürlichen' Ehrgeiz besäßen, dieser sei lediglich die Folge des Konkurrenzkampfes mit dem Mann

---

[133] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 229.

[134] Uta Treder, "X. Fenitschka – der Mensch als Weib," *Von der Hexe zur Hysterikerin. Zur Verfestigungsgeschichte des 'Ewig Weiblichen'* (Bonn: Bouvier, 1984) 127.

und "ungefähr die tödtlichste Eigenschaft, die das Weib sich anzüchten kann."[135] Die von Andreas-Salomé hier entworfene 'natürliche' Frau will in keine männlichen Reviere eindringen, wenn sie schreibt:

> Eben die Abwesenheit dieses Ehrgeizes macht ihre natürliche Größe aus: die sichere Gewißheit, daß es eines solchen Beweis-erbringens nicht bedarf, um als Weib die höchste Selbstberechtigung in sich zu fühlen, daß sie nur ihre schattenspendenden Zweige von sich zu strecken, dem Müden zur Ruhe, dem Dürstenden zur Labe da zu sein braucht, ohne Sorge darum, wieviele ihrer Früchte man draußen auf dem Markt zusammenzählen könnte.[136]

Die größte Erfüllung ihres Lebenszwecks finde diese Frau in ihrer Genügsamkeit und fürsorglichen Natur. Alle 'echten und gesunden Frauen' würden auf den Ehrgeiz verzichten können. Gegen diese Homogenisierung der Frauen wehrt sich Dohm mit den folgenden Bemerkungen: "Das Weib ohne Ehrgeiz! Mit welchen Madonnen, ephebischen Jungfrauen oder arkadischen Schäferinnen haben diese Damen denn verkehrt? Ehrgeizig habe ich das Weib gefunden wie den Mann, wenn auch auf anderen Gebieten."[137] Dohm wendet sich in ihrer Kritik immer wieder gegen einzelne verallgemeinernde Äußerungen Andreas-Salomés und wehrt alle pseudowissenschaftlichen Begründungen, vor allem die, dass "der Unterschied zwischen Weib und Weib [. . .] vorwiegend quantitativ, zwischen Mann und Mann vorwiegend qualitativ" sei, ab."[138] Dohm besteht darauf, dass Frauen ebenso individuell verschieden wie die Männer seien und die berufliche Einengung nicht nur eine Missachtung ihrer Menschenrechte bedeute, sondern sogar ein gewaltsamer Eingriff in ihre private Sphäre sei. Mit ihren Worten:

---

[135] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 233.

[136] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 233.

[137] Dohm, *Die Antifeministen* 129.

[138] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 238.

> so ist es Vergewaltigung, mir Wissenschaft und Millionen aus meinem Lebensrepertoire zu streichen. [. . .]
>
> Gleichgültig, ob ich Mann, Weib oder Neutrum bin – das Geschlecht ist Privatsache – vor allem bin ich Ich, eine bestimmte Individualität, und mein menschlicher Wert beruht auf dieser Individualität.[139]

Die Kluft, die sich hier zwischen Dohm und Andreas-Salomé auftut, ist in Dohms völliger Ablehnung der Sexualität als Kriterium für menschliche Selbstverwirklichung begründet, weil die geschlechtlichen Konstrukte in ihren Augen die Verwirklichung der Menschenrechte für Frauen verhindert haben.

Ein besonderer Angriffspunkt Dohms ist die Nicht-Anerkennung von Frauen als Künstlerinnen in Andreas-Salomés Ausführungen. Weil sie sich selbst und auch Andreas-Salomé als Künstlerin betrachtet, versteht Dohm nicht, warum Andreas-Salomé die weibliche Kunst so gering achtet, dass sie darüber folgendes zu schreiben wagt:

> Schüttelt einmal ein daherwehender Wind die Wipfel, oder sinkt durch eigene Schwere hier und da einmal eine Frucht nieder, – so mag sie gewiß nicht immer unreif, sondern oft edel und süß im Genuß sein, eine Labe dem Vorübergehenden, aber sie ist doch nur Fallobst, mühelos abgeworfen, und soll nicht mehr als das bedeuten wollen.[140]

Die Metapher "Fallobst" als Charakterisierung der weiblichen Kunst kann Dohm ihr nicht verzeihen, wie das aus ihrem Gegenangriff hervorgeht:

> Die Werke der Frauen nur Fallobst! Fallobst auch Frau Lous Werke? Fallobst auch ihre Ideen über den Daseinszweck des Weibes? Hätten sie sich da nicht des mühelosen Abschüttelns der unreifen, angegangenen Früchte enthalten sollen? Ist es nicht eine fast grobe Naivetät, wenn eine Frau dem Weib die Ideen

---

[139] Dohm, *Die Antifeministen* 135.

[140] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 233.

> produzierende höhere Intelligenz abspricht und in demselben Atem ein souveränes Verdikt über die höchsten Probleme der Menschheit abzugeben sich berechtigt glaubt?[141]

Auf vielen Umwegen gelangt Andreas-Salomé zu dem Schluss, dass es eigentlich keine weibliche Kunst gebe, obwohl sie mehrere Male betont, dass männliche Künstler aufgrund ihrer kreativen Veranlagung viel mit den Frauen gemeinsam haben, denn "der geniale Mensch berührt sich eben mit dem noch gering differenzirten Wesen auf dieser praktischen Grundlage alles Schöpferischen, und gleicht ihm in solchen Stunden mehr, als sich selbst in seinen klaren, wachen, unschöpferischen Stunden."[142] Daraus ließe sich auch erklären, warum Künstler oft "den Vorwurf der Unmännlichkeit hören müssen."[143] Doch während der "differenziertere" Mann, wenn er dazu veranlagt ist, künstlerische Werke hervorbringen kann, sei bei der Frau "die Wesensgrundlage, die ihm so ähnlich sieht, nur eine Seite ihrer Art praktisch da zu sein, – ihrer Art zu leben, nicht aber eine besondere Geistesbefähigung, von diesem Leben Werke abzulösen."[144] Dass Andreas-Salomé ihr eigenes kreatives Schreiben auch nicht als "weibliche Kunst" anerkennt, geht aus ihrem *Lebensrückblick* hervor, in dem sie sagt, dass sie ihre eigene "dichterische" Tätigkeit als ein männliches Tun empfand und daher in ihren Erzählungen "Frauengestalten [. . .] mit den Augen eines Mannes anschaut."[145] Wenn man Andreas-

---

[141] Dohm, *Die Antifeministen* 127. Dohm hatte schon in ihrer Abhandlung *Die wissenschaftliche Emanzipation der Frau* (1874) einem zeitgenössischen Professor, Herrn von Bischof, auf eine ähnliche Behauptung hin, widersprochen und dafür treffende Belege genannt, als sie schrieb: "Dasjenige Buch, das in unserm Jahrhundert den weitgreifendsten Einfluß auf die sociale Welt geübt hat, ist das Buch einer Frau gewesen: *Onkel Tom*. Die Präsidentschaft Lincolns ist aus 'Onkel Toms Hütte' hervorgegangen. Der größte Prosaiker unseres Jahrhunderts vielleicht ist eine Frau: *George Sand*. Der größte Romanschriftsteller der Gegenwart ist, wenigstens meiner Meinung nach, *George Elliot*, eine Frau" (*Emanzipation* 64).

[142] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 232.

[143] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 232.

[144] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 232.

[145] Lou Andreas-Salomé, *Lebensrückblick* (Leipzig 1928, Nachdr. Frankfurt/M.: Insel, 1974) 172.

Salomés Erzählungen liest, versteht man nicht ganz, was sie damit meint. Viele ihrer Frauenfiguren scheinen zunächst emanzipiert oder, mit Andreas-Salomés Worten, "selbsteigen" zu sein und die männlichen Protagonisten zu schockieren, doch scheinen sie an ihrem Eigensinn zu leiden. Besonders überraschend ist die "Umkehr" von Hans in der Novelle *Mädchenreigen* von einer selbstständigen Frau zu einem verliebten schwachen Geschöpf.[146]

Eine Zeitgenossin von Dohm und Andreas-Salomé, Frieda von Bülow, leitet ihren Aufsatz mit einem Kommentar zu Goethes Maxime Nr. 1334, seiner *Maximen und Reflexionen* ein: "Der Alte verliert eins der größten Menschenrechte: er wird nicht mehr von Seinesgleichen beurtheilt"[147] und hebt hervor, dass die Frau das Recht, von ihresgleichen beurteilt zu werden, "noch nie besessen" habe.[148] Sie bemüht sich diesen Sachverhalt so neutral wie möglich darzustellen, indem sie die abschätzenden Urteile männlicher Kritiker an der Frauenliteratur literaturgeschichtlich zu deuten versucht und auf die männlichen Autoren als die Vorbilder und "Meister" hinweist. Sie führt das weiter aus, indem sie die notwendige Entwicklung in einem solchen "Schüler- und Lehrer-Verhältniß" aufzeigt, in der der Schüler (in diesem Fall die Frau) sich von "unselbständiger Nachahmung frei zu machen" versuche.[149] Bülows Emanzipationsbegriff ist anders als der von Dohm und Andreas-Salomé. Sie glaubt an das "gemeinsame Menschenthum der Geschlechter" neben dem es aber auch spezifisch

---

[146] Lou Andreas-Salomé, "Mädchenreigen," *Werde, die du bist! Zwischen Anpassung und Selbstbestimmung: Texte deutschsprachiger Schriftstellerinnen des 19. Jahrhunderts*, hrsg. von Gisela Henckmann (München: Goldmann, 1993) 331-56. Gisela Henckmann schreibt zum überraschenden Ende dieser Novelle in ihrem Nachwort: "Dahinter steht die von Lou Andreas-Salomé auch theoretisch behauptete Differenz der Geschlechter, die ein androgynes Ideal, das in der Novelle zunächst suggeriert wird, bei allem Verständnis füreinander nicht zuläßt" ("Nachwort," *Werde, die du bist! Zwischen Anpassung und Selbstbestimmung: Texte deutschsprachiger Schriftstellerinnen des 19. Jahrhunderts* 411).

[147] Johann Wolfgang Goethe, *Werke*, Hamburger Ausgabe in 14 Bänden, hrsg. von Erich Trunz, Bd. 12 (München: Beck, 1981) 542.

[148] Frieda von Bülow, "Männerurtheil über Frauendichtung," *Die Zukunft* 26 (1899): 26.

[149] Bülow, "Männerurtheil über Frauendichtung" 26.

weibliche und männliche Eigenschaften gebe, die sich auch in der Kunst als interessante Nuancen niederschlügen. Im Gegensatz zu Andreas-Salomé hält sie Frauenliteratur für qualitativ gleichwertig und wehrt sich gegen die negative Konnotation aller Begriffe, die auf Frauen verweisen, mit der folgenden Verurteilung dieser Gewohnheit gegen alle Literaturkritiker:

> Wenn ich immer wieder lesen muß, wie die Bezeichnungen "weiblich" und "echt frauenhaft" u. s. w. einfach als Tadel gebraucht werden, so empfinde ich Das als eine mit der Zeit unerträglich werdende Gedankenlosigkeit und als Anachronismus. Man nenne stümperhaft stümperhaft, aber nicht frauenhaft. Die beiden Begriffe decken sich absolut nicht.[150]

Bülow versucht hier den Begriff "frauenhaft" von seinen negativen Konnotationen zu bereinigen, während sich Dohm als strategische Konstruktivistin nicht auf Diskussionen dieser Art einlässt. Wie sie schon die pseudowissenschaftlichen Kategorisierungen der Geschlechtsmerkmale und die Ergänzungstheorie der Geschlechter angegriffen hat, so ignoriert sie die Anwendung dieser dichotomen Trennung der Begriffszusammensetzungen mit den Wörtern "weiblich" oder "Frauen" als Bewertungskriterium für Literatur um so mehr. Um zu zeigen, dass der Kampf um die Selbstverwirklichung und Anerkennung im Leben ein Bedürfnis beider Geschlechter und für beide wegen der Benachteilung von Frauen, wenn auch ungleich, schwer ist, stellt sie sowohl weibliche als auch männliche Novellen- und Romanfiguren als Sprachrohre dieser seelischen und sozialen Kämpfe einzelner in den Mittelpunkt.

Andreas-Salomé gibt in ihrer Schrift, allerdings nur indirekt auf Grund ihrer Beobachtungen an Peter Altenberg, zu, dass die Kunst mit den Kategorien "weiblich" oder "männlich" nicht erfasst werden kann, denn: "Nicht zufällig ist es, daß man Künstlern so oft weibliche Eigenschaften anmerkt, oder daß sie den Vorwurf der

---

[150] Bülow, "Männerurtheil über Frauendichtung" 29.

Unmännlichkeit hören müssen. Denn gleich den Frauen sind auch sie weniger Herr ihrer Fähigkeiten und Stimmungen [. . .]."[151] Mit der folgenden polemischen Antwort auf die Theorie, dass nur Männer wirkliche Kunst hervorbringen können, entlarvt Dohm die Scheinlogik dieser Argumente:

> 'Nur der Mann gibt der Menschheit neue Ideen, Kunstschöpfungen u.s.w. Dafür erzieht das Weib der Menschheit neues Leben' (in den Kindern). Das wäre doch eine Ungerechtigkeit der Natur gegen den Mann. Kinder kann jede Frau kriegen, aber nicht jeder Mann kriegt neue Ideen. Was für ein Äquivalent gewährt die Natur den Männern, die keine Ideen gebären.[152]

Zu den allgemeinen Vorstellungen, dass Frauen sich als Künstlerinnen oft des Plagiats schuldig gemacht hätten und die, wie Andreas-Salomé es ausdrückt, meinen, "dem Manne in jeglichem, worin sie sich als tüchtig ausweisen wollten, nachahmen zu müssen,"[153] gibt Dohm folgende Antwort:

> Ja, glaubt man denn bei den Männern an Selbstbefruchtung? Kants Ideen werden auf die englischen Philosophen zurückgeführt, diejenigen Nietzsches auf Stirner, und die Stirnerschen wiederum auf Hegel. Schopenhauers Philosophie soll im esoterischen Buddhismus wurzeln, und die Heinesche Poesie wird als Stimmung umgesetzte Hegelsche Philosophie bezeichnet.[154]

Dieser Hinweis Dohms auf die Intertextualität aller künstlerischen Werke und geistiger Kulturen klingt sehr postmodern und ebenso der folgende, wenn sie schreibt: "denn wir alle sind Glieder einer unabsehbaren Kette von geistigen Wirkungen, die bis in die

---

[151] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 232.

[152] Dohm, *Die Antifeministen* 130.

[153] Andreas-Salomé, "Der Mensch als Weib" 235.

[154] Dohm, *Die Antifeministen* 126-27.

Anfänge der Kultur hinabreichen."[155] Soziologisch auf die Frauenfrage bezogen, sagt sie damit auch aus, dass die sogenannte "weibliche Natur" ein komplexes Produkt der Umwelt, der Geschichte, d. h. der Sozialisation ist. Als Grund für die geringe Anzahl berühmter Schriftstellerinnen und Wissenschaftlerinnen führt Dohm ganz pragmatisch denkend den Bildungsrückstand der Frauen an. Auf dem Bildungsmangel und nicht auf der geringeren Eignung von Frauen beruhe es, dass es unter ihnen

> bisher keine Geistesgrößen, keinen Goethe, Kant, Humboldt [gibt] [. . .]. Wieder und wieder können die Frauen diesem Einwand mit dem Hinweis darauf begegnen, daß weder Goethe, noch Humboldt, noch Darwin in der Lage gewesen wären, ein einziges ihrer Werke zu schreiben, wenn ihre Bildung mit der Töchterschule abgeschlossen hätte. Man stellt sich taub, und nach wie vor wird in antifeministischen Schriften dieser Einwand als Kernschuß gegen die Emanzipation abgefeuert.[156]

Die letzte hier angeführte Kritik Dohms ist, dass das Weiblichkeitsbild in "Der Mensch als Weib," wie auch in Schriften anderer ZeitgenossInnen, nur auf schöne und junge Frauen zutrifft: "Sie berücksichtigen nicht die ältere und nicht die alte Frau. Und die wollen doch auch leben."[157] Aus diesem Grunde führt sie ihrer Leserschaft das die Abhandlung von Andreas-Salomé abschließende "schöne" Bild harmonischer Zweisamkeit mit dem von der Arbeit heimkehrenden Mann und der vor ihm knienden jungen Frau vor Augen, indem sie es noch einmal in ihrer Streitschrift direkt zitiert und dann folgendermaßen ironisch kommentiert: "Und wenn er eine alte runzelige Hausfrau oder eine bebrillte Großmutter knieen sähe: würde es ihm auch so vorkommen, als sähe

---

[155] Dohm, *Die Antifeministen* 127.

[156] Dohm, *Die Antifeministen* 71-72.

[157] Dohm, *Die Antifeministen* 130

er in ihrer Gestalt die Ewigkeit selbst? Kaum."[158]

Dohm erkennt schon früh die Gefahren eines essentialistischen Feminismus und dekonstruiert auf ironische Weise diverse "ernsthafte Kategorien," was fast neunzig Jahre später Judith Butler als feministische Strategie mit folgenden Worten empfiehlt: "für den Feminismus ist es unbedingt notwendig, über ernste Kategorien zu lachen, auch wenn er zweifellos weiterhin seine eigenen Formen ernsten Spiels braucht."[159] Dohm gibt in ihrer Schrift *Die Antifeministen* ernsthaft zu bedenken, dass die Konstruktion von Geschlechterrollen die Männer ebenso einengt wie die Frauen:

> Man verwehrt Frauen Gehirnarbeit, entzieht ihnen die Möglichkeit, Willens- und Tatkraft zu üben, und nähern sie sich dann in ihren schwächeren Exemplaren – auf dem Wege der Anpassung – dem Schafideal, so ruft man triumphierend: 'Seht da – die Natur des Weibes!'
>
> Und die Natur des Mannes? Ist der Mann von heut etwa ein natürliches Produkt der Schöpfung? Nicht ebenso wie die Frau ein durch bestimmte soziale Bedingungen historisch Gewordenes?[160]

Sie weist hier auch auf die dressurartige Erziehung und den Bildungsmangel von Frauen hin und hat offensichtlich erkannt, was Butler in ihrem Buch *Das Unbehagen der Geschlechter* schreibt, nämlich "daß die Macht in der Produktion des binären Rahmens, der das Denken über die Geschlechtsidentität bestimmt, am Werke ist."[161] Mit ihrer Ablehnung jeglicher Konstrukte ist Dohm Konstruktivistin und auch Wegbereiterin der *Gender Studies*, während Andreas-Salomés biologisch und psychoanalytisch entwickeltes

---

[158] Dohm, *Die Antifeministen* 131. Dohm zitiert hier aus Andreas Salomé, "Der Mensch als Weib" 243.

[159] Judith Butler, *Das Unbehagen der Geschlechter*, übers. von Kathrina Menke (Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1991) 8.

[160] Dohm, *Die Antifeministen* 70-71.

[161] Butler, *Das Unbehagen der Geschlechter* 8.

binäres Geschlechtersystem in "Der Mensch als Weib" in gewisser Weise an den Essentialismus im Feminismus erinnert.[162] Somit entspricht die Auseinandersetzung Dohms mit Andreas-Salomé der aktuellen Debatte im Feminismus, in der entweder binäre Geschlechtersysteme abgelehnt oder befürwortet werden. Diana Fuss zeigt in ihrem Buch *Essentially Speaking* einen Zusammenhang zwischen beiden Theorien, indem sie darlegt, dass der Konstruktivismus eigentlich nur eine anspruchsvollere Art des Essentialismus sei, dass er ohne eine fundamentale Abhängigkeit vom Essentialismus gar nicht existieren könne.[163] Sie schlägt eine genauere Analyse der inneren Widersprüche und politischen Implikationen beider Theorien vor.[164]

Selbstverständlich waren zu Dohms und Andreas-Salomés Zeiten sowohl der Konstruktivismus als auch der Essentialismus noch keine Begriffe in der Frauenbewegung und in der Literaturkritik. Sie verhelfen uns heute zu einer groben Kategorisierung der diversen feministischen Diskurse. Aus dieser Optik heraus erscheint der konsequente sozialkritische Ansatz von Dohms Kommentaren zu Andreas-Salomés biologisch und psychologisch hergeleiteten Ideen im Aufsatz "Der Mensch als Weib" als konstruktivistisch. Ihre Kritik an den essentialistischen Weiblichkeitsentwürfen und die damit verbundene Sorge um eine Rückwärtsentwicklung in der Frauenemanzipation waren damals berechtigt und sind heute noch zu bedenken.

---

[162] Treder 131-32. In Übereinstimmung mit Treder, die Andreas-Salomés Roman *Fenitschka* als Veranschaulichung ihrer Theorien in der Abhandlung "Der Mensch als Weib" betrachtet und bei ihr "erstaunliche Analogien zu den Ausführungen von Luce Irigaray und Hélène Cixous"entdeckt, soll die Schrift "Der Mensch als Weib" hier als essentialistisch verortet werden.

[163] Diana Fuss, *Essentially Speaking: Feminism, Nature and Difference* (New York: Routledge, 1989) 4.

[164] Fuss schreibt: "Any attempt to intervene in the stalemate produced by the essentialist/constructionist stand-off must therefore involve a recognition of each position's internal contradictions and political investments" (119). Ganz in diesem Sinne leitet auch Peter M. Hejl seine Einführung in den Konstruktivismus mit dem Satz ein: "Eine konstruktivistische Sozialtheorie ist natürlich ihrerseits ein Konstrukt" ("Konstruktion der sozialen Konstruktion: Grundlinien einer konstruktivistischen Sozialtheorie," *Einführung in den Konstruktivismus*, hrsg. von Heinz Gumin und Armin Mohler [München: Oldenbourg, 1985] 85).

Während Andreas-Salomé mit den zeitgenössischen Medizinern und Psychologen in ihrer Auffassung von der natürlichen, in sich ruhenden Frau übereinstimmt und wissenschaftliche und geistige Bildung sowie ein weibliches Künstlertum für unnatürlich erachtet, bleibt Dohm bei ihrer schon um 1876 in *Der Frauen Natur und Recht* dargelegten Sichtweise, dass diese von vielen Wissenschaftlern propagierten Gegensätze zwischen den Geschlechtern reine Konstrukte sind, die noch keiner wissenschaftlichen Untersuchung standgehalten haben. In dieser Kontroverse stehen sich also schon mit Dohm und Andreas-Salomé das Gleichheitspostulat und das Differenzpostulat hinsichtlich der Geschlechterrollen gegenüber.[165] Beide Autorinnen hatten offensichtlich in der hier dargestellten Kontroverse schon ähnliche polare Auseinandersetzungen, wie sie im gegenwärtigen Feminismus mit vielen kleinen Abwandlungen und unter neuen Gesichtspunkten stattfinden. Leider kam es nicht zu weiteren direkten Stellungnahmen der beiden Autorinnen zu ihren gegensätzlichen Standpunkten, wie man sie heute bei Feministinnen über mehrere Jahre verfolgen kann.

---

[165] Jutta Osinski, *Einführung in die feministische Literaturwissenschaft* (Berlin: Schmidt, 1998)126.

2.6. Vom Antifeminismus zum Postfeminismus

In den jüngsten Diskussionen des Feminismusdiskurses geht es um die Suche nach einem gemeinsamen Standpunkt und einer effektiven feministischen Methode mit klar definierten feministischen Zielen. Die zum Teil heute wieder rückschrittliche Entwicklung, auch Postfeminismus genannt, ist durch einen eher größeren sozialen Druck für Frauen als vorher gekennzeichnet, männerbetörende Sexualobjekte darzustellen, wie das aus der neuen Fernsehserie "Ally McBeal" hervorgeht. Auch die feministische Theoretikerin Rosalind Coward stellt fest, dass Frauen immer noch ihre Sexualität als ihr größtes Machtinstrument betrachten: "Still the greatest power for women is sexual power, being desired."[166]

Bell Hooks und Martha Nussbaum sehen den geringen Erfolg des Feminismus im Mangel an Solidarisierung unter den Frauen, der wiederum auf die vielen verschiedenen feministischen Richtungen zurückgeführt werden kann. Nicht nur sind diese Ziele und Standpunkte für die Mehrheit der Frauen verwirrend, sondern viele zögern auch, den Feminismus zu unterstützen, weil sie sich im Unklaren darüber sind, was der Begriff heute eigentlich bedeutet.[167] Eine echte Solidarität unter Frauen ist deshalb unmöglich. Weil Frauen unterschiedliche Vorstellungen von Gleichheit haben, definiert Hooks das Ziel des Feminismus, das alle feministischen Strömungen umfasst, noch einmal klar: "Der Feminismus ist ein Kampf gegen die sexistische Unterdrückung mit dem Ziel, sie zu

---

[166] Rosalind Coward, "Slim and Sexy," *Feminisms*, hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires (Oxford: Oxford UP, 1997) 361. Coward meint auch, dass sich dieser Trend in den letzten Jahren verschlimmert hat: "In this allegedly post-feminist era there has been little sign that women no longer care about male sexual approval and the forms of personal adornment that go with that. Instead, over the last ten years or so, women seem to have become more rather than less, preoccupied with being seen as 'sexy'" (359).

[167] Bell Hooks, "Feminist Movement to End Sexist Oppression," *Feminisms* 22-27. Hooks schreibt: "Many women are reluctant to advocate feminism because they are uncertain about the meaning of the term. Other women from exploited and oppressed ethnic groups dismiss the term because they do not wish to be perceived as supporting a racist movement; feminism is often equated with white women's rights effort. Large numbers of women see feminism as synonymous with lesbianism; their homophobia leads them to reject association with any group identified as pro-lesbian" (24).

beenden."[168] Diese Klarstellung ist wichtig, denn leider sind einige der feministischen Theorien zu eklektisch verfasst und können selbst in akademischen Kreisen nur mit Hilfe der VerfasserInnen entschlüsselt werden, wie das Nussbaum mit ihrer Kritik an Butler gezeigt hat.[169] Einen ähnlichen Vorwurf machte Dohm schon vor etwa hundert Jahren in *Die Antifeministen* drei intellektuellen und hochgeschätzten Schriftstellerinnen, Laura Marholm, Ellen Key und Lou Andreas-Salomé, als sie ihnen vorhielt, keine eindeutigen Thesen aufgestellt zu haben und sich ständig zu widersprechen.

---

[168] Bell Hooks, "Feminist Movement to End Sexist Oppression" 25.

[169] Martha Nussbaum, "The Professor of Parody: The Hip Defeatism of Judith Butler," *The New Republic* (Feb 22, 1999): 37-45. So schreibt Nussbaum:"When ideas are stated clearly, after all, they may be detached from their author: one can take them away and pursue them on one's own. When they remain mysterious (indeed, when they are not quite asserted), one remains dependent on the originating authority" (39).

2.6.1. Strategischer Essentialismus im Konstruktivismus

Nur auf Grund der Voraussetzung, dass Individuen zur Identifikation mit bestimmten Gruppen verleitet, erzogen oder dressiert werden können, kann es eine Macht geben. Auch das Individuum profitiert innerhalb dieses Systems, wenn es in den Subsystemen eine Sprache und einen Einfluss gewinnt, die seinem narzisstischen Bedürfnis entsprechen. Was Teresa de Lauretis als "agency," als das aktive Handeln, innerhalb einer Ideologie bezeichnet, ist ein solcher Kompromiss mit der Macht.[170] Das Problem ist nicht der Mangel an Theorien oder die Beschreibung dieser Emanzipationsprozesse, beides wird zur Genüge getan, sondern es ist das Fehlen ethischer Verantwortlichkeit. Wer ist überhaupt noch verantwortlich, wenn alle Menschen in Abhängigkeitsverhältnisse psychischer, geistiger und physischer Natur verwickelt sind?

> Es ist daher kein Wunder, daß sich der Konstruktivismus noch keiner großen Popularität erfreut. Es ist ein beliebtes Gesellschaftsspiel, sich der Verantwortung zu entziehen: nicht ich, sondern ein anderer, etwas anderes, ist für mein Tun verantwortlich. Folge ich den Spielregeln von Skinners Behaviorismus, dann ist es die Umwelt, auf die ich mich ausreden kann; folge ich den Soziobiologen, sind es meine Gene! Aber die genialste Strategie sich der Verantwortung zu entziehen ist "Objektivität". Objektivität verlangt die Trennung des Beobachters vom Beobachteten. [. . .] Im Gegensatz zu dieser Position entwickelt der Konstruktivismus eine Epistemologie des Beobachtens. Das heißt, Beobachter und Beobachtetes sind untrennbar verknüpft. Dann wird die Beziehung jedes

---

[170] Für Teresa de Lauretis ist das Subjekt nicht völlig in einer Ideologie gefangen und kann deshalb auch dagegen handeln. Sie schreibt: "However, unlike Althusser's subject, who, being completely 'in' ideology, believes himself to be outside and free of it, the subject that I see emerging from current writings and debates within feminism is one that is at the same time inside *and* outside the ideology of gender, and conscious of being so, conscious of the twofold pull, of that division, that doubled vision" (*Technologies of Gender* [Bloomington and Indianapolis: Indiana UP, 1987] 10).

einzelnen zum anderen "Identität", und die Gebote lauten: "*Ich* soll . . .!"[171]

Was in der Postmoderne unter dem englischen Begriff "constructionism" zu verstehen ist, entspricht im wesentlichen nicht der obigen Definition des von deutschsprachigen Wissenschaftlern aus Österreich, Deutschland und den USA gemeinsam entwickelten Konstruktivismus. Diese ethisch verantwortliche "konstruktivistische Sozialtheorie" ist, wie Peter M. Hejl betont, "ein Konstrukt, weil sie sich nicht auf die traditionelle Vorstellung von Objektivität bezieht."[172] Hejl beruft sich dabei auf den Satz der "Declaration of the American Society of Cybernetics," nämlich dass Objektivität ein Trugschluss des Subjektes sei und dass Beobachtung ohne es geschehen kann.[173] Er hebt darum folgendes hervor:

> Der Theoriekonstrukteur ist in den gleichen Prozeß eingebunden wie die Individuen, die seinen Gegenstandsbereich konstituieren, eine konstruktivistische Sozialtheorie muß sich also letztlich ihrem "Gegenstandsbereich" im weitesten Sinne zugehörig denken. Wir haben es hier mit "tangled hierarchies" [. . .] zu tun.[174]

Siegfried J. Schmidt unterscheidet diese Art des konstruktivistischen Denkens von dem "Dekonstruktionismus" in der gegenwärtigen Literaturwissenschaft, der "ein massiver neuer Irrationalismus" sei, der "Literaturwissenschaft in Literatur überführen soll."[175] Schmidt hält den bisher praktizierten Dekonstruktionismus sogar für reduktionistisch,

---

[171] Heinz von Foerster, "Entdecken und Erfinden. Wie läßt sich Verstehen verstehen?" *Einführung in den Konstruktivismus* (München: Oldenbourg, 1985) 29-30.

[172] Peter M. Hejl, "Konstruktion der sozialen Konstruktion. Grundlinien einer konstruktivistischen Sozialtheorie," *Einführung in den Konstruktivismus* 85.

[173] Hejl zitiert in einer Fußnote aus einem Artikel von Heinz von Foerster: "'It is the cognitive version of the physiological blindspot: we do not see what we do not see. Objectivity is a subjects delusion that observing can be done without him' (zit. nach: Declaration of the American Society for Cybernetics, S. 6)" (85).

[174] Hejl 86.

[175] Siegfried J. Schmidt, "Vom Text zum Literatursystem. Skizze einer konstruktivistischen (empirischen) Literaturwissenschaft," *Einführung in den Konstruktivismus* 119.

nicht wissenschaftlich fundiert und daher für "politisch gefährlich und für illusorisch."[176] Sein Vorschlag ist, eine empirische Literaturwissenschaft auf konstruktivistischer Basis zu betreiben, die sich vor allem auf Raymond Williams Erkenntnis stützt, dass der Dualismus von Kunst und Wirklichkeit nicht existiert:

> Wenn dieser Dualismus wegfällt, dann beginnt man zu begreifen, daß Literatur und Kunst zwei von vielen Kommunikations- und Beschreibungsmöglichkeiten für unsere Erfahrungen sind, die sich eben nicht durch ihre Konstruktivität sondern nur durch den Gebrauch besonderer Verfahren von wirklichkeitskonstruktiven Prozessen unterscheiden, die wir nicht als Kunst betrachten. Ein Blick auf die Kulturgeschichte zeigt, daß die kategoriale Auszeichnung bestimmter Teile gesellschaftlicher Wirklichkeitsmodelle als real oder fiktiv eine kulturelle und keine ontologische Frage war und ist, und daß die Bindung des Literaturbegriffs an die Fiktivitätskategorie poetologisch sehr variant vorgenommen worden ist.[177]

Ähnlich wie Jürgen Habermas bei seiner Kritik an Adorno und Horkheimer[178] berufen sich die hier angeführten Konstruktivisten auf Piaget und teilen dessen Erfahrung, dass die Erkenntnis nicht auf einer reinen Perzeption der Wirklichkeit beruht, sondern immer auf einer schon durch die individuelle Wahrnehmung gefilterten, d. h. modifizierten Realität der Fakten. Mit Piagets Worten:

> Immer ist ein Beobachtetes, oder ein "Faktum", vom Moment der Beobachtung interpretiert. Der Gesamtprozeß der Konzipierung von Seiten des Subjekts schließt die Existenz "reiner Fakten" als völlig außerhalb des Subjekts aus, um so mehr als ja das Subjekt die Phänomene verändern muß um sie zu assimilieren. .

---

[176] Schmidt 119.

[177] Schmidt 130.

[178] Jürgen Habermas, "The Entwinement of Myth and Enlightenment: Re-Reading *Dialectic of Enlightenment*," *New German Critique* 26 (1982): 13-30.

[179]

Der Psychologe und Konstruktivist Paul Watzlawick meint, dass es nur noch in der Psychiatrie die Vorstellung von einer wirklichen Wirklichkeit gebe.[180] Er hofft bei einer Weiterentwicklung dieser konstruktivistischen Betrachtungsweise auf die Verbesserung internationaler Beziehungen und sieht "die Möglichkeit, daß der Konstruktivismus eines Tages die Brücke zwischen den Natur- und den Geisteswissenschaften schlagen könnte."[181]

Auf ähnlichen Erkenntnissen beruht auch Julia Kristevas Versuch, den sie in ihrem Buch *Fremde sind wir uns selbst* (1990) darstellt, nämlich eine Brücke vom einzelnen Menschen zum anderen zu schlagen. Sie zeigt darin, dass das Individuum durch das Bewusstsein und die Akzeptanz der eigenen Fremdheit und Fremdbestimmung lernen kann, dass "die Anderen" gar nicht so fremd sind. Die Erkenntnis der eigenen Fremdheit lehrt auch, dass eine größere Isolierung und Abgrenzung des Einzelnen durch die Identifikation mit einer bestimmten Gruppe, die das Ziel hat, durch Feindbilder produzierende Ausgrenzungen von den sogenannten Anderen ("Othering") sich selbst ständig aufzuwerten, daher sinnlos ist.[182] Erst diese Bewusstmachung und die Überwindung dieser Mechanismen kann zu einem friedfertigen Miteinander von Menschen führen. Im Endeffekt führen alle ausgrenzenden Gruppenbildungen auch zur

---

[179] Jean Piaget, *On Language und Learning* (1980), zit. nach Heinz von Foerster, "Entdecken oder Erfinden. Wie läßt sich Verstehen verstehen?" *Einführung in den Konstruktivismus* 51.

[180] Paul Watzlawick schreibt: "Damit soll gesagt sein, daß die sogenannte Wirklichkeit, mit der wir es vor allem in der Psychiatrie zu tun haben, jeweils eine Wirklichkeit zweiter Ordnung ist und durch die Zuschreibung von Sinn, Bedeutung oder Wert an die betreffende Wirklichkeit erster Ordnung konstruiert wird" ("Wirklichkeitsanpassung oder angepaßte 'Wirklichkeit'? Konstruktivismus und Psychotherapie," *Einführung in den Konstruktivismus* 71).

[181] Watzlawick 82.

[182] Gayatri Spivak prägte den Begriff 'othering.' "Othering describes the various ways in which colonial discourse produces its subjects. In Spivak's explanation, othering is a dialectical process because the colonizing *Other* is established at the same time as its colonized *others* are produced as subjects" (*Key Concepts in Post-Colonial Studies*, hrsg. von Bill Ashcroft, Gareth Griffiths und Helen Tiffin [New York: Routledge, 1998] 171).

Selbstzerstörung. Es müssen neue Wege zur Verständigung und zur Überwindung dieses individuellen Aufwertungsbedürfnisses, das immer auf Kosten anderer befriedigt wird, gefunden werden.

Der gegenwärtige Feminismus steckt in einer ähnlichen Krise wie der Antikolonialismus und andere Befreiungsbewegungen, die sich als Theorien bzw. gesellschaftliche Bewegungen gegen die der Unterdrückung zugrunde liegenden verbalen Prozesse wenden. Eine Gruppenzugehörigkeit ist notwendigerweise essentiell, weil es gemeinsame Faktoren geben muss, auf Grund derer die Rechtfertigungen der Unterdrückung von Mächtigeren formuliert und propagiert werden können. Das hat zur Folge, dass der Grund der Unterdrückung, der auf einer falschen Identität durch äusserliche Merkmale (wie z. B. biologisch weiblich, Hautfarbe) beruht, wiederum auch nur in der Identifizierung und Solidarisierung mit dieser zum Teil auf Mythen basierenden Identität bekämpft und überwunden werden kann. Wehrt sich das Individuum allein gegen die geschlechtliche, rassistische oder nationalistische Festschreibung, d. h. ohne die Zuhilfenahme anderer Gleichleidender, bleibt es eine Ausnahme, die die Regeln der Macht bestätigt. Darum ist bis heute das Problem, den Feminismus in den allgemeinen soziokulturellen Diskurs zu integrieren, nicht gelöst. Weil es vielen Feministinnen zuwider ist, sich mit allen Frauen zu identifizieren, mit denen sie bis auf die biologischen Übereinstimmungen, d. h. die Gebärfähigkeit und ihre Geschlechtsmerkmale, nichts gemeinsam haben, handeln sie gegen ihr eigenes Interesse, indem sie auf den gemeinsamen Kampf um gleiche Rechte verzichten. Aus diesem Grunde ist der Begriff Feminismus von den ihn Befürwortenden selten klar und deutlich definiert worden. Bell Hooks führt das Versagen des Feminismus, der sich auch im großen Misstrauen vieler Frauen ihm gegenüber ausdrückt, auf diesen Mangel an eindeutiger Definition zurück und definiert ihn mit der kurzen Formel: "Feminism is a

struggle to end sexist oppression."[183]

Dohm hat sich große Mühe gegeben, den Feminismus und seine Forderungen von den fragwürdigen Forschungsergebnissen über die weibliche Natur, die von zeitgenössischen Wissenschaftlern und Philosophen veröffentlicht und diskutiert wurden, abzugrenzen, indem sie die Ergebnisse als unfundiert entlarvte. Heute tauchen mit der Postmoderne neue Fragen auf. So will die Postmoderne einerseits hegemonialen Ganzheitssystemen den Kampf ansagen, hat aber andererseits bereits ein Netz hegemonialer Ausgrenzungskriterien entwickelt, in dem sich viele nicht so rhetorisch geschulte bzw. versierte Kritiker, die pragmatische Ziele verfolgen, verfangen und mundtot gemacht werden. Hooks fordert vom Feminismus vor allem klare Zielvorstellungen. Bisher hätten alle Einzelbestrebungen wegen der Diversität der erwünschten Ziele nicht zum Ende der männlichen Dominanz geführt. Nicht zuletzt sei das auf die Ansteckung des Feminismus durch die Hegemonie der Postmoderne im etablierten elitären Feminismus zurückzuführen. Sie definiert Feminismus als einen Kampf, der die sexistische Unterdrückung beenden soll. So stellt sich immer wieder die Frage, welchen Platz der Feminismus innerhalb der Postmoderne einnimmt und ob er überhaupt integrierbar ist.

Dohm hat die Verwischung von Grenzen im kulturellen Bereich erkannt. Sie hat darum diese Erkenntnis durch die Einbeziehung ihrer feministischen Forderungen in andere kulturelle Diskurse und Themen, wie z. B. den Nationalismus, das Alter, die Bildung und den Krieg, die alle die Notwendigkeit ihrer feministischen Ziele unterstreichen, literarisch dargestellt. In allen theoretischen, aber auch in den literarischen Texten macht sie immer auf die Auswirkungen unkritisch verinnerlichter menschlicher Konstrukte und unbewusster, komplexer Abhängigkeitsverhältnisse aufmerksam. Ihre Auffassung entspricht der von Chantal Mouffe, die betont, dass es dringend notwendig

---

[183] Hooks, "Feminism: A Movement to End Sexist Oppression" 25.

ist, die alten Konstrukte zu dekonstruieren:

> Many feminists believe that, without seeing women as a coherent identity, we cannot ground the possibility of a feminist political movement in which women could unite as women in order to formulate and pursue specific feminist aims. Contrary to that view, I consider that, for feminists the deconstruction of essential identities is the necessary condition for an adequate understanding of the complexity of their struggle. Indeed, it is only when we discard the view of the subject as an agent both rational and transparent to itself, as well as the supposed unity and homogeneity of the ensemble of its positions, that we are in condition to theorise the multiplicity of relations of subordination of which a single individual can be a bearer and that we are able to grasp the fact that one individual can be dominant in one relation while subordinated in another.[184]

Aus heutiger Sicht wird Andreas-Salomés Aufsatz "Der Mensch als Weib" etwas differenzierter beurteilt als seinerzeit von Dohm. Er stellt, laut Brinker-Gabler, "den Versuch dar, durch eine radikal formulierte Dualität von Männlichem und Weiblichem der bestehenden *männlichen* Lebensform eine *weibliche* mit eigenen Werten gegenüberzustellen."[185] Weil sie bei ihren Ausführungen von "sozio-biologischen Denkansätzen" ausgegangen sei, schreibt Brinker-Gabler, hätten Andreas-Salomés Bemühungen um einen neuen Weiblichkeitsentwurf zu "biologistischen Mißverständnissen" geführt.[186] Aus der Optik der gegenwärtigen konstruktivistischen Theorien von Foerster, Watzlawick und Hejl sind sowohl Dohms als auch Andreas-

---

[184] Chantal Mouffe, "Hegemony, Power and the Political Dimension of Culture," *The Contemporary Study of Culture* (Wien: Turia und Kant, 1999) 51.

[185] Brinker-Gabler, "Perspektiven des Übergangs" 191.

[186] Brinker-Gabler, "Perspektiven des Übergangs" 191. Brinker-Gabler begründet ihre Aussage mit biografischen Details aus Andreas-Salomés Leben: "Tatsächlich verhält es sich aber so, daß sie in der Konzeptualisierung des 'Weiblichen' als 'Undifferenziertheit' eine frühe eigene 'religiös' zu nennende Erfahrung bestätigt fand, die sich u. a. in den 80er Jahren durch ihre Begegnung mit Nietzsche noch vertiefte" (191).

Salomés Anschauungen durchaus legitim, denn auch bei den besten Bemühungen der Wissenschaft und Kunst gibt es keine darzustellende oder sprachliche Objektivät, denn "Eigenschaften, die man in Dingen zu finden glaubt, liegen im Beobachter."[187] Die Ursachen und Quellen der in den Beobachtenden liegenden Eigenschaften, die das Ergebnis verinnerlichter Eindrücke sind, gilt es dennoch zu bestimmen und zu analysieren.

In Dohms psychologischen Romanen und Novellen verzweifeln die ProtagonistInnen auf der Suche nach einer wirklichen Wirklichkeit bzw. ihrem eigentlichen Ich, weil sie nur Vorgegebenes finden. Somit entspricht die in den fiktiven Werken dargestellte Problematik ihrer Absage an das konstruierte binäre Geschlechtersystem in den theoretischen Abhandlungen. Dohms konstruktivistische, nicht-essentialistische Grundeinstellung steht darum in einem starken Kontrast zu Andreas-Salomés eigenen Darstellungen des Männlichen und des Weiblichen, die die alte patriarchalische Dualität infrage stellen oder zumindest modifizieren sollen. Die theoretische Differenz zwischen beiden Autorinnen wurde in diesem Kapitel nicht als Missverständnis harmonisiert, weil sie nur so als Anregung dienen kann, mit weiterführenden Debatten über beide Grundeinstellungen, die Suche nach der Wahrheit weiterzuverfolgen.

Obwohl die individuelle Sicht des einzelnen Menschen bei der Beurteilung der Dinge immer ausschlaggebend ist, hört damit nicht das fortwährende Suchen nach der Wahrheit auf, weil sie ein Bedürfnis des Einzelnen und eine Notwendigkeit für die ethische Weiterentwicklung der Gesellschaft ist. Konstruktivistisches Denken im Sinne der eben zitierten Autoren ist nicht Dekonstruktion im Sinne von Derrida: sie schließt die gesellschaftliche Verantwortung und Anstrengung des Einzelnen nicht aus, sondern fordert sie. Was diese konstruktivistische Denkschule von der Postmoderne unterscheidet,

---

[187] Foerster 64.

ist, dass hier nicht allein die konstruierte Wirklichkeit dekonstruiert wird, sondern auf die Tatsache aufmerksam gemacht und davon ausgegangen wird, dass die menschliche Wahrnehmung immer durch das eigene Denken gefiltert wird, also auch die resultierende Sprache als Antwort auf das Erlebte nicht absolut gesehen werden, nie objektiv sein kann. "In dieser Konstruktion der Wirklichkeit gibt es viele kleine Stufen und Nuancen, und durchwegs spielt die Möglichkeit des Koordinierens und Wiederholens eine ausschlaggebende Rolle. Doch was da aufgebaut wird, ist offensichtlich nie mehr als die Erlebniswelt des einzelnen Subjekts."[188] Die Nahtstelle zwischen beiden Theorien befindet sich genau an diesem Punkt, denn die einzelnen Komponenten und ihre Funktionen im Abhängigkeitsverhältnis zwischen dem Individuum und seiner sozialen Umwelt zu ermitteln und ihre Interaktion zu beschreiben, hat sich auch die postmoderne Theorienentwicklung zur Aufgabe gestellt. Hier gibt es, wie es sich auch im Feminismus zeigt, zwei grundsätzlich unterschiedliche theoretische Ansätze. Bejaht die eine Richtung eine notwendig essentialistische Grundanschaung, z. B. über die naturgegebene männliche und weibliche Begabung, so lehnt die konstruktivistische Perspektive alle sogenannten 'naturbedingten' Gegebenheiten bzw. auf Biologie beruhende Charakteristiken weiblichen bzw. männlichen Verhaltens als reine Anschauungen, d. h. gesellschaftliche Konstrukte ab, die es zu dekonstruieren gilt. Im allgemeinen ist man sich aber heute in der feministischen Literaturkritik einig, "daß Männlichkeit und Weiblichkeit als kulturelle Konstrukte zu betrachten sind, die durch das Zusammenwirken bestimmter sozialer, politischer und diskursiver Praktiken historisch geformt werden."[189] Der Ausweg aus den alten Mechanismen der Unterdrückung durch Rollenzuschreibungen

> dürfte darin bestehen, die Suche nach 'natürlichen' Grenzen aufzugeben und

---

[188] Ernst von Glasersfeld, "Konstruktion der Wirklichkeit und der Begriff der Objektivität," *Einführung in den Konstruktivismus* 20-21.

[189] Kaloyanova-Slavova, *Übergangsgeschöpfe* 9.

> innerhalb der Möglichkeiten der wissenschaftlichen Methode im konstruktivistischen Verständnis zu verbleiben. Dies heißt, daß wir [. . .] das System so definieren müssen, daß alle die Komponenten berücksichtigt werden, die erkennbar an der Erzeugung der Phänomene beteiligt sind, die wir erklären wollen.[190]

Dohm war sich völlig im Klaren darüber, dass die von Marholm, Key und Andreas-Salomé eingeschlagene theoretische Richtung, das sogenannte Weibliche neu zu definieren, der Selbstverwirklichung von Frauen im Wege stehen würde. Die Argumente, die sie in ihrer Schrift gegen Andreas-Salomés Ideen vorbringt, sind auch aus heutiger Sicht noch relevant. Hier stehen sich schon zwei feministische Postulate gegenüber, nämlich das *Gleichheitspostulat* von Dohm und das *Differenzpostulat* von Salomé.[191] Schon damals wurden also die Weichen für die heutige Debatte gestellt. Dohm, deren Hauptziel es ist, für Frauen zu erreichen, dass sie sich wie Männer als Individuen in jeder Hinsicht selbst verwirklichen können, spricht sich gegen jede geschlechtlich bedingte Differenzierung aus und könnte damit als Bahnbrecherin der radikalen Kritik an den binären Identitätskategorien im Sinne Butlers gelten. Andreas-Salomé versucht das "Weibliche" neu zu definieren, indem sie aus biologischen Vorgängen und pyschonanalytischen Theorien, ursprünglich weibliche und männliche Identitäten ableitet. Daraus entsteht ihr biologisch begründetes, geschlechtlich bedingtes binäres System, das zum Teil an die "Schamlippentheorie" von Luce Irigaray erinnert.[192]

---

[190] Hejl 101.

[191] Jutta Osinski, *Einführung in die feministische Literaturwissenschaft* (Berlin: Schmidt, 1998) 126.

[192] Osinski meint: "Was Irigaray wohl als Ironie und Persiflage verstanden wissen will, trifft das Spiegelbild Lacan jedoch kaum; zu deutlich bleibt dieser das Vorbild, von dem eine Absetzung nicht recht gelingt. Das gilt vor allem für das Postulat eines "Frau-Sprechens", *parler femme*, das Irigaray in bezug auf das "Schamlippen-Modell" als weiblichen Diskurs behauptet und vom phallogozentrischen männlichen Diskurs unterscheidet" (*Einführung in die feministische Literaturwissenschaft* 158).

2.6.2. Die Aktualität von Dohms Theorien

Durch den inzwischen in seinem Ausmaß schwer zu ermessenden unüberschaubaren Einfluss der Massenmedien, wozu auch das rapide anwachsende Internet gezählt werden muss, sind die traditionellen Geschlechterrollen zumindest gelockert worden, aber die Rolle der Femme fragile hat sich bis heute gehalten und sogar verstärkt. In der bereits erwähnten Fernsehserie "Ally McBeal" wird diese postfeministische Frauenrolle wieder dargestellt, allerdings in abgewandelter Form: Eine junge erfolgreiche Rechtsanwältin, eine Karrierefrau also, wird hier zur Neurotikerin, wenn es um die Erfüllung ihrer erotischen Bedürfnisse geht. Anzumerken ist hier, dass das Skript der Serie von einem Mann geschrieben wurde und diese Rolle daher als eine aktualisierte Fassung einer alten Männerphantasie aufgefasst werden kann. Auch die Femme fatale ist in der heutigen Musikszene der Massenmedien, z. B. durch die "Girl-Power-Frauen," wie z. B. die "Spice Girls" und "Madonna" vertreten. Kommende Trends sind schwer vorhersagbar. Schon 1961 schreibt Jürgen Habermas in *Strukturwandel der Öffentlichkeit*: "Die durch Massenmedien erzeugte Welt ist Öffentlichkeit nur noch dem Scheine nach; aber auch die Integrität der Privatsphäre, deren sie andererseits ihre Konsumenten versichert, ist illusionär."[193] So werden zwar gleichgeschlechtliche Beziehungen in Fernsehserien dargestellt und damit akzeptiert, doch die althergebrachte Diskriminierung durch Disrespekt und berufliche und private Chancenungleichheit geht im Alltag ungestört weiter. Auch wird andererseits z. B. die von vielen Frauen heute abgelehnte Rolle der dienenden Mutter weiterhin in Werbespots verfestigt. Dort agiert die Frau als Köchin, Wasch- und Putzfrau der Familie mit der größten Selbstverständlichkeit. Nur selten sehen wir in einer Waschmittelreklame einen Mann, der sich Gedanken um die Fleckenentfernung macht. Das andere Extrem ist die stets um ihre Schönheit besorgte Frau, die dank der vielen Produkte, die ihr Haar schöner, ihre Lippen voller und ihren

---

[193] Habermas , *Öffentlichkeit* 188.

Geruch angenehmer machen, von Männern bewundert und geküsst wird. Die Massenmedien geben aber nur den Anschein, die öffentliche Meinung zu vertreten, denn Habermas' Beobachtungen treffen meines Erachtens heute noch zu:

> Das ursprüngliche Verhältnis der Intimsphäre zur literarischen Öffentlichkeit kehrt sich um: die publizitätsbezogene Innerlichkeit weicht tendenziell einer intimitätsbezogenen Verdinglichung. Die Problematik der privaten Existenz wird in einem gewissen Grade von der Öffentlichkeit aufgesogen, unter der Oberaufsicht publizistischer Instanzen wenn nicht ausgetragen, so doch ausgebreitet. Andererseits erhöht sich das Bewußtsein der Privatheit gerade durch eine solche Publizierung, mit der die von den Massenmedien hergestellte Sphäre Züge sekundärer Intimität angenommen hat.[194]

Um bei dem in der Fernsehwerbung vermittelten Bild von der entweder "unnahbar schönen Sirene" oder der stets sich um den Haushalt und die Gesundheit der Familie sorgenden Frau zu bleiben, heißt das: Dieser Einblick in die Privatsphäre suggeriert zumindest heute noch, dass es keine Daseinsberechtigung für Frauen ohne diese Aufgaben bzw. ohne diese Funktion als Standbild der Bewunderung oder als Lustobjekt gibt. Die Mühlen der Demokratie und Gleichberechtigung scheinen viel langsamer als die der gut funktionierenden Unterdrückung durch Erziehung und Gewohnheitsrecht zu mahlen. Es wird Zeit, dass auf allen Ebenen, in den Familien, in den Bildungsstätten und Massenmedien der demokratischen Länder, dieses einseitige Bild der Frau zerstört wird. Denn nicht alle Frauen werden eine Familie gründen und heiraten wollen und können.

Hedwig Dohm hat in vieler Hinsicht schon im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts beobachtet und kritisiert, was zum Teil heute noch zu beanstanden ist. Daher sind ihre Einsichten, Theorien und Vorschläge immer noch relevant und sollten mit in die Diskussion eingebracht werden. "Die Hälfte des Menschengeschlechts" hat es schwerer,

---

[194] Habermas, *Öffentlichkeit* 189-190.

sich aus den Marginalien herauszuwinden, als kleinere nationale Gruppen bzw. Parteien, wie z. B. die der politisch Linken bzw. Rechten. Oder sind wir alle in den Marginalien und viele glauben nur zur normalen Mehrheit zu gehören? Spielen wir alle die Rolle, die von uns erwartet wird, nicht die, die wir gewählt haben? Sind wir alle festgebunden an ein Normendiktat, das wie die "Sonnenpferde der Zeit" in Goethes *Egmont*,[195] nicht abzuschütteln ist? Sind wir an Traditionen und immer wieder neue Mythen der Macht ebenso gebunden wie an die Unabänderlichkeit der Zeit, die uns gnadenlos dem Tod zuführt? Das Bild des legendären Mazeppa, der es überlebt, an ein Pferd gebunden durch die Steppe geritten zu werden, bis das Pferd umfällt, ist ein hoffnungsvolles.

---

[195] Johann Wolfgang Goethe, *Werke*, Hamburger Ausgabe in 14 Bänden, hrsg. von Erich Trunz, Bd. 4 (München: Beck, 1981) 400.

3. Der Bildungsmangel der Frau und seine Folgen

3.1. Bildung als Lösungsweg der Befreiung

> Daß ich kein Sklave sein kann, das ist mein innerstes Sein, mein Wesen, meine Kategorie; Sklaverei ist meinem Bewußtsein entgegen [. . .]. Ich bin nur insofern frei, als ich die Freiheit Anderer setze und durch Andere als frei anerkannt bin.[196]

> Sie ist so rührend, diese Besorgniß der gelehrten Herren, mit der sie unser schwaches Hirn vor Ueberanstrengung bewahren möchten! Die Gelehrsamkeit muß ihnen recht sauer geworden sein.[197]

Um die gesellschaftliche Gleichstellung der Frau zu erreichen, haben FeministInnen bis heute auf mehreren Ebenen gewirkt. Jeffrey Gauthier beobachtet, dass der feministische Kampf für die Gleichberechtigung der Frau hauptsächlich auf zwei Ebenen stattfindet. Dass man ständig zwischen zwei Lösungswegen, der Bildung einerseits und einer Revolution, d. h. einer politischen Lösung andererseits, geschwankt habe und immer noch schwanke, zeige die Schwierigkeit, festgefahrene Handlungsmuster zu verändern.[198] Schon in der ersten Welle des Feminismus von 1848 bis zur Jahrhundertwende wurden diese zwei Lösungswege zur Abschaffung der Ungleichheit zwischen den Geschlechtern verfolgt, wobei Dohm ganz entschieden für den Kampf auf beiden Ebenen eintrat. Erkämpft werden musste zuerst das Stimmrecht und damit die Aussicht auf die Öffnung aller Berufswege für Frauen, "die den Ehrgeiz befriedigen, die eine Stellung in der Gesellschaft geben, die sie dem Manne neben- oder überordnen könnten."[199] Die

---

[196] Georg Wilhelm Friedrich Hegel, *System und Geschichte der Philosophie*, hrsg. von Johannes Hoffmeister (Leipzig: Meiner, 1940) 234.

[197] Hedwig Dohm, *Emanzipation*, Nachdr. hrsg. von Berta Rahm (Zürich, Ala, 1977) 93.

[198] Jeffrey A. Gauthier: "If feminists have seemed to waver between a call for 'education' on the one hand and a call for 'revolution' on the other, it may be a result of exactly the sort of complexities involved in the transformation of human agency on a global scale with which Hegel was centrally concerned" (*Hegel and Feminist Social Criticism: Justice, Recognition and the Feminine* [Albany/NY: State U of New York P, 1997] 1).

[199] Dohm, *Was die Pastoren denken* 72. In dieser Schrift klagt Dohm weiter: "Die Frau darf die Erwerbsmittel nicht ihren natürlichen Neigungen anpassen. Man gestattet ihr eben nur die Notarbeit, bei der sich nichts erübrigen läßt" (72).

Einschränkung der Berufswege für die Frau betrachtet Dohm als Ausbeutung, denn "Geringgeschätzte und halbbezahlte Arbeit ist eine Sclaverei in milderer Form, und das ist die allgemeine Lage der Frauen auf all' den Gebieten, die wir freie Arbeit nennen."[200] Im Stimmrecht für Frauen sieht Dohm eine so dringende Voraussetzung zur Abschaffung dieser Ungleichheit, dass sie zu seiner Durchsetzung vorschlägt, dass Frauen die Steuerzahlung verweigern, um auf diesen Missstand aufmerksam zu machen.[201] Mit dieser radikalen Forderung hat Dohm Recht behalten, denn das Stimmrecht für Frauen kam tatsächlich erst als Resultat eines politischen Umschwungs zustande: Die revolutionären Meuterer der Kriegsflotte in Kiel, die das Ende des Ersten Weltkrieges einleiteten, forderten unter anderem auch mit Erfolg das Stimmrecht für Frauen.[202]

Im Bildungsmangel bzw. in den ungleichen Bildungschancen der Frau im 19. Jahrhundert sieht Dohm die wesentliche Ursache für ihre Abhängigkeit in der Ehe oder in ihrem Elternhaus und führt auch die schlechter bezahlten Frauenberufe darauf zurück. Zu den Bildungschancen der Frau um 1874 schreibt sie: "Die Frau also darf und durfte bis jetzt nicht studiren, oder doch nur unter so erschwerenden Umständen, daß diese einem gesetzlichen Verbot gleich kamen."[203] Dieses Bildungsdefizit führt zu Subjektdefiziten, zu Minderwertigkeitskomplexen bei der Frau, denn, wie Dohm hervorhebt: "Lange Reihen von Frauengenerationen sind unter dem Drucke der Verachtung ihrer Intelligenz

---

[200] Dohm, *Emanzipation* 24.

[201] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht*. Dohm begründet ihre Strategie folgendermaßen: "Wenn es unweiblich ist zu stimmen, so ist es auch unweiblich, Steuern zu zahlen, so ist es unweiblich für eine Witwe, ihre Kinder durch ihrer Hände Arbeit zu ernähren, so ist es unweiblich, zu betteln u.s.w." (132).

[202] Richard J. Evans schreibt: "On 28 October [1918] the sailors of the North Sea Fleet refused the order to set sail in an attempt to go down fighting against the British. By 5 November the sailors had taken over Kiel and were demanding the abdication of all German monarchs and (among other things) the introduction of female suffrage" (*The Feminist Movement in Germany* 228).

[203] Dohm, *Emanzipation* 59.

aufgewachsen."[204] Auch die einseitige Erziehung der Mädchen zur Ehe und Haushaltsführung sei eine Missachtung der zahlreichen Frauen, die niemals heiraten werden.[205] Um ihre Aussage zu bekräftigen, führt sie folgende statistische Angaben an:

> Weist man wieder und wieder auf die Ehe als die große Versorgungsanstalt für Frauen hin, so mögen statt meiner – *Zahlen* antworten, Zahlen, die unwiderleglich sind und die keine Phrase und keine Lüge dulden. Wo es sich um Millionen handelt, hören die Ausnahmen auf. Auf Preußen allein kommen mehr als 1¼ Millionen unverheiratheter Frauen.[206]

Dohm wehrt sich schon in ihrer Schrift *Was die Pastoren denken* gegen den Gedanken von Nathusius, dass diese "übriggebliebenen" Frauen bei ihren Verwandten "Zuflucht" finden könnten, und stellt die rhetorische Frage: "Warum aber um des Himmels willen soll denn ein gesunder, arbeitsfähiger Mensch eine *Zuflucht* suchen? Zuflucht gebührt Kranken, Blödsinnigen und Altersschwachen."[207] Diese Zuordnung von Frauen zu Kindern und Schwachsinnigen war tatsächlich noch typisch für die Zeit der Jahrhundertwende und war auch im viktorianischen England an der Tagesordnung.[208] An

---

[204] Dohm, *Emanzipation* 61.

[205] Dohm, *Emanzipation*. Dohm schreibt: "Die Frauen werden zur Abhängigkeit erzogen; ob sich aber in der Noth des Lebens Jemand findet, von dem sie abhängen, darum bekümmert man sich nicht!" (23).

[206] Dohm, *Emanzipation* 25. Dohm führt das weiter aus, indem sie auch darauf aufmerksam macht, dass viele Männer nur reiche Frauen heiraten wollten, um selbst versorgt zu sein und schreibt: "Uebrigens könnte man ebenso gut behaupten, daß die Ehe eine Versorgungsanstalt für Männer sei; denn was für einen Sinn hat dieses Wettrennen nach der Hand der *Erbinnen*, von dem wir täglich Zeuge sind?" (25).

[207] Dohm, *Was die Pastoren denken* 31.

[208] Frances Power Cobbe, "'Criminals, Idiots, Women and Minors'" in *'Criminals, Idiots, Women and Minors': Victorian Writing by Women on Women*, hrsg. von Susan Hamilton (Peterborough: Broadview, 1995) 108-131. Cobbe (1822-1904) schreibt dort: "At the head of the paper I have placed the four categories under which persons are now excluded from many civil, and all political rights in England. They were complacently quoted this year by the *Times* as every way fit and proper exceptions; but yet it has appeared to not a few, that the place assigned to Women among them is hardly any longer suitable. To a woman herself who is aware that she has never committed a Crime; who fondly believes that she is not an Idiot; and who is alas! only too sure she is no longer a Minor, there naturally appears some incongruity in placing her, for

anderer Stelle in *Die Antifeministen* macht sie dabei drohend die Parallelen der Frauenbewegung zur Revolution der Arbeiterklasse deutlich, indem sie den folgenden Vergleich zwischen der Absurdität der Sphärenzuschreibung von Frauen mit dem hypothetischen und sinnlosen Rat eines Arztes an einen Proletarier anstellt:

> Was würdet Ihr Leute zu einem Arzt sagen, der dem kranken Proletarier verordnete: Trink starken Wein, iß feines Fleisch, atme Bergluft oder – stirb! Ein ähnlicher weltgeschichtlicher Spott liegt in dem dröhnenden Zuruf an die Millionen von Frauen, die von keinem Mann ernährt werden können: Ihr gehört ins Haus.[209]

Doch es sind nicht allein die äußeren Regeln der Gesellschaft, die Frauen in ihre Rolle und in diese enge Sphäre drängen. Die frühkindliche Erziehung sowie Traditionen und Rollenerwartungen in der Familie führen zu einer Verinnerlichung der erwarteten Frauenrolle. Dohm zeigt, dass es allein schon darum schwer genug für die Frau ist, ein wirklich selbstbestimmtes Leben zu führen, weil sich auch die kritisch denkende Frau nicht ganz von den erlernten Normen befreien kann. Zwar fordert sie als Voraussetzung für die Emanzipation der Frau das Stimmrecht, aber sie sieht gleichzeitig, dass damit das Problem der Selbstverwirklichung der Frau noch lange nicht gelöst ist. Die Erziehung zu Hause und in der Schule muss den Mädchen die gleichen Freiheiten zugestehen wie ihren Brüdern. Auch dass die Frau als Ware betrachtet wird und selbst sogar diese Rolle als begehrtes Objekt scheinbar bejaht und inszeniert, zeigt Dohm sowohl in ihren politischen Abhandlungen als auch in ihren fiktiven Werken. In ihrer Abhandlung *Der Frauen Natur und Recht* (1876) erklärt sie das, denn durch die einseitige Erziehung zur Ehe komme zur äußeren Unterdrückung der Frau, "noch die innere geistige Knechtung hinzu. Ihre ganze

---

such important purposes, in an association wherein otherwise she would scarcely be likely to find herself" (110).

[209] Dohm, *Die Antifeministen* 163.

Denk- und Gefühlsweise wird durch die Erziehung abgegrenzt und fixirt."[210] Was als Mangel an intellektuellen Fähigkeiten bei der Frau erscheint, ist das Resultat dieser einseitigen Lenkung:

> Die Frauen sind nicht oberflächlich und trivial von Natur, sondern die Erziehung behaftet sie mit diesem Makel, indem sie ihnen diejenigen Beschäftigungen, diejenigen Studien und Gebiete der Thätigkeit vorenthält, an denen selbständiges Denken sich entwickelt. Wenn sie Vorurtheile den Gründen der Vernunft vorziehen, so geschieht das in Folge ihrer Erziehung.
>
> Die Frau ist kleinlich, weil die ausschließliche Besorgung der häuslichen Geschäfte ihren Character in's Kleinliche zersplittert.[211]

Nicht zuletzt sieht Dohm in der einseitigen Erziehung der Frauen zur Haushaltsführung, zur Ehe und zur Familie eine Geschlechtsdiskriminierung, die für sie offensichtlich der der Klassen- und Rassendiskriminierung entspricht, wenn sie in den *Antifeministen* schreibt:

> Wenn man mich um des Umstandes willen, daß ich mit weiblicher Körperbildung zur Welt kam, des Rechtes beraubte, meine Individualität zu entwickeln, wenn man der nach Wissen und Erkennen Verlangenden den wirklich überschätzten Kochlöffel in die ungeschickte Hand drückte, so jagte man damit eine Menschenseele, die vielleicht geschaffen war, herrlich und nutzbringend zu leben, in ein wüstes Phantasieland wilder und unfruchtbarer Träumereien, aus denen sie erst erwachte, als dieses Leben zur Neige ging.[212]

Einen besonderen Widerspruch sieht Dohm in der Erziehung der Frau zur Tugend, die

---

[210] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 169.

[211] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 51.

[212] Dohm, *Antifeministen* 136-37. In *Werde, die Du bist* klingt diese Anspielung auf den Rassismus noch einmal an, als Agnes ihr alterndes Gesicht im Spiegel erblickt: "Ich stecke nur in einer fremden Haut. Seltsam, daß die Haut unser Schicksal ist" (225). Hier allerdings ist der Hinweis gegen die "Alten" als die "Anderen" gerichtet.

den Anforderungen in der Konvenienzehe diametral entgegensteht. Dort ist sie gezwungen, sich einem Mann hinzugeben, den sie nicht liebt. Dass die meisten Frauen in dieser Art von Ehe sich nicht dagegen wehren, führt sie auf die "Macht der Erziehung und Gewohnheit" zurück, die sie dazu konditioniert hat, ihre eigenen Gefühle zu unterdrücken.[213] Die Existenz der Konvenienzehen in der bürgerlichen Mittelschicht beruht demnach auf der stillschweigenden Zustimmung der Frauen, die in ihrem Mangel an Selbstbewusstsein begründet ist. So bedauert die Protagonistin des Romans *Sibilla Dalmar* mehrere Male in ihren Briefen an die Mutter, dass ihr der Glaube an sich selber fehle, weil sie nicht zum kritischen Denken ausgebildet sei.[214] Sibillas Worte spiegeln hier auch Dohms Meinung über die oberflächliche Halbbildung der Frauen wider:

> Ich glaube an nichts. Und mir fehlt auch die süperbe Sicherheit des Nichtglaubens, der doch auch seine Befriedigung abwirft. Ich halte ja Geister, geflügelte Menschen, Astraleiber [sic], Perisprits, singende, klingende Tische, Fernsehen, Hellsehen, alles, alles halte ich für möglich. Zu dem tiefeindringenden Studium aber, das allein Resultate liefern könnte, fehlt mir die Vorbildung, die Erziehung zum Studium. Fluch der allgemeinen Mädchenerziehung![215]

Die Hegemonie des Partriarchats wirkt selbst im Innenleben der Frau. Was ihr anerzogen wird, wird von ihr selbst als Natur angesehen und durch die Erziehung ihrer Töchter weiter gefördert. Für Dohm sind die Zusammenhänge zwischen der weiblichen Unterdrückung und der hegemonialen Machtabsicherung ziemlich klar, denn sie behält bei ihrer Analyse der weiblichen Unterdrückung diverse Machtmechanismen im Auge und sieht besonders die Parallelen zur Sklaverei und zur Kolonisierung sowie den ihnen zugrundeliegenden Nationalismus und Rassismus. So erscheinen besonders in ihren

---

[213] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 169-70.

[214] Hedwig Dohm, *Sibilla Dalmar. Roman aus dem Ende unseres Jahrhunderts* (Berlin: S. Fischer, 1897) 187-88.

[215] Dohm, *Sibilla Dalmar* 188.

theoretischen Schriften zur Emanzipation der Frau immer wieder Vergleiche zu diesen gesellschaftlichen Phänomenen, obgleich ihr damals Theorien fehlten, wie wir sie heute von Michel Foucault und Judith Butler haben, um diese Zusammenhänge zu erklären und weiter zu erforschen. Dohms Basis ist ihr derzeitiges Verständnis vom Sozialismus. So zitiert sie aus Ferdinand Lassalles Broschüren, dass die Freiheit des vierten Standes, der Arbeiterklasse, die Freiheit aller Menschen bedeute und macht ihre Leserschaft eindringlich auf den Ausschluss der Frauenklasse aus dem sozialistischen Befreiungskampf aufmerksam: "Ja wohl [die Freiheit] – Aller – mit Ausnahme der größeren Hälfte des Menschengeschlechts."[216] Noch deutlicher macht Dohm diesen Zusammenhang der Frauenunterdrückung mit allen Klassen- bzw. Befreiungskämpfen in dem folgenden kurzen geschichtlichen Rückblick, mit dem sie veranschaulicht, dass die Nichtmiteinbeziehung der Frau in den Klassenkampf ein Rückschritt zur Despotie bedeuten würde:

> Der seiner Zeit hochgeschätzte Bischof *Horsley* meinte noch im Jahr 1795: er wisse nicht, was die Masse des Volks in irgend einem Lande mit den Gesetzen weiter zu thun habe, als ihnen zu gehorchen. Dieser Satz ist noch heut lebendig in Kopf und Herzen der menschlichen Gesellschaft; denn, ob ich statt Masse des Volks und Arbeiter setze: Frau oder Neger oder Sudra, der Grundbegriff dieser tiefsinnigen Sentenz ist derselbe: Unbedingte Unterthänigkeit der einen Klasse unter die andere. Die Logik der Politik ist absolut. Entweder ist das Volk souverain und mithin auch die Frauen, oder Unterthanen eines Herrn und Königs sind wir alle. Wir können nur zurück zur Despotie, oder vorwärts zum rein demokratischen Staat, wo der Grundsatz zur Geltung kommen muß, daß die Frauen als Bestandtheile des souverainen Volks unantastbaren Anspruch haben

---

[216] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 171. Die Quelle, aus der Dohm auf dieser Seite die Worte ihres Freundes Lassalle zitiert, hat sie leider nicht direkt angegeben.

> auf völlige Gleichheit der bürgerlichen und socialen Rechte.[217]

Dohm versucht ihrem Publikum klar zu machen, dass Frauen sich wohl kaum für Klassenkämpfe weiterhin interessieren, wenn sie und ihre Interessen aus den Demokratisierungsprozessen ausgeschlossen bleiben:

> Ich erkenne Nichts an, was nicht Andere auch in mir anerkennen. Es giebt keine Freiheit der Männer, wenn es nicht eine Freiheit der Frauen giebt. Wenn eine Frau ihren Willen nicht zur Geltung bringen darf, warum soll es der Mann dürfen. Hat jede Frau gesetzmäßig einen Tyrannen, so läßt mich *die* Tyrannei kalt, die Männer von ihres gleichen erfahren. Einen Tyrannen für den andern.[218]

Das passive Verhalten der Frauen, mit der sie ihre Rechtlosigkeit hinnehmen, führt Dohm auf ihre völlige Machtlosigkeit zurück, "denn ihnen fehlt die Macht, sich diese Rechte zu erzwingen."[219] Dohms frühe Abhandlungen befassen sich vor allem mit dem Bildungsmangel und der einseitigen Lebensweise von Frauen im engen Umfeld ihres Hauses. Ihre essayistischen Schriften *Was die Pastoren denken* (1872), *Der Jesuitismus im Hausstande* (1873), *Die wissenschaftliche Emanzipation des Weibes* (1874) und *Der Frauen Natur und Recht* (1876) sind kritische Auseinandersetzungen mit diesen zeitgenössischen Themen und Diskussionen zur Frauenfrage. In der Belletristik wird Dohms literarische Gestaltung des Bildungstopos an zwei Beispielen, der Novelle *Benjamin Heiling* und dem Roman *Plein air* veranschaulicht. Im Roman *Plein air* sollen zudem intertextuelle Bezüge zu Goethes pädagogischer Provinz im Roman *Wilhelm Meisters Wanderjahre* aufgezeigt werden.

---

[217] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 171

[218] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 172.

[219] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 172.

3.1.1. Macht, Ehe und Sexualität

> Die Frauen werden bestrebt sein, diejenigen Eigenschaften zu erwerben (soweit ihre individuelle Natur es zuläßt), die den Männern gefallen, denn von den Männern sind sie abhängig, von ihnen müssen sie geheirathet werden, um ihren Beruf zu erfüllen. Rousseau sagt im fünften Theil seines "Emil": "La femme est faite spécialement pour plaire à l'homme."[220]

Im Roman *Plein air*, wie in allen ihren Romanen, konzentriert sich Dohm auf die seelischen Vorgänge in ihren Romanfiguren und befasst sich weniger mit ihrer Sexualität. Wie schon im einleitenden Kapitel angedeutet, spricht Dohm über die weibliche Sexualität nur am Rande, weil sie vor allem zeigen will, dass Frauen durch die pseudo-wissenschaftlichen Schriften von Medizinern, Psychologen und Philosophen am Ende des 19. Jahrhunderts so einseitig als sexuelle bzw. pflanzliche und dekorative Geschöpfe und damit als reine Lustobjekte dargestellt werden, dass ihre geistigen Bedürfnisse kaum in Betracht gezogen werden. Livia Wittmann, die sich mit dem Frauenbild des literarischen Jugendstils auseinandergesetzt hat, schreibt:

> Eine genau festgelegte Rollenzuordnung führt notwendigerweise zu einer Selbstentfremdung der Frau. Diese letzte Konsequenz erkannten allerdings nur Frauen: Theoretikerinnen, wie die noch heute unterschätzte Gretel Meisel-Hess oder Andrea Kollontai, und die Schriftstellerinnen Hedwig Dohm, Frieda von Bülow. Haeckels Monismus, Darwins biologischer Determinismus, Bergsons *elan vital* und Nietzsches Lebensrausch-Philosophie trugen ebenso wesentlich wie die Sexologie dazu bei, daß *man* sich in bürgerlichen, aristokratischen und eben auch in künstlerischen Kreisen eine erhöhte Lebensintensität abzufordern begann. Dabei wurde Leben oft mit Liebe und Frau gleichgesetzt.[221]

Wittmann zitiert aus der kritischen Stellungnahme zu diesem Problem von Gretel Meisel-

---

[220] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 48.

[221] Livia Z. Wittmann, "Zwischen 'femme fatale' und 'femme fragile' – die Neue Frau?" Kritische Bemerkungen zum Frauenbild des literarischen Jugendstils," *Jahrbuch für Internationale Germanistik* 17.2 (1985): 80.

Hess in ihrem Buch *Die sexuelle Krise* (1909): "Was die Frau ist und soll, nicht ist und soll, weiß jeder dieser Literaten bis aufs Itipferl genau [. . .]."[222] Die "simplifizierten Extreme, der *femme fatale* und der *femme fragile*" sind laut Nike Wagner "Transfigurationen erotischer Wünsche," die Männerängste und -wünsche symbolisieren.[223] Dass diese extrem gegensätzlichen Weiblichkeitsbilder wie neue Modeerscheinungen auf Frauen wirkten, zeigt Wittmann am Beispiel von Agnes Günthers Roman *Der Heilige und ihr Narr*, in dem diese "Weiblichkeitsprojektionen" kritiklos übernommen und durch die große Nachfrage verbreitet wurden.[224] In der Forschung sei man sich nicht einig, ob die Femme fragile von der symbolistischen Kunst des Jugendstils so propagiert worden sei, d. h. nicht nur von Künstlern und Wissenschaftlern, sondern auch von Schriftstellerinnen. In Günthers Roman werde mit "einfühlbarer Glaubwürdigkeit" das weibliche Klischee des Jugendstils verherrlicht und "gängige religiöse Ideen der Jugendstilzeit, wie der Glaube an die Wiedergeburt und den Astralleib, faszinieren den Leser/in auf eine anheimelnd gruselige Weise."[225] Wittmann weist auch auf kritische Auseinandersetzungen in der Frauenliteratur mit den Frauenbildern des Jugendstils hin, z. B. auf Frieda von Bülows Novelle *Die stilisirte Frau* und Dohms letzten Roman ihrer Trilogie *Christa Ruland*. Macht Bülow durch ihre überspitzte Darstellung der Femme fragile die Unnatürlichkeit und damit die Konstruiertheit dieses Frauenbildes deutlich, so zeigt Dohm mit ihrer Romantrilogie an verschiedenen Frauengenerationen und -typen, wie Frauen von diesen

---

[222] Grete Meisel-Hess, *Die sexuelle Krise* (Jena, 1909), zit. n. Wittmann 79-80.

[223] Wittmann, "Zwischen 'femme fatale' und 'femme fragile' – die Neue Frau?" 82. Nike Wagner, *Geist und Geschlecht. Karl Kraus und die Erotik der Wiener Moderne* (Frankfurt/M., 1982) 138, zit. n. Wittmann 82.

[224] Wittmann 82. In einer Fußnote bemerkt Wittmann, dass "ein zeitlicher Zusammenhang zwischen der Popularität des Romans und der Abschwächung der Frauenbewegung kaum von der Hand zu weisen" sei (Fußnote 26, S. 82).

[225] Wittmann 83.

Weiblichkeitsbildern geprägt werden und wie sie sich nur mühsam und nicht immer mit Erfolg von ihrem Diktat befreien können. Die Frauen im Roman *Christa Ruland* bezeichnen sich selbst als "Übergangsgeschöpfe."[226]

Dohm nennt ihren ersten Roman *Plein air*, was nach Philippa Reed um 1890 ein allgemeines Schlagwort gewesen ist sowie eine Anspielung auf die Freiluftmalerei, den "Pleinairismus, der sich gegen Ende des neunzehnten Jahrhunderts immer mehr durchsetzte."[227] In Übereinstimmung mit Reed wird bei der folgenden Analyse der Titel auch "als Chiffre für das Heraustreten ins Offene, ins Freie," für die Befreiungsversuche von Menschen, insbesondere von Frauen, aus beengenden gesellschaftlichen Normen gesehen.[228]

In einer Schrift von 1909 gegen den Arzt Groddeck, der den Mythos von der Femme fragile auf die Spitze treibt, fasst Dohm einige seiner Männerphantasien, die für diese Zeit typisch sind, ironisch zusammen:

> Weiber ohne Persönlichkeit mit einem Heiligenschein, auf Männerfang dressiert, als Mütter halb Mädchen, halb Mann, sind sie nicht etwas hexenähnlich, fabelwesenhaft? Und hat nicht Groddeck in seiner Physiognomie einen leisen, feinen schwärmerischen Hexenrichterzug?[229]

---

[226] Hedwig Dohm, *Christa Ruland* (Berlin: S. Fischer, 1902). Im Aufsatz von Maria Hill "Uebergangstypen" heißt es am Schluss: "Es ist ein Zwiespalt in uns Werdenden zwischen dem Altererbten und dem Neuerrungenen. Was seit so vielen Generationen Recht und Brauch war, hat sich unserer Gesinnung einverleibt, es ist beinah Instinkt bei uns geworden. [. . .] Mit einem Wort: wir sind Uebergangsgeschöpfe" (162).

[227] Reed 164.

[228] Reed 165. Auch Reed hat schon aufgezeigt, dass im Roman *Plein air* selbst auf den Chiffrecharakter des Titels hingewiesen wird: "'Ihrer [Stellas] armen Seele fehlt der große Zug nach 'Plein air', der das ganze moderne Leben beherrscht, Malerei, Dichtkunst, Gesellschaft. Könige und Kaiser selbst streifen uralte Gebräuche und Vorurtheile ab, und suchen *plein air* in freister Entfaltung ihrer Persönlichkeit. Und vor allem das Weib' – – " (38-39). An einer weiteren Stelle, als Pia, die Femme fatale, sich entschließt ins Kloster zu gehen, heißt es: "Und in der Buße findet sie 'Plein air'" (345).

[229] Dohm, "Ein Erlöser von der Frauenemanzipation," *Emanzipation* 215. Groddeck glaube auch, schreibt Dohm, "dass die Frau 'von ihrem ersten Kind an ein Gemisch von Mädchen und Mann wird'" (214).

Weiterhin wirft sie diesem bekannten Nervenarzt und Sanatoriumsleiter von Baden-Baden vor, dass er die Liebesehe und die sexuelle Erfüllung als Verbrechen betrachte, weil der einzige Zweck der ehelichen Gemeinschaft der der Fortpflanzung sei: "Es entbehrt nicht einer gewissen Brutalität, wenn Groddeck der keuschen, zärtlichen Jungfrau zumutet, den Akt der Liebe als eine maschinelle Prozedur zum Zweck der Erzeugung tüchtiger Kinder aufzufassen."[230] Diese Kritik Dohms zeigt, dass sie die weibliche Sexualität als natürlich betrachtet und sich dagegen wehrt, dass sich der Lebenszweck der "idealisierten" Frau auf ihre Funktion als Gebärmaschine beschränken solle. "Man wird den Frauen das Kindergebären noch ganz verleiden mit der Sucht, sie damit für alle andern Lebensansprüche abfinden zu wollen," schreibt sie empört.[231] Dohm betont immer wieder, dass nur durch die finanzielle Unabhängigkeit der Frau "eine würdigere Gestaltung der Ehe" möglich sei.[232] Sie fordert daher, dass junge Mädchen ebenso sexuell aufgeklärt werden wie die Jungen, damit sie ihr Schicksal selbst wählen können. Vor allem setzt sie sich für die Koedukation, die gemeinsame Erziehung von Mädchen und Jungen ein. Sie will, dass die Erfahrung gegenseitiger Gleichwertigkeit so früh wie möglich, d. h. schon im Elternhaus, beginnt und dann in den Schulen weitergeführt wird. Über den derzeitigen Stand der Pädagogik informiert, unterstützt sie ihre Überzeugung mit der folgenden Aussage eines Leiters der Wickersdorfer freien Schulgemeinde:

> Hier [in den Landerziehungsheimen] wo sie [Jungen und Mädchen] miteinander in gleicher Richtung streben und sich entwickeln sehen, sollen sie den großen Glauben aneinander finden, aus dem allein die Achtung vor dem anderen

---

[230] Dohm, "Ein Erlöser von der Frauenemanzipation" 217.

[231] Dohm, "Ein Erlöser von der Frauenemanzipation" 219.

[232] Dohm, "Auf der Unabhängigkeit der Frau beruht eine durchgreifende Reformierung der Ehe," *Die Frauenfrage in Deutschland* 126.

Geschlecht entspringen kann.[233]

Ein Zeichen für den Mangel an Achtung sei die Doppelmoral in der Ehe, die es dem Mann zugesteht, sexuelle Erfahrungen mit in die Ehe einzubringen, während von der Frau Keuschheit und Unschuld erwartet werde. Dohm ist entrüstet darüber, wie positiv eine diesbezügliche Schrift aufgenommen wurde, die sie paraphrasiert: "Der bis zur Ehe keusch gebliebene Mann sei kein natürlicher, sondern ein unnatürlicher Mensch."[234] Die Schlussfolgerung ist, dass der "natürliche" Mann sich seiner Sinnlichkeit völlig hingeben könne, während das für die Frau "unnatürlich" und unsittlich sei. Das Resultat sei das sogenannte Herrentum, die Machthaberschaft des Mannes über die Ehefrau. Dohms präzise Paraphrasierung dieser Theorie macht ihre Kritik umso wirksamer, d. h. es wird deutlich, dass die offensichtliche "Verherrlichung" männlicher Sexualität allein zum Ziel hat, die Unterwerfung der Frau zu rechtfertigen. Zur Beschreibung der Auswirkungen dieser gesellschaftlich akzeptierten Machtverhältnisse auf das menschliche Verhalten benutzt Dohm ähnliche Worte, wie sie Aimé Césaire gebraucht, als er die das "humane Verhalten" korrumpierenden Mechanismen der Kolonialherrschaft für gewalttätige und unzivilisierte Handlungen verantwortlich macht. Werden die Wörter für "Herrentum" und "colonizer" ausgetauscht, so stimmen die Aussagen doch noch weiterhin überein. Mit anderen Worten, was sich auf das "Herrentum" des Mannes bezieht, lässt sich auf die Kolonialherrschaft, zumindest wie sie von seiten der Unterdrückten gesehen wird, übertragen. So schreibt Dohm: "Das Herrentum des Mannes verdirbt den Charakter beider Geschlechter. Nicht nur hat der Machthaber die Neigung, seine Macht möglichst schrankenlos auszuüben, sie vergröbert auch seine Instinkte, erstickt in ihm Gerechtigkeit

---

[233] Dohm, "Das männliche Geschlecht muß die Gleichwertigkeit der Frau erfahren," *Die Frauenfrage in Deutschland* 171. Hier paraphrasiert Dohm eine derzeit bekannte Schrift, leider ohne den Titel oder die Verfasserin oder den Verfasser anzugeben.

[234] Dohm, "Das männliche Geschlecht muß die Gleichwertigkeit der Frau erfahren," *Die Frauenfrage in Deutschland* 172.

und Selbstkenntnis."[235] Und mit Césaires Worten in Bezug auf seine Beobachtungen an Kolonialherren: "First we must study how colonization works to *decivilize* the colonizer, to *brutalize* him in the true sense of the word, to degrade him, to awaken him to buried instincts, to covetousness, violence, race hatred, and moral relativism."[236]

August Bebel, auf den sich Dohm oft beruft, beschreibt die Ehe als ein Joch für viele Frauen, das sie zu Sklavendiensten verurteilt. Für Bebel ist der Kampf gegen diese Unterdrückung der Frau ein Teil des Klassenkampfes. Er vergleicht an mehreren Stellen in seinem Buch *Die Frau und der Sozialismus* die Herrschaft des Mannes in der Ehe mit der Herrschaft über Sklaven und verurteilt Politiker und Publizisten, die keine Veränderung wünschen:

> Jene, die alles beim alten lassen wollen, sind rasch mit der Antwort zur Hand und glauben die Sache damit abgetan, daß sie die Frau auf ihren 'Naturberuf' verweisen. Sie sehen nicht, daß heute Millionen Frauen gar nicht in der Lage sind, den ihnen vindizierten 'Naturberuf' als Hauswirtinnen, Kindergebärerinnen und Kindererzieherinnen zu erfüllen, [. . .] daß andere Millionen Frauen diesen Beruf zu einem guten Teil verfehlt haben, weil die Ehe für sie zum Joch und zur Sklaverei wurde, und sie in Elend und Not ihr Leben dahinschleppen müssen. Das kümmert freilich diese 'Weisen' ebensowenig wie die Tatsache, daß ungezählte Millionen Frauen in den verschiedensten Lebensberufen, oft in unnatürlichster Weise und weit über das Maß ihrer Kräfte, sich abrackern müssen, um das nackte Leben zu fristen.[237]

---

[235] Dohm, "Das männliche Geschlecht muß die Gleichwertigkeit der Frau erfahren," *Die Frauenfrage in Deutschland* 173.

[236] Aimé Césaire, "From *Discourse on Colonialism*," *Postcolonial Criticism*, hrsg. von Bart Moore-Gilbert und Willy Maley (London: Longman,1997) 76.

[237] August Bebel, "Die Frauenfrage ist nur eine Seite der allgemeinen sozialen Frage," *Die Frauenfrage* 90. Dohm publizierte die erste Auflage der Abhandlung *Der Frauen Natur und Recht* im Jahre 1876, während Bebels Buch *Die Frau und der Sozialismus* (1879) erst drei Jahre später erschien.

Die doppelte Unterdrückung der Frau, durch ihre soziale und ökonomische Abhängigkeit vom Mann oder ihrer Familie, sei durch die formale Gleichberechtigung vor dem Gesetz "zwar gemildert, aber nicht beseitigt."[238] Ähnliches schreibt Dohm über die Ausbeutung der Frau:

> Nie und nirgend hat man die Frau von den mühsamsten und widerwärtigsten Beschäftigungen fern gehalten, etwa auf Grund ihrer zarten Constitution oder ihrer Schamhaftigkeit – Schranken, die aufzuführen man niemals versäumt, wo es sich um höhere und einträglichere Arbeitsgebiete handelt. Im Gegentheil, für die unteren Stände scheint der Grundsatz zu gelten: *je gröber, je anstrengender die Arbeit, desto besser für die Frauen.*[239]

Dohm zeigte nicht nur Interesse für ihre eigene Gesellschaftsschicht, sie gehörte auch zu den wenigen Figuren in der bürgerlichen Frauenbewegung, die sich auch für das Schicksal der Arbeiterfrauen interessierte und sowohl die von Bebel hervorgehobene "Lohnsklaverei" als auch die "Geschlechtssklaverei" bekämpfte.[240] Bebel hat dafür die folgende Erklärung:

> Der überwiegende Teil der in der bürgerlichen Frauenbewegung stehenden Frauen begreift die Notwendigkeit einer solch radikalen Umgestaltung nicht. Beeinflußt von ihrer bevorzugteren gesellschaftlichen Stellung, sehen sie in der weitergehenden proletarischen Frauenbewegung gefährliche und nicht selten verabscheuenswerte Bestrebungen, die sie zu ignorieren, gegebenenfalls zu bekämpfen haben.[241]

Dohm macht immer wieder auf die große Arbeitsbelastung der Proletarierfrauen

---

[238] Bebel 93.

[239] Dohm, *Emanzipation* 12.

[240] Bebel 94.

[241] Bebel 94.

aufmerksam. Am Beispiel der hart arbeitenden Arbeiterfrau und Fabrikarbeiterin kann sie auch beweisen, dass die sogenannte körperliche Schwäche der Frau, die besonders in den bürgerlichen Schichten als Rechtfertigung für ihre einseitige Hausfrauenrolle benutzt wurde, ein rein taktisches Mittel ist, um Frauen als Konkurrentinnen vom Berufsleben auszuschalten. Dass sich so wenige Frauen der Mittelschicht gegen ihre Unterdrückung wehren, sei jedoch kein Zeichen ihrer Zufriedenheit, sondern ihrer Ermüdung und Resignation. In ihrer Abhandlung *Emanzipation* schreibt Dohm:

> Sie ahnen nicht, Herr von Bischof, daß man Jahrzehnte hindurch träumen kann, und immer träumen, und erwachen, wenn es zu spät ist. Viele Frauen kämpfen Jahre lang und ergeben sich endlich mit stumpfer Resignation in ihr Schicksal. Und die Leute sagen dann, sie seien zufrieden.[242]

Wenn die Erziehung zur Passivität und die weiblichen Vorbilder in ihrer Umgebung sowie in den geförderten Frauenromanen versagten, d. h. die gesellschaftlich "erwartete" Frauenrolle nicht verinnerlicht wurde, gab es immer noch drohende gesellschaftliche Sanktionen von seiten des Ehemannes oder des Staates, die die aufmüpfige Frau in ihrem eigenen Interesse zum Schweigen verurteilten. Denn in den meisten Fällen siegten Traditionen und gesellschaftliche Zwänge beim Kampf der Frau gegen ihre Unterdrückung. Die die Hegemonie der bestehenden Machtverhältnisse am subtilsten stärkende gesellschaftliche Einrichtung, die sogenannte Sitte, zwänge, laut Dohm, die Frau in ein "geistiges Modecostüm," das ihr vorschreibe, wie sie sich zu verhalten habe und so krümme und verzerre "die Frau, dieser arme moralische Clown, ihre Seele nach Möglichkeit."[243] Im folgenden Kapitel soll die Analyse des Romans *Plein air* zeigen, wie Dohm die psychischen Auswirkungen dieser gesellschaftlichen Traditionen auf das Leben einzelner Personenen literarisch darstellt.

---

[242] Dohm, *Emanzipation* 147.

[243] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 46.

3.2. Der Roman *Plein air* und seine Frauenfiguren

Schon auf den ersten Blick erscheint Dohms erster Roman *Plein air* melodramatisch und konstruiert, nicht wie man sich einen Text von der kritischen und analytischen Essayistin vorstellt. Doch wird diese scheinbare Diskrepanz durch die Analyse einzelner Passagen und Figuren und ihre Verwicklungen als Strategie des Erzählens und Überzeugens deutlich. Was unpassend und pathetisch erscheint, soll auch so erscheinen. Es ist das konstruierte Leben der zur Ehe und Familie dressierten Frauen. Hier werden die Auswirkungen der Erziehung und der Einfluss der derzeitigen Kunst, Philosophie und Religion an drei Protagonistinnen dargestellt, deren Schicksale miteinander verwoben sind.

Die Protagonistinnen Stella und Pia geraten schon als junge Mädchen, auf Grund der moralischen Traditionen, in gesellschaftliche Konflikte. Ohne sich ihrer eigenen Gefühle und der gesellschaftlichen Doppelmoral, die Männern mehr Rechte einräumt als Frauen, bewusst zu sein, verlieben und verloben sie sich und erfahren die Ächtung der Gesellschaft als ihre ersten Heiratspläne scheitern. Beide rächen sich später an den Männern, indem sie eine Konvenienzehe eingehen, wodurch ihr weiterer Lebensweg bestimmt wird. Stella entwickelt sich zu einer Femme fragile und Pia zu einer Femme fatale.

Heloise, die Tochter Stellas, verlässt zwar bitter enttäuscht, aber freiwillig den Luxus ihrer wohlhabenden Familie, als sie erfährt, dass sie ein angenommenes Kind ist und eigentlich aus ärmlichen Verhältnissen kommt. Beim Versuch, ein neues Leben bei ihrer vermeintlich wirklichen Mutter auf dem Lande zu führen, erlebt sie einen heilsamen sozio-kulturellen Schock, der ihr bisheriges Wertesystem völlig verändert. Sie überwindet ihren Standesdünkel und findet nach der Überwindung schwerer Depressionen im Beruf als Erzieherin Erfüllung. Auch als sie später erfährt, dass die von ihr für die "leiblich" gehaltene Mutter nur ihre Pflegemutter war und sie doch aus "gutem Hause" stammt, entscheidet sie sich, ihren rustikalen, aber dafür befriedigenden Lebensstil beizubehalten

und sich weiterhin benachteiligten Kindern zu widmen.

Die Protagonistin Stella entspricht dem stereotypischen Weiblichkeitsbild des 19. Jahrhunderts und ist hier der Prototyp einer Ehefrau in einer Konvenienzehe des "Großbürgertums der Gründerjahre."[244] Hier wird die Psychogenese ihres Lebens dargestellt, wie sie von einer scheinbar angepassten, oberflächlichen und trivialen Person zum "unglücklichen Bewusstsein" erwacht, d. h. sich ihrer eigenen Fremdheit bewusst wird und sich nicht mehr mit ihrer Rolle als die ihren Gatten repräsentierende Ehefrau abfinden kann. Zuerst soll daher die Signifikanz Stellas, deren Schicksal den Rahmen des Romans bildet, untersucht werden.

[244] Reed 162.

3.2.1. In der "Zwangsjacke des Glücks."[245] Stellas Geschichte

> Bei dem Manne decken sich oder dürfen sich wenigstens decken die Befriedigung der Eitelkeit und des Ehrgeizes und die edelsten Bestrebungen [. . .]
> Was bleibt der Frau übrig? – Die Sammtrobe und der indische Shawl, die Künste der Koketterie und die Inscenirung ihrer Reize, wenn sie ein wenig Reclame für sich machen will. Und reclamesüchtig ist nun einmal das menschliche Geschlecht. Da ihr Inwendiges ihr keine Geltung verschafft, verwendet sie ihre Talente auf ihr Auswendiges.
> Wie kommen die Männer dazu, sich über die Toilettenausgaben ihrer Damen zu beklagen? irgendwo muß die Frau doch eitel sein.[246]

Dieses Zitat erklärt das Verhalten der Protagonistin Stella, denn was Dohm über den Ehrgeiz von Frauen aussagt, wird an Stella von Bürens Verhalten dargestellt. Sie ist mit einem Grafen verheiratet und erscheint als kapriziöse Frau zwischen einer Femme fragile und Femme fatale. Stella ist eine attraktive Frau, die sehr aufs Äußerliche bedacht ist, was in der Beschreibung ihres Salons und an ihren Plänen und Gedanken erkennbar ist. Am Anfang des Romans wird sie als eifrige Organisatorin einer Wohltätigkeitsveranstaltung, eines Basars, erlebt, den sie aber hauptsächlich veranstaltet, um sich und ihre Schönheit in Szene zu setzen. Denn zweimal muss sie sich von ihrer Tochter Heloise verbessern lassen, als sie wiederholt sagt, dass der edle Zweck dieses Basars "ein Heimathshaus für die armen, alten Lehrerinnen" sei.[247] Der eigentliche Anlass, eine Spende für die Opfer einer großen Sturmflut, ist nicht das Wesentliche für sie.

Stella weiß ihre Schönheit und ihr Vermögen zur Schau zu tragen. Schon auf den ersten Seiten des Romans werden ihre Sprunghaftigkeit und Eitelkeit von der Erzählfigur

---

[245] Der Titel entstammt einer Stelle, in der Dohm auch auf Helene Böhlaus Roman *Halbtier* anspielt: "Es ist schier unerträglich, daß man die Frauen fort und fort in eine Zwangsjacke des Glücks stecken will. Es kann einem dabei das melancholische Lied in die Ohren klingen: 'Wo du nicht bist, ist dein Glück'. Entweder: wir sind vernunftlose Halbtiere, die man irgendwo fest anbindet, damit sie keinen Schaden anrichten, oder wir sind vernunftbegabte nennenswerte Menschen, nun – so sind wir Selbstbestimmer, Selbstwisser unseres Glücks und unserer Lebensziele" (Dohm, *Antifeministen* 164).

[246] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 175.

[247] Dohm, *Plein air* 11.

hervorgehoben. Oft bewundert sie sich im Spiegel oder identifiziert sich mit weiblichen Personen auf Bildern, wie bei dem Bild von Arnold Böcklin (1827-1901), das "Das Schloß am Meer" genannt wird, dessen Darstellung gleichzeitig eine Vorankündigung ihres dramatisch endenden Lebens ist:[248]

> Eine so unermeßliche, geheimnisvolle Melancholie liegt in der Haltung des Weibes, dessen Antlitz man nicht sieht. Wird sie zurückkehren in das Schloß? Wird sie hinabtauchen in das Nichts? Stella identifizirte sich unwillkürlich mit dem Weibe, das da wie vor einem Verhängniß stand.[249]

Trotz ihrer nach außen hin schönen und scheinbar lebenslustigen Fassade, ist Stella unruhig und melancholisch. So wird schon am Anfang von ihr berichtet, dass sie ihren Freund, Clemens Secking, einmal fortgeschickt habe, weil sie zeitweilig in der Religion eine "neue Leidenschaft" gefunden habe: "Sie hatte sich mit Gebetbüchern umgeben und daran gedacht, katholisch zu werden. In strengen, frommen Uebungen, die zuweilen an Askese streiften, hatte sie eine Art Wollust gefunden."[250] Stella spielt die Rolle der frommen Frau nur für eine kurze Zeit mit Leidenschaft und einem gewissen Masochismus. In einer ähnlichen Stimmung, als sie um eine entfernte Verwandte trauert, setzt sie ein weiteres Bild von Böcklin in Szene:

> Als sie in der Dämmerung heimkehrt, schreitet sie gesenkten Hauptes durch den beschneiten parkähnlichen Garten ihres Hauses mit dem Saum ihres Gewandes den gefrorenen Weg fegend, ganz, wie sie es auf einem Bilde gesehen hat: ein

---

[248] Reed 168. Reed macht darauf aufmerksam, dass das Bild eigentlich "Villa am Meer" oder "Villa am Abend" heiße, räumt aber ein, dass Böcklin zehn Versionen davon gemalt habe.

[249] Dohm, *Plein air* 6-7; Livia Z. Wittmann, "Zwischen 'femme fatale' und femme fragile' – die Neue Frau? Kritische Bemerkungen zum Frauenbild des literarischen Jugendstils," *Jahrbuch für Internationale Germanistik* 17.2 (1985): 74-110. Hier trifft auch zu, was Wittmann zu Dohms Bezügen auf Gemälde in ihrem Roman *Christa Ruland* schreibt: "Durch die Interpretation namentlich erwähnter zeitgenössischer Maler, wie Toroop, Böcklin und Klinger, betont Hedwig Dohm den Einfluß der Jugendstil-Kunst auf das Milieu ihres Romangeschehens. Auch versucht sie damit eine größere Gegenwartsnähe und Zeitbezogenheit zur außerfiktionalen Wirklichkeit herzustellen" (104).

[250] Dohm, *Plein air* 7-8.

> Weib in schleppenden Trauergewändern, die durch eine entlaubte Allee schwer dahinschreitet, während Schneeflocken leise auf ihr schwarzes Gewand rieseln.[251]

Sie trauert um diese Verwandte nicht, weil sie ihr etwas bedeutet hat, sondern weil sie die Rolle der Trauernden liebt. Stella ist es so gewohnt, Rollen zu spielen, dass sie nicht mehr zwischen echten und gespielten Gefühlen unterscheiden kann. Sie nimmt ihre Rolle so ernst, dass selbst ihre Tochter Heloise während der inszenierten Trauerperiode keinen Besuch empfangen darf. Doch diese Überspitzungen der Inszenierungen Stellas sind lediglich eine abwechslungsreiche Version ihrer alltäglich gespielten Rolle als Ehefrau in einer Konvenienzehe in der höheren Mittelschicht und sie spiegeln auch ihre Langeweile und ihr unerfülltes Dasein wider. Denn Stella ist unglücklich und einsam in ihrer Ehe, weil ihr Mann, den sie liebt, sich von ihr distanziert hat. Über die Ursachen seines Verhaltens herrscht im Roman lange Unklarheit. Da die Erzählfigur nur die Gedanken der ProtagonistInnen widerspiegelt, bleiben die Lesenden so lange unaufgeklärt, bis Stella selbst von ihrem Mann erfährt, warum er sie schon seit so vielen Jahren ignoriert hat. Bis dahin versucht Stella verzweifelt ihre Leere und ihr Unglück zu bekämpfen. Sie fastet, geht zu spiritistischen Sitzungen, "greift sogar einige Male zu Morphium, die Psyche aus dem festen Gefüge des Körpers ein wenig zu lockern. Wenn sie auf spiritistischem Wege die Gedanken des Grafen Albrecht ergründen könnte!"[252]

Dass Stella sich ihres Rollenspiels bewusst ist, wird besonders an ihrem Verhalten auf einem Kostümball, auf dem sie als "Demimondedame" erscheint und diese Rolle ausspielt, deutlich. Die Erzählinstanz erklärt hier, dass auch die Gesellschaft, in der sie sich befindet, weiß, "daß die Demimondeschaft nur Maske war."[253] Es heißt dann weiter über Stellas innerstes Empfinden, als sie diese Rolle spielt:

---

[251] Dohm, *Plein air* 89.

[252] Dohm, *Plein air* 88.

[253] Dohm, *Plein air* 153.

> Und während sie so redete und ihr ganzes Wesen in frivoler Lust zu prikeln schien, streiften ihre Blicke zuweilen verächtlich über all' diese Gesichter hin, die voll sinnlicher Begier sich an ihrer Schönheit festzusaugen schienen, und diese Blicke sagten: da habt Ihr mich, wie Ihr das Weib wollt! Ihr Elenden! Sie hätte sie schlagen mögen, Alle, Alle![254]

Die geschilderten Ereignisse in der Nacht nach diesem Ball werfen auch etwas Licht auf das eigentümliche Verhältnis zwischen Stella und Albrecht. Die Lesenden und Stella erfahren, wie eng und komplex die Handlungen und Schicksale der drei Frauen miteinander verflochten sind. Stella hat bis dahin jahrelang unter der Entfremdung zwischen sich und Albrecht gelitten und in dem Irrtum gelebt, dass ihre Tochter Heloise das uneheliche Kind ihres Mannes ist. Jetzt erst erfährt sie, dass das Kind, das ihr Mann als Dreijährige nach Hause gebracht hat, ihre eigene totgeglaubte Tochter ist. Albrechts sterbende Schwester hatte diesem mitgeteilt, dass sie durch einen anonymen Brief erfahren hatte, dass Stella und der Fürst, mit dem seine Schwester verheiratet war, ein gemeinsames Kind hatten. Bis zu diesem Zeitpunkt hat Stella geglaubt, dass sie damals ein totes Kind zur Welt gebracht hatte und dass das Kind, Heloise, ein uneheliches Kind ihres Mannes war. Die kurze leidenschaftliche Liebe zwischen Stella und Albrecht, die nach ihrer Eheschließung nur etwa ein Jahr gedauert hat, wandelt sich durch Albrechts Wissen um Stellas voreheliche Beziehung zu einer Hassliebe. Als er Heloise zu Stella bringt, heißt es im Roman: "Als ein völlig Anderer kehrte Albrecht nach Madrid zurück, als ein der Gattin und dem Leben Entfremdeter."[255] Albrecht bestraft seine Frau für ihre sexuelle Erfahrung vor der Ehe mit striktem Liebesentzug, beobachtet sie jedoch allabendlich wie ein Voyeur von seinem Zimmer aus durch einen Spalt in ihrer Gardine, indem er dabei eine Locke von ihr streichelt. Als der Spalt am Abend des Kostümballs

---

[254] Dohm, *Plein air* 154-55.

[255] Dohm, *Plein air* 44.

verdeckt ist, glaubt er zu sehen, dass Stellas Zimmer brennt, weil er nicht weiß, dass Stella elektrisches Licht hat.[256] Als er zu ihr ins Zimmer eilt, um sie zu retten, kommt es zu einer leidenschaftlichen Umarmung und ehelichem Verkehr, den Stella, als sie sich nach dem gleich darauf folgenden Streitgespräch Albrechts Hassliebe bewusst wird, als Vergewaltigung in der Ehe betrachtet.[257] Rückblickend empfindet sie: "Und er hat sie genommen wie eine Dirne, in Leidenschaft und in Haß."[258]

Erst Monate später, kurz vor der Fehlgeburt des Kindes, das in dieser Nacht gezeugt wurde, gesteht sie Albrecht, dass sie ihn bis zu diesem Zeitpunkt, trotz der seelischen Grausamkeiten, die sie seit dem Tod seiner Schwester erlitten habe, geliebt habe. Sie erklärt ihm, dass sie die Ehe mit ihm zunächst als eine Vergeltung für das Unrecht, das ihr Verlobter Gottersberg durch die Auflösung der Verlobung ihr angetan hatte, eingegangen sei. Mit Stellas Worten: "'ich glaubte ein Recht zu haben, auf das unermeßliche Unrecht, das man mir gethan mit einem andern Unrecht zu antworten.'"[259] Als sie Albrecht dann wirklich zu lieben beginnt und bereut, dass sie ihm nicht von ihrer Vergangenheit erzählt hat, ist es zu spät gewesen, wie sie ihm erklärt:

> 'Als ich anfing Dich zu lieben, und Dich immer mehr liebte, da wußte ich, daß alles was ich gedacht, falsch war, grenzenlos falsch, und seitdem habe ich gelitten – Unsagbares litt ich. Und immer wollte ich Dir alles sagen, jeden Tag, zu jeder Stunde, und ich hätte es Dir auch gesagt.

---

[256] Dohm, *Plein air*. Als Albrecht entdeckt, dass der Vorhang zugezogen ist, heißt es im Roman weiter: "Er strengte seine ganze Sehkraft an – kein Zweifel, die Oeffnung war verschwunden. Man hatte den Defekt ausgebessert. Dieser unbedeutende Zustand brachte ihn außer Fassung. Er hatte sich daran gewöhnt, Abends seine Augen mit ihrem Anblick zu sättigen, während seine Hände in der weichen, halbverbrannten goldenen Locke, die vor ihm lag, wühlten" (165).

[257] Dohm, *Plein air*. Die Worte einer Femme fatale auf dem Kostümball, die Albrecht verführen will, werden hier für einen Moment Wirklichkeit: "Sind doch die Physiologen noch uneins ob der Körper mehr den Geist beherrscht, oder ob das umgekehrte der Fall ist. Könnte nicht vielleicht die Liebe des Leibes den Haß der Seele heilen?" (157).

[258] Dohm, *Plein air* 167.

[259] Dohm, *Plein air* 198.

> Da kamst Du so verwandelt vom Sterbebette Deiner Schwester, und seitdem ahnte ich, daß Du es wußtest, und nun wäre es ja nicht freiwillig gewesen, das Geständniß, und nun wußte ich auch, daß Du mir nicht vergeben würdest. Und ich gewöhnte mich an die Qual, und ich gewöhnte mich an die Furcht vor Dir. Und immer seitdem habe ich im Fieber gelebt, und wie auf der Flucht vor einer Todesgefahr. Ein elendes Leben, Albrecht, und ich liebte Dich mit brennender Sehnsucht, bis zu jener Nacht wo Du mich – zur Dirne machtest.'[260]

Stella bittet trotz allem ihren Mann um Vergebung und appelliert an seinen Gerechtigkeitssinn, in der Hoffnung, dass er die Doppelmoral seiner Selbstgerechtigkeit erkennt. "'Albrecht, soll denn nur die Frau vergeben, nie der Mann?'," fragt sie ihn und weist auf die vielen Jahre ihres Leidens, ihrer Buße, für das Jugendvergehen ihrer Liebesaffäre im sechzehnten Lebensjahr hin: "'Sieh nur, was die lange Pein aus mir gemacht hat, und was ich nie geworden wäre – ein unstätes, eitles, nutzloses Geschöpf.'"[261] Weil ihr Mann ihr nicht verzeihen will, erinnert sie ihn verzweifelt an ihre vermeintliche eigene Vergebungsbereitschaft, die sie gezeigt hat, als sie Heloise, sein Kind, aufgenommen hat: "'Ich glaubte mein Vergehen zu sühnen durch die Liebe zu Deiner Tochter, jetzt erst ganz 'unsere Tochter' – wenn Du es so willst, Albrecht.'"[262] Auf diesen Moment der Offenbarung, in dem Stella erfahren würde, dass Heloise ihre eigene Tochter und nicht seine ist, hat er lange gewartet. Wie die Erzählinstanz seine Gedanken wiedergibt, hat er damit so lange gezögert, weil er sich einfach nicht von Stella trennen

---

[260] Dohm, *Plein air* 198.

[261] Dohm, *Plein air* 199-200.

[262] Dohm, *Plein air* 200. Dohm veranschaulicht im Roman ihre Theorie: "Die Gattin darf nur die Meinung des Gatten haben, das heißt, sie darf überhaupt keine Meinung haben, denn unsere aufrichtige und wahrhaftige Meinung hängt nicht von unserm Willen ab und von unserer Liebe für den Gatten, sondern von einem Denkprocesse, über den wir keine Macht haben, von unserm Gewissen, das keine Dressur zuläßt. Nach dieser Auffassung verlieren also die Frauen in der Ehe ihre Seele, umgekehrt wie in jenem schönen Mährchen, wo Undine erst durch die Liebe und Ehe einer Seele theilhaftig wird. Es steht geschrieben: Mann und Frau sollen eins sein! Der Sinn aber dieser heuchlerischen Sentenz ist: das Eine soll der Mann sein und die Frau hat nur Anspruch auf Existenz als sein Schatten oder seine Karicatur"(*Der Frauen Natur und Recht* 142-43).

kann. Dass Stella ein Kind von ihm erwartet, weiß er nicht. Stella, die immer geglaubt hat, dass das Kind von ihrem Verlobten tot geboren wurde, erleidet durch den Schock über diese Nachricht, dass Heloise dieses Kind ist, eine Fehlgeburt und wird schwerkrank. Sie erholt sich nach langer Krankheit und verlässt ihren Mann, um mit ihrem Geliebten Clemens ans Meer zu fahren.

> Zum Abschied hat Stella folgende versöhnende Worte an ihren Gatten:
> 'Ich habe Dir verziehen. Auch Du hast gelitten, achtzehn Jahre lang wie ich. Mein Vergehen mußtest Du für entehrend halten. Die Zeitbegriffe wollen es so. Erst wenn unser Gewissen eine lange Folter erduldet hat, wird ihm der Schrei der Wahrheit entrissen. Nein Albrecht, nicht eine große Schuld, ein großes Unglück hast Du an mir gerächt. [. . .].
>
> Lebe wohl Albrecht, gestalte das Leben meines armen Kindes freundlich. Sage ihr nie, wer ihre Mutter ist.'[263]

Albrecht bereut seine Härte und trauert um den totgeborenen Sohn. Aber seine Liebe für Stella ist erloschen, weil sie nun ihre Schönheit verloren hat: "Eine Greisin stand vor ihm, hager die Gestalt, weiß das Haar, wachsbleich das Gesicht."[264] Am Schluss dieser letzten Begegnung der beiden Eheleute werden Albrechts Gedanken noch einmal auf das Ende seiner Leidenschaft für Stella gelenkt:

> In dumpfer Trostlosigkeit blieb Albrecht zurück. Leidenschaft hatte sein ganzes Wesen beherrscht von jeher, Leidenschaft in der Liebe, im Schmerz, im Zorn. Nun war sie erloschen, diese Leidenschaft bis auf einen Rest: die tiefe, tiefe Trauer um den verlornen Sohn, der nie gelebt.
>
> Er sah jetzt Stella als Weib, nicht mehr als sein Weib, er sah sie als Greisin, nicht mehr als Gegenstand seines Begehrens. Er sah sie wie sie war: eine der

---

[263] Dohm, *Plein air* 205-206.

[264] Dohm, *Plein air* 204.

> besseren ihres Geschlechts, einer schweren Verirrung, aber keiner sittlichen Niedertracht schuldig. Das aber wußte er auch jetzt nicht, daß seine allzu irdische Liebe ohne himmlisches Licht gewesen. Und darum gedachte er der einsamen Frau auf dem Dünenschloß voll verzehrender Reue, voll heißen Mitleids, aber ohne Liebe.

Albrecht wird sich seiner egoistischen und oberflächlichen Liebe, die ein Begehren von Jugend und Schönheit war, nicht bewusst. Diese Stelle im Roman klingt wie ein Echo aus Dohms Theorie über die im allgemeinen oberflächliche Beurteilung der Frauen durch die Männer:

> Richtig ist nur, daß so lange eine Frau hübsch ist, kein Mann im Stande ist, sie zu beurtheilen; hat sie aber aufgehört, es zu sein, so urtheilen die Männer überhaupt gar nicht mehr über sie, weil es ihnen ungeheuer egal ist, was für Talente oder was für einen Charakter, oder ob sie überhaupt einen Charakter hat.[265]

---

[265] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 43-44.

3.2.1.1. Clemens und Stella

In der Beziehung Stellas zu Clemens ist am Anfang noch nicht die Rede von Liebe. Clemens scheint vor allem ihre Schönheit zu verehren und von ihr völlig abhängig zu sein, während Stella seine Verehrung als Selbstbestätigung und seine Gesellschaft zur Vertreibung der Langeweile, die sie in ihrer unglücklichen Ehe empfindet, braucht. Erst ein tieferes Gespräch verbindet beide zu einer geistigen und emotionalen Freundschaft. Als Clemens sozusagen in Stella den "Menschen" entdeckt, öffnet er sich ihr und erzählt von seinem erniedrigenden Leben als nutzloser Schützling seines Onkels. Durch diese Erfahrung von Clemens, in der Stella ihr eigenes Leben widergespiegelt sieht, fühlt sie sich mit ihm von nun an verbunden. Wie sie in ihrer unglücklichen Ehe mit Albrecht, hat Clemens sich als "Knecht" im Hause seines Onkels gefühlt und sich gegen die Veränderung seiner Persönlichkeit durch diese Rolle gewehrt. Beide haben ein einseitiges Abhängigkeitsverhältnis erfahren und bleiben auch nach der Fehlgeburt Stellas zusammen.

So ist Stella, die in ihrer Jugend umworben war, im Alter zwar unglücklich, aber nicht ungeliebt. Weil sie aber das Gefühl hat, im Leben völlig versagt zu haben, kann sie keinen Neuanfang machen und wird seelisch krank. Ihr Schicksal ist das tragischste der drei Protagonistinnen im Roman. Obwohl ihr von zwei Männern im Leben übel mitgespielt worden ist, trägt sie die ganze Last ihres Schicksals allein. Ihre Schuldgefühle ihrer Tochter gegenüber zerstören ihre Selbstliebe, so dass sie keine Hoffnung mehr hat, ihr 'schönes Spiegelbild' ihr 'heiles Ich' in diesem Leben wiederzufinden. Einen Neuanfang kann sie sich nur noch im Jenseits vorstellen, darum gibt sie sich ganz ihrer Todessehnsucht hin: "Sie hatte eine Hallucination, nicht zum ersten Male. Unter der Oberfläche des Wassers sah sie, hingleitend mit den Wellen, eine weiße Gestalt – sich selbst."[266] Stellas Gedanken sind psychologische Selbstanalysen, gemischt mit ihren

---

[266] Dohm, *Plein air* 352.

Erinnerungen an psychologische und spiritistische Bücher. Wie sie früher die Bilder von Böcklin "nachempfunden" hatte, so diagnostiziert sie ihre Lage jetzt mit Hilfe der neuen psychologischen und spiritistischen Ideen. Diese verzweifelten Selbstanalyseversuche Stellas haben das Ziel, ihr eigentliches Ich zu finden:

> Sie wußte, die moderne Psychologie nimmt an, daß ein Theil unseres Seelenlebens unterhalb der Schwelle unseres Selbstbewußtseins verläuft, das heißt, daß unser eigentliches Ich nicht erschöpft ist mit dem, was wir bewußt in uns wahrnehmen.
>
> Dieses höhere Ich, meinte sie, stehe gewissermaßen wartend, lauernd an der Schwelle des Bewußtseins. Wir wissen nur die Zauberformel nicht, die ihm die Pforte aufschließt.
>
> Und nach dieser Zauberformel suchte sie, sie suchte nach sich selbst, nach dem Sinne, nach den Bedingungen, die ihr seelisches Schauen erweitern, den Schleier lüften sollten von dem, was jenseits ihres Selbstbewußtseins lag.[267]

Weil Stella es nicht gelernt hat, in einem Beruf Erfüllung zu finden, weil sie nur als Frau dressiert, nicht als Mensch erzogen wurde, schafft sie es nicht, ihre Schuld zu verarbeiten und ihren Platz im Leben zu finden. Sie inszeniert ihren Tod, von ihren Halluzinationen inspiriert, so melodramatisch, wie sie andere Ereignisse in ihrem Leben inszeniert hat. An einem stürmischen Abend fährt sie mit Clemens in einem Boot ins offene Meer, "wo sich ihr das Geheimnis ihres Ichs offenbaren würde."[268] Die Vorankündigung durch die Identifikation mit dem Bild von Böcklin wird hier erfüllt. Beide ertrinken.

---

[267] Dohm, *Plein air* 350. Stella hat die spiritistischen Ideen genauso verinnerlicht, wie sie anfangs ihre Rolle als fragile Frau gespielt hat. So heißt es an anderer Stelle im Roman: "'Nein, der Tod kann nicht das Ende sein, wo noch kein Anfang war. Der Tod ist nichts, nichts als die Entleibung der Seele.' Sie hatte das Wort in einer spiritistischen Schrift gelesen, und es wich nicht mehr aus ihren Gedanken. Und in dieses Sehnen nach Entleibung der Seele verlor sie sich ganz und gar" (354).

[268] Dohm, *Plein air* 356.

3.2.1.2. Fazit

> *Welche Eigenschaften haben die Frauen wirklich?*
> Offenbar diejenigen, die eine nothwendige Folge ihrer socialen Stellung, ihrer Lebensweise, ihrer Erziehung sein werden, alle diejenigen Eigenschaften, welche die natürliche Vertheidigung des Schwachen bilden.
> Welches ist ihre sociale Stellung?
> Absolute, das ganze Leben währende Abhängigkeit.
> Welche Eigenschaften erzeugt in der Regel absolute Abhängigkeit? Heuchelei, List, Verstellung, Lüge, Intrigue, Mangel an Thatkraft.[269]

An der Protagonistin Stella kann Dohm am besten die Folgen der geistigen Kolonisierung durch Tradition und "Dressur" zeigen. Stella kann lebenslänglich nicht der Rolle einer Schauspielerin entweichen, weil sie keine Alternativen zu ihrem Lebensstil als verwöhnte narzisstische Frau finden kann. Hätte sie in ihrer Kindheit andere Interessen entwickeln können und eine Ausbildung gehabt, wäre ihr Leben sicher anders verlaufen. Ihre Schönheit steht ihr sozusagen im Weg. Weil sie in ihrer Jugend wegen ihrer Schönheit bewundert wird, spielt sie diese Rolle völlig aus und spielt nur für kurze Zeit andere Rollen, wie die der Pietistin. Solange sie schön ist, kann sie eine gewisse Befriedigung darin finden, umschwärmt zu sein und die Bewunderung durch andere durch ihre Phantasie, wie beim Kostümball, sogar noch steigern. Dohm zeigt hier an Stella, wie auch an deren Tochter, dass die gesellschaftlich auferlegte Rolle so lange gut ist, wie sie für die Individuen akzeptabel bzw. vorteilhaft erscheint.

Stella, die schöne Frau eines Adligen, ist ein scheinbar verwöhntes weibliches Luxusgeschöpf, das manchmal als kapriziöse Femme fatale, dann wieder als kindhafte Femme fragile auftritt. Erst spät wird ihr bewusst, dass sie ein fremdbestimmtes Leben geführt hat, zu spät für sie, um ein neues Leben zu beginnen. Dohm hat diesen Frauentyp, dessen Entstehen sie völlig auf die Sozialisation zurückführt, oft beschrieben. Auch in ihrer Romantrilogie, in *Sibilla Dalmar*, *Schicksale einer Seele* und *Christa Ruland*, gibt es ähnliche Frauentypen und Schicksale. Aber dort sind sie nicht so offensichtlich

---

[269] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 44.

konstruiert und leben nicht in so melodramatischen Umständen. Warum hat Dohm in ihrem ersten Roman die Menschentypen so überspitzt gezeichnet? Die Antwort läßt sich in ihrer Theorie finden:

> Ja, Lüge ist das Erbtheil der Frauen. Wahrhaftigkeit wohnt nur in den Seelen freier Menschen. Die Sitte zwängt die Frauen in ein geistiges Modecostüm. Sie muß die einmal acceptirten Attribute ihres Geschlechts zur Schau stellen, ob die Natur sie damit ausgerüstet hat oder nicht. 'Scheine,' ruft die Gesellschaft ihr zu, 'wie du bist, ist gleichgültig'. Und so krümmt und verzerrt die Frau, dieser arme moralische Clown, ihre Seele nach Möglichkeit.[270]

Zwar ist Stella die äußerlich perfekt dressierte Frau eines wohlsituierten Adligen, die von Männern umschwärmt wird. Doch, wie der Romantitel schon ankündigt, kommt die Wahrheit an die "frische Luft." Hinter der Maske der Femme fatale steckt ein desorientierter, ängstlicher Mensch, der verzweifelt seinen rechten Platz im Leben sucht. Mit ihrer perfekten Selbstinszenierung kommt sie zwar den Erwartungen ihres Gesellschaftskreises nach, doch auch die in ihrem Fall berechtigten Ängste werden angedeutet: "Immer war sie auf der Flucht vor zwei Gefahren, und immer mehr fühlte sie ihr Nahen: die Leere und das Alter; beide waren eins für sie."[271]

Stellas Ehe ist von Anbeginn zum Scheitern verurteilt, und die Hoffnung auf eine Besserung durch die Geburt eines gemeinsamen Sohnes ist durch das letzte Streitgespräch und die folgende Fehlgeburt geschwunden. Gealtert und gebrochen, zieht sie sich daraufhin mit ihrem ihr jetzt völlig ergebenen Liebhaber Clemens zurück. Auch der Versuch, einen Beitrag zur Gesellschaft zu leisten, indem sie ein Hospiz für kranke Kinder einrichtet, um die sie sich anfangs noch intensiv, aber nicht mit Begeisterung, sondern nur mechanisch, kümmert, kann ihren Lebensmut nicht zurückbringen. Sie

---

[270] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 46.

[271] Dohm, *Plein air* 85.

überlässt diese Aufgabe Clemens, um sich völlig vom Leben zurückzuziehen, weil sie sich für nichts mehr begeistern kann. In Stellas Geschichte heißt es:

> Immer wieder aber überwältigte sie das große entsetzliche Staunen darüber, daß ihr Leben nun zu Ende sei, ohne daß sie gelebt hatte. Sie selbst war in diesem Dasein garnicht zu Wort gekommen. Andere hatten sich ihres Geschicks bemächtigt, sie dahin und dorthin gerissen und sie schließlich zu Boden geworfen. 'Meine Seele,' sagte sie zu Clemens, 'war ein Instrument auf dem fremde Hände fremde Weisen spielten, zuweilen waren es Gassenhauer und ich mußte es geschehen lassen.'[272]

Stella wird von ihrer Vergangenheit geplagt, besonders von der jahrelangen Unwissenheit darüber, dass sie ein eigenes Kind hatte, das sie wie ein fremdes behandelt hatte. Nicht nur das Gefühl, ihr Leben nicht selbst bestimmt zu haben, auch das Schuldgefühl ihrer Tochter Heloise gegenüber, treibt sie "bis zum Wahnsinn."[273]

Ob Dohm mit ihrer Stellafigur eine Gegenfigur zu Goethes Dramenfigur in seinem gleichnamigen Trauerspiel *Stella* geschaffen hat, ist nicht ganz klar. Was auf Goethes Drama anspielt, sind die drei Frauenfiguren: Zwei Rivalinnen und ein Kind. In Dohms Roman ist es aber kein egoistischer Mann wie Ferdinand, der drei Frauen ins Unglück stürzt. Die Frauen in *Plein air* sind keine Unschuldsengel wie bei Goethe, sondern wehren sich vehementer gegen die moralischen Gesetze ihrer Zeit als der von beiden geliebte Mann, Albrecht, der diese Gesetze so verinnerlicht hat, dass er nicht imstande ist, sich darüber hinwegzusetzen und sogar auf jede zwischenmenschliche sexuelle Beziehung verzichtet.

---

[272] Dohm, *Plein air* 346.

[273] Wittmann schreibt zum Sterben der Protagonistinnen der Jugendstilkunst und -literatur, dass sie im Gegensatz zu ihrem Vorbild *Tristan und Isolde* allein sterben: "Für sie ist gerade eine Ungleichzeitigkeit im Leben, im Tod bezeichnend" (77). In Dohms Roman *Plein air* wird trotz der frühen Anklänge zum Jugendstil wieder Wagners Liebespaar zum Vorbild genommen.

3.2.2. Pia, die Femme fatale

Dass auch Pia, die zunächst eindeutige Femme fatale in diesem Roman, mit dem Unglück von Stella und Albrecht etwas zu tun hat, wird den Lesenden erst sehr spät offenbart. Pia war vor ihrer Ehe mit einem älteren Mann als sehr junges Mädchen mit Albrecht verlobt. Dieser löste aber aufgrund des Gerüchtes, das er von seiner Schwester Ulla hörte, die Verlobung mit Pia. Pia war gesehen worden, wie sie Albrechts Bruder geküsst hatte. Daraufhin rächt sich später Pia an Ulla, indem sie ihr einen anonymen Brief zukommen lässt, mit der Nachricht, dass Stella vor ihrer Ehe, aber schon während ihrer Verlobungszeit, die Geliebte von Ullas Ehemann gewesen sei und sogar ein Kind von ihm zur Welt gebracht habe. So ist Pia schuld an der unglücklichen Ehe Stellas und erfüllt in dieser Hinsicht auch die Vorbedingungen zur Rolle der Femme fatale. Doch offensichtlich will die Autorin hier nicht Weiblichkeitsklischees verbreiten, sondern auf die Umstände und die psychischen Vorgänge für diese Entwicklung in einem Frauenleben hinweisen. Dass junge Mädchen oft sexuell unwissend eine Ehe eingehen, hat Dohm oft bedauert. Noch schlimmer findet sie die Verurteilung durch die Gesellschaft, die Frauen erfahren, wenn sie sich ihrer Leidenschaft hingeben. Der Frau wird von den Männern gesagt: "Allerdings, du bist ein unvernünftig sinnliches Geschöpf; aber in geschlechtlicher Beziehung bist du es nicht, da sind *wir* die sinnlichen, so will es die Natur, merk' es dir, du hast also keine Entschuldigung für irgend welche Abweichung vom Pfade der Tugend auf diesem Gebiet."[274] Pia wagt es, über ihre Sexualität zu sprechen, sie zu rationalisieren und auszuleben. Diese Romanfigur dient damit der Entlarvung der sexuellen Doppelmoral.

Pias Name erscheint im Roman zunächst in einem Zusammenhang, der sie als männermordendes Ungeheuer erscheinen lässt. Sie ist die Femme fatale im wahrsten Sinne des Wortes, die die Männer verführt und verstößt. Männer bezeichnet sie als die

---

[274] Dohm, *Emanzipation* 81.

Motten, die sich nicht abwimmeln lassen. So hat die Pflegemutter Heloises schon durch sie ihren Sohn verloren, und nun ist auch ihr zukünftiger Schwiegersohn in ihren Bann geraten. Heloise glaubt, dass ihr Freund Gottfried, der Apostel, Pia beeinflussen kann, den jungen Mann freizugeben. Gottfried versucht es und gerät dabei selbst in den Bann ihrer 'traumhaften' Augen. Erst Pias offenes Gespräch mit Gottfried erklärt den psychologischen Hintergrund ihres Verhaltens. Sie erzählt ihm ihre Geschichte, die ihr Verhalten begründen soll:

> 'Ich war die Braut eines Mannes geworden, den ich liebte, mit irgend einer Liebe, die ich damals nicht definiren konnte. Mein Bräutigam war verreist, ich schmachtete nach ihm. Die Akazien blühten gerade, ich habe diesen Duft nie ertragen können. Ich stand unter solchem blüthentrunkenen Baum. Da kam ein Anderer, den ich auch gern mochte, der Bruder meines Verlobten, und küßte mich. Ich athmete den Kuß wie den Duft der Akazie. Ich hätte ihn im nächsten Augenblick vergessen gehabt. Aber man hatte mich gesehen. Um dieses Kusses willen verstieß man mich.'[275]

Diesen Kuss muss Pia teuer bezahlen. Sie erzählt weiter, wie sie wegen dieser gesellschaftlichen Ächtung, sozusagen aus Rache, einen älteren Mann geheiratet hat: "'Aus bitterem Groll heirathete ich bald darauf den Herrn von Daschlikow. Aeltlich war er und reich. Da lernte ich eine schöne Art von Liebe kennen, freilich – eine legitime.'"[276] Diese sarkastischen Worte über "die schöne Art von Liebe" lassen hier schon ihren Vergleich mit dem "Ritt des Mazeppa" anklingen. Pia hält es nicht lange in dieser Ehe aus und verlässt ihren Mann, der sich daraufhin das Leben nimmt. Indem Pia das Dilemma ihrer Ehe noch einmal vor Augen führt, macht sie die verlogene Moral vieler Konvenienzehen deutlich:

---

[275] Dohm, *Plein air* 293.

[276] Dohm, *Plein air* 293.

> 'Muß ich diesen Mann lieben? Die Moral sagt ja, die Natur nein. Wer hat unrecht? Ich sage die Moral: denn diese Moral will mich zu dem Manne zwingen, den ich vielleicht in kindischer Verliebtheit geheirathet habe, vor dessen Liebkosung ich zurückschaudere. Um dieser Unkeuschheit zu entgehen, hatte ich oft eine wilde, unsinnige Regung meinen Mann – zu tödten.'[277]

Die ehelichen Pflichten haben sie aus dieser Konvenienzehe getrieben. Pia erklärt mit sehr anschaulichen Worten ihre Lebensgeschichte, den Werdegang einer Femme fatale:

> 'Wollen Sie etwa von den Pflichten der Gattin im Ehegemach reden? Der Ritt des Mazeppa! Man bindet uns an eine wilde Pflicht, sie schleift uns zu Tode, einem moralischen Tode, zu Tode vor Allem die so viel besungene holde, weibliche Scham, natürlich zu einem – legitimen Tode.
>
> Solche Ehen, und es giebt deren unzählige, auch unter denen, die aus Neigung geschlossen wurden, sind die Geburtsstätten unserer Ausschweifungen. Und ich sage Ihnen: *Die Keuschheit wird uns von der Ehe emancipieren*!'[278]

Die Geschichte vom "Ritt des Mazeppa" muss zu Dohms Zeiten sehr bekannt gewesen sein, so dass sie sie hier als Metapher in ihrem Roman benutzen kann. A. S. Puschkins Novelle *Poltawa* (1829) wurde 1884 von Peter Tschaikowsky als Oper *Mazeppa* vertont. Die Opernaufführung mag die alte Geschichte, über die schon Lord Byron die Ballade "Mazeppa" geschrieben hat, wieder in Erinnerung gerufen haben.[279] Darüber hinaus

---

[277] Dohm, *Plein air* 294.

[278] Dohm, *Plein air* 294. Philippa Reed schreibt dazu, ohne auf die Metapher und deren Herkunft einzugehen: "eine 'femme fatale' ist sie [Pia] erst geworden als Rache an den Männern, nachdem sie als junges Mädchen in eine Konvenienzehe mit einem viel älteren Herrn gezwungen wurde, wo sie – ähnlich wie Stella (vgl 167) oder Sibilla in *Verfehltes Leben* – den pflichtgemäßen Beischlaf als Erniedrigung empfindet." (*"Alles, was ich schreibe, steht im Dienst der Frauen." Zum essayistischen und fiktionalen Werk Hedwig Dohms (1833-1919)* 163).

[279] Edward Lucie-Smith, *Eroticism in Western Art* (New York: Praeger, 1972). Lucie-Smith kommentiert in seinem Buch die bekannte Abbildung von Eugène Delacroix' Gemälde *Mazeppa*: "When Byron's *Mazeppa* was published in 1819 it became a favourite subject with French Romantic painters – Delacroix made a striking watercolour of the theme" (116). Vgl. auch Hubert F. Babinski, *The Mazeppa Legend in European Romanticism* (New York: Columbia UP, 1974).

schrieb Rudolph Gottschall (1823-1909) ein gleichnamiges Trauerspiel.[280] In diesem Trauerspiel, dessen Handlung um 1708/1709 spielt, wird Mazeppa, der Hetmann des Zaren Peter, als junger Mann auf der Flucht mit einer verheirateten Frau vom betrogenen Ehemann eingeholt, öffentlich gepeitscht und dann auf ein wildes Pferd gebunden, auf dem er tagelang ziellos umherreitet, bis das Pferd zusammenbricht. Was im Trauerspiel als Strafe für den jungen Mann gilt, überträgt Dohm hier im Roman *Plein air* auf die verheirateten Frauen der oberen Mittelschicht, die in einer Konvenienzehe und manchmal an einen erheblich älteren Gatten gebunden, oft gegen ihren Willen bis zu seinem oder ihrem Tode verharren müssen.

Pia führt mit dieser Metapher und ihrer eigenen Auslegung die Ungerechtigkeit der Keuschheitsregeln vor Augen, durch die die Liebe, aber auch beide Partner, zu Tode geritten werden. Pia überlebt die Ehe, weil sie flieht. Ihr Mann erschießt sich, nicht wie die Leute sagen, "'um der Schande willen,'"[281] die Pia ihm bereitet habe, sondern aus Gründen, die weder von Pia noch von der Erzählinstanz genannt werden. Von diesem Zeitpunkt an hat sie viele Liebhaber, von denen einige, vermutlich weil sie ihr hörig sind, sich wie ihr Gatte umbringen, als sie die Beziehung abbricht. Sie erklärt Gottfried, dass sie nur das tut, was viele Männer noch schlimmer treiben:

> 'Ich leugne meine Liebhaber nicht; wieviel ihrer waren weiß ich nicht genau, ich finde das zu wissen auch nicht besonders interessant; jedenfalls waren es beträchtlich weniger, als viele Fürsten und andere Hervorragende unter den Herren der Schöpfung, wie z. B. der vergötterte Göthe oder der angebetete Heine, Geliebte gehabt haben. Mein Liebesleben nimmt nur einen kleinen Theil meines Lebens in Anspruch.'[282]

---

[280] Rudolph Gottschall, *Mazeppa. Geschichtliches Trauerspiel in fünf Aufzügen* (Breslau: Korn, o.J.).

[281] Dohm, *Plein air* 293.

[282] Dohm, *Plein air* 296.

Pia ist gebildet und belesen genug, ihre neue Lebensweise zu verteidigen. Sie macht hier, wie Dohm in ihren Abhandlungen, darauf aufmerksam, dass sie nicht nur ein Sexualobjekt ist, sondern in erster Linie ein Mensch.[283] Pia hat viele andere Interessen: sie hat ein mit Kunstschätzen gefülltes Haus, sie ist Künstlerin und komponiert. Die gesellschaftliche Überbewertung und Verachtung der Sexualität führt sie auf die Unterdrückung und Lenkung der Triebe zurück.

Als sich Pia in Gottfried verliebt und befürchtet, auch sein Leben zu zerstören, beginnt sie ein neues Leben und büßt damit auch dafür, dass sie Stellas und Albrechts Ehe durch ihren anonymen Brief zerstört hat. Sie tritt in ein Kloster ein, um sich ganz dem Glauben und der Komposition geistiger Choräle zu widmen. Dass eine Bemerkung von Gottfried, durch die sie sich im Innersten getroffen fühlt, sie zu diesem Schritt veranlasst, wird erst am Schluss des Romans aus Pias Gedanken klar:

> Ja, sie war eine Ausgestoßene. Wie hatte Gottfried gesagt? 'Wer zu seinem Privatgenuß die Schranken der Sitte niederreißt, ist wie einer, der in Hungersnoth sich heimlich mit Brot versorgt, während die anderen darben.' Mithungern, es nicht besser haben wollen, wäre das Rechte gewesen? Sie schritt schneller aus. Es drängte sie hinaus aus dieser trüben, dumpfen Luft, die allmählich ihr ganzes Innere erfüllte.[284]

Obwohl Pia so mutig und erfolgreich die alten patriarchalischen Ordnungen durchbrochen hat, kehrt sie doch in diese Ordnung reuevoll zurück.[285] Ähnlich wie Stella,

---

[283] An anderer Stelle sagt Pia das noch einmal anders: "Als ob *ich* mein Leib wäre, meine Sinne meine ganze Habe! Wenn ich vom Liebesmahl aufstehe, lebe ich erst mein richtiges Leben" (297).

[284] Dohm, *Plein air* 343.

[285] Reed meint, dass Dohm hier unbewusst eine Strategie verwendet habe, die "Sandra Gilbert und Susan Gubar als charakteristisch für die Frauenliteratur im neunzehnten Jahrhundert beschrieben haben" (164). Gilbert und Gubar schreiben: "female authors dramatize their own self-division, their desire both to accept the strictures of patriarchal structures and to reject them" (Sandra M. Gilbert und Susan Gubar, *The Madwoman in the Attic: The Woman Writer and the Nineteenth Century Literary Imagination* [New Haven: Yale UP, 1979] 78).

schafft es Pia auf die Dauer nicht, in Harmonie mit ihren körperlichen und geistigen Bedürfnissen zu leben. Bei Stella wird das auch deutlich in der Episode, in der sie sich dem Katholizismus widmet und Clemens wegschickt sowie in der 'inszenierten' Trauer um eine Verwandte. Problematisch erscheint zunächst der Entschluss Pias, ihr weltliches Leben ganz aufzugeben und sich reumütig in den Schoß der Kirche zu begeben. Aber anders als Stella, gelingt es ihr so zumindest, weiterzuleben und ihrem Leben einen Sinn beizumessen. Pias sinnliche Leidenschaft wandelt sich durch diesen Sublimierungsprozess in eine geistige: "Sie wird gewissermaßen zur Liebhaberin Gottes und genießt die Buße, wie früher die Liebe, in heißer, blühender Andacht, von Weihrauch umduftet, inmitten blinkender Gefäße und blutiger Kreuze [. . .]. Und in der Buße findet sie '*Plein air*'."[286] Stella, die aufgrund ihres Bildungsmangels keine neue Lebensaufgabe finden kann, die ihr über den Verlust ihrer Schönheit durch das Alter hinweghelfen könnte, gelingt es demgegenüber nicht weiterzuleben.

Erst am Beispiel der jüngsten Protagonistin, Heloise, wird im Roman die Möglichkeit gezeigt, das Geistige mit dem Körperlichen zu verbinden. Aber auch Gottfried ist ein Gegenbeispiel zu Pia und Stella, weil er eine umgekehrte Buße wie Pia vollzieht, indem er seine sexuelle Enthaltsamkeit als Überheblichkeit erkennt und eine sinnvollere und bessere Zukunft in einer Ehe mit Heloise sieht.

Der Roman wird missverstanden, wenn er nicht gegen den Strich gelesen wird. Die Überspitzungen im Verhalten von Pia und Stella sollen die extremen Konstrukte, zu denen sie als Frauen gemacht wurden, widerspiegeln und ad absurdum führen. Beide, Stella und Pia, kommen nicht ganz aus diesen Zwängen heraus und bleiben in ihrer aufgedrängten Rolle als "arme moralische Clowns" bis zu ihrem Lebensende verhaftet, weil sie kein neues erfülltes Leben beginnen können, das sowohl ihren körperlichen als auch geistigen Bedürfnissen genügen würde, ohne entweder egoistisch oder völlig

---

[286] Dohm, *Plein air* 345.

entsagend zu leben. Auch am Schluss des Romans *Christa Ruland* wird dieses Problem noch einmal von der Titelheldin durchdacht:

> Ueber die Möglichkeit einer Versöhnung zwischen Individualismus und Altruismus hatte sie schon als junges Mädchen nachgedacht. Mit dem Stirnerschen Individualismus war sie nicht ausgekommen. Nun würde sie es mit Altruismus versuchen. Das harmonische Menschengeschlecht, das die goldene Brücke finden würde zwischen Christus und Stirner, war ein fernes Zukunftsideal.[287]

Auch die Protagonistinnen Stella und Pia bemühen sich zumindest um Harmonie in ihrem Leben und in ihren zwischenmenschlichen Beziehungen. Noch kurz vor ihrem Freitod erhält Stella einen Brief, in dem Pia sie um Verzeihung für den anonymen Brief bittet, mit dem sie Albrechts, Ullas und Stellas Leben zerstört hat. Stellas Stellungnahme dazu zeigt, dass sie in Pias Entscheidung eine Alternative zu ihrem Freitod sieht: "'Der *Nonne* Pia habe ich nichts zu verzeihen. Buße ist eine geistige Wiedergeburt.'"[288]

---

[287] Dohm, *Christa Ruland* 311.

[288] Dohm, *Plein air* 349.

3.2.2.1. Das Ende der Konvenienzehe

Auch die Neigungsehe ist für sexual unaufgeklärte, zur Keuschheit erzogene Frauen oft ein bitteres Erwachen. Dohm weist in ihren kleinen Schriften darauf hin, dass Mädchen genauso aufgeklärt werden sollten wie Jungen, damit sie wissen, was sie in einer Ehe zu erwarten haben. In "Ehemotive und Liebe" schreibt sie dazu: "Das Heiratsmotiv der Liebe bestimmt das Schicksal der Ehe nicht. Keine Liebe, auch die heisseste nicht, schützt vor verhängnisvollem Irrtum. Ja, es scheint fast, als wäre der Irrtum die Regel."[289] Der Grund dafür ist oft die Unerfahrenheit und Jugend der jungen Mädchen: "Wir können es nicht hindern, dass ein junges Mädchen einem geistig und körperlich verderbten Menschen ihre Hand reicht, ahnungslos, dass mit dem Jawort die Tragödie ihres Lebens beginnt. Und ihr ist nicht zu helfen, denn sie liebt ihn."[290] Die Fremdheit zwischen Mann und Frau führt Dohm auch auf die Trennung im Schulalter zurück. Daher sieht sie eine Lösung dieses Problems vor allem in der gemeinsamen Schulbildung, der Koedukation von Jungen und Mädchen, und bekämpft alle Reformen der Mädchenbildung, die "die alte Identifizierung von Geschlecht und Beruf [. . .] verewigt."[291] Die Koedukation erst schafft Voraussetzungen für das gegenseitige Verständnis und "'die Achtung vor dem anderen Geschlecht'."[292] Die gegenseitige Anerkennung der Geschlechter entsteht so auf

---

[289] Dohm, "Ehemotive und Liebe," *Die neue Mutter*, Nachdr. hrsg. von Berta Rahm (Neunkirch: Ala, 1987) 62.

[290] Dohm, "Ehemotive und Liebe" 64. Dohm begründet das mit dem Satz: "Es gibt in der Ehe keinen kategorischen Imperativ; das ist eben die Eigenart der Liebe" (65).

[291] Dohm, "Einheitsschule und Koedukation," *Die Frauenfrage in Deutschland 1865-1915. Texte und Dokumente*, hrsg. von Elke Frederiksen (Stuttgart: Reclam, 1988) 233.

[292] Dohm, "Einheitsschule und Koedukation" 233. Hier zitiert Dohm den Leiter der Wickersdorfer Schulgemeinde, Wynken. Vgl. auch mit Zetkins Rede, in der sie in Übereinstimmung mit Dohm die Koedukation in der Schulbildung und gleiche Gehälter für Lehrer und Lehrerinnen fordert und "das Ungesunde, Gekünstelte, Überreizte in den Beziehungen der Geschlechter zueinander" auf die "Absperrung der Geschlechter voneinander, die lügenvolle Geheimnistuerei und Unwissenheit in sexuellen Fragen" zurückführt (Clara Zetkin, "'Die Schulfrage.' Rede auf der 3. Frauenkonferenz in Bremen, 18. September 1904," *Die Frauenfrage in Deutschland 1865-1915. Texte und Dokumente*, hrsg. von Elke Frederiksen [Stuttgart: Reclam, 1988] 293).

natürliche Weise, mit Dohms Worten: "Genug, die Knaben erkennen bei dem gemeinschaftlichen Unterricht die geistige Gleichwertigkeit der Mädchen, bei den Sports die gleiche Geschmeidigkeit und Ausdauer."[293] Dohm verwirft alle anderen 'halben' Reformen der Mädchenbildung und wehrt auch die sittlichen Bedenken der Bewegung gegen die Gemeinschaftsschulen ab. "Nirgends in den betreffenden Schulen," schreibt Dohm, "sind sittliche Schäden zutage getreten."[294]

Nicht nur im Hinblick auf ihre Forderung für völlige Gleichheit im Ausbildungsbereich, sondern auch hinsichtlich ihrer Dekonstruktion der Mutterrolle ist Dohm radikaler in ihrem Denken als Zetkin, Marholm, Key und andere Frauenrechtlerinnen. So idealisiert Zetkin zum Beispiel die Mutterrolle und projiziert sie selbst auf kinderlose Frauen, indem sie hervorhebt, dass diese als erziehende, mütterliche Betreuerinnen von Kindern nach dem Schulunterricht "sich hier zum Nutzen der Allgemeinheit, zur eigenen Befriedigung betätigen [. . .], ihre mütterliche Liebe, Wärme, Einsicht [. . .] den Kindern anderer geben" können.[295] Doch nicht allein um eine Entmythisierung der Mutterrolle geht es Dohm, wie sie das auch an der untypischen Mutter Stella in ihrem Roman *Plein air* zeigt, sondern gerade wegen dieser individuell unterschiedlichen Eignung bzw. Nichteignung als Mutter fordert sie vor allem die Anerkennung der Frau als einen eigenständigen Menschen, mit dem Bedürfnis nach geistiger Vollkommenheit und gesellschaftlicher Anerkennung. Die Akzeptierung der Mutterrolle als einziger Lebensaufgabe betrachtet Dohm als eine Falle für die Frau, die sie von ihren Menschenrechten noch weiter entfernt.

Die Gebundenheit der Frau in der Ehe ist eine Folge der weiblichen Konstrukte, die durch Gewohnheit zu Gesetzen geworden sind und die Frau zu einer machtlosen

---

[293] Dohm, "Einheitsschule und Koedukation" 237.

[294] Dohm, "Einheitsschule und Koedukation" 235.

[295] Zetkin, Clara, "Die Schulfrage," *Die Frauenfrage in Deutschland* 294.

Sklavin und zu einem an ein ungerechtes Gesetz gebundenen Halbmenschen machen:

> Die Unterschiede aber der männlichen und weiblichen Seele mögen sein, welche sie wollen, sie dürfen und sollen die Frauen nicht hindern, nach höchster Vervollkommnung zu ringen.[. . .]
>
> Wir suchen noch heut das Ideal des Weibes in einer Richtung, die dem Fortschritt feindlich entgegensteht, und streben darnach, die *Dressur* zu vervollkommnen.[296]

Nicht nur auf die Möglichkeit, sich geistig weiterzubilden, sondern auch auf berufliche Chancengleichheit kommt es Dohm an, wenn sie schreibt:

> Die Frauen sind untereinander so verschieden, wie ein Mann von dem andern verschieden ist. Was die eine energisch von sich weist, kann die andere ebenso energisch erstreben. Fühle ich den Trieb, irgend eine Wissenschaft zu studieren, oder mir als Kaufmann Millionen zu erwerben, so ist es Vergewaltigung, mir Wissenschaft und Millionen aus meinem Lebensrepertoire zu streichen.[297]

Die Vergewaltigung der Frau erstreckt sich also bei Dohm nicht allein auf den sexuellen Bereich, sondern besteht vor allem in der Ausschließung aus dem vollgültigen Menschsein mit den dazu gehörenden Menschenrechten. Ihrer Erfahrung und Theorie entsprechend, könnten Frauen erst durch das Wahlrecht und gleiche Bildungschancen in den vollen Genuss des Menschseins kommen. In der daraus folgenden ökonomischen Selbstständigkeit der Frau sieht sie dann ein Mittel, auch "unwürdige Ehemotive," d. h. die Konvenienzehe, zu beseitigen.[298]

---

[296] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 55.

[297] Dohm, *Die Antifeministen* 135.

[298] Dohm, "Ehemotive und Liebe" 66.

3.2.3. Der Weg der Tochter Heloise

Heloises Reflexionen zeigen den Weg von der Verinnerlichung gesellschaftlicher Normen zur Befreiung aus den Rollen der gesellschaftlichen Oberschicht der Frau. Kurzum, die Lesenden lernen hier, wie schon darauf hingewiesen, dass das Konstrukt der eigenen Rolle so lange akzeptiert und sogar mit Pathos gespielt wird, wie es angenehm ist und persönliche Vorteile erbringt.

Von den drei wichtigsten Frauentypen in Dohms *Plein air* erwacht die junge Heloise, von den Romanfiguren überwiegend Lis genannt, durch unglückliche Umstände zuerst zum unglücklichen Bewusstsein, völlig fremdbestimmt gelebt zu haben. Der darauf folgende Entwicklungsprozess wird von der Erzählfigur psychologisch beleuchtet, indem Heloises Gedanken beschrieben werden. Heloise, die Tochter Stellas aus einer unglücklichen Verlobung, ist zunächst zufrieden mit sich und ihrer Lage und unterstützt daher die gesellschaftlichen Werte ihres Standes. Sie stellt diese erst in Frage, als sie erfährt, dass sie nicht zu diesem Stand gehört, sondern die Tochter einfacher Bauern ist. Zunächst völlig schockiert, sucht sie ihre vermeintlich wahren Eltern auf, zieht sich aber dort zurück und verweigert das Essen. Später stürzt sie sich in körperliche Arbeit, um sich dadurch umzubringen, aber erreicht stattdessen, dass sie kerngesund bleibt. Sie lernt, entgegen aller Theorien des Mittelstandes, dass sie als Frau zu körperlicher Arbeit befähigt ist. Der seelische Prozess bis zur Akzeptierung ihrer Situation dauert etwas länger. Erst als sie in ihrer neuen Wirklichkeit eine Lebensaufgabe für sich entdeckt, kann sie sich völlig mit ihrer Situation abfinden. Sie wird zur überzeugten Anhängerin eines neuen Bildungssystems, das junge benachteiligte Menschen zur Chancengleichheit erzieht.

Heloise, die es zunächst am härtesten getroffen zu haben scheint, lernt als einzige der drei Protagonistinnen aus ihrer Erfahrung, dass der Schein trügt und dass die Sozialisation entscheidend dafür ist, was aus einem Menschen wird. Durch die Begegnung mit Gottfried und seinem Erziehungsheim angeregt, entwickelt sie sich zu

einer Idealistin, die anderen jungen Menschen zur Chancengleichheit verhelfen will.

Nach Butlers Theorie ist ein Entkommen aus vorgefertigten Regelungen und Rollen nicht möglich, nur ein bewusstes Kompromissschließen und eine Einflussnahme. Das wird auch im Roman *Plein air* dargestellt. Heloise, die anfangs von der Rechtmäßigkeit ihrer besseren gesellschaftlichen Position überzeugt ist, wird durch ihr Schicksal eines Besseren belehrt. Sie bringt ihren Standesdünkel am klarsten in ihrem lakonisch formulierten Satz zum Ausdruck: "'Süßwasserfische können nicht im Seewasser leben.'"[299] In diesem Roman geht es nicht allein um die weibliche Identität, sondern auch die Klassen- bzw. Bildungsidentität. Schon in *Der Frauen Natur und Recht* (1876) stellt Dohm noch einmal Lessings rhetorische Frage: "'Macht denn das Blut den Vater?' sagt der weise Nathan. [. . .] Nicht die Geburt, die Lebensatmosphäre ist es fast allein, die den Individuen ihr unvertilgbares Gepräge aufdrückt.'"[300]

Dohm ist auch, was die Kindererziehung betrifft, von der Sozialisationstheorie überzeugt. Man wird das, wozu man dressiert oder erzogen wird. Daher spricht sie sich für eine möglichst angstfreie und transparente Erziehungsmethode aus. In dem Erziehungsheim im Roman *Plein air* arbeiten die Kinder gemeinsam mit dem Lehrer, der sie respektiert und keinerlei Unterschiede in der Behandlung von Jungen und Mädchen macht. Es werden keine Befehle gegeben, sondern es wird empfohlen und alle Anweisungen werden begründet. Hier lernt Heloise, dass alle sogenannten weiblichen Beschäftigungen auch von Jungen verrichtet werden können, dass also auch die Identifikation mit bestimmten Arbeiten nicht geschlechtsabhängig ist, sondern durch Tradition und Erziehung entstanden sind und daher durch eine neue Erziehung der Gleichheit von Grund auf verändert werden können.

---

[299] Dohm, *Plein air* 70.

[300] Hedwig Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 8.

3.2.4. Der Erzieher Gottfried Hinze und sein Erziehungshaus

Wie Wilhelm und Felix auf die pädagogische Provinz in Goethes Roman *Wilhelm Meisters Wanderjahre* stoßen, taucht im Roman *Plein air* scheinbar plötzlich für Heloise der im Dorf als "Apostel" bekannte (S. 212) Hüter einer fröhlichen Kinderschar auf. Allerdings sind seine zwölf Kinder, Jungen und Mädchen, alle wie er gekleidet und kommen aus armen und schlechten Verhältnissen. Der sogenannte Apostel, der sie erzieht und versorgt, ist der Idealist Gottfried Hinze. Heloise erkennt in ihm ihre erste heimliche Liebe wieder. Gottfried war früher bei Stella und Albrecht als Hauslehrer angestellt und damals plötzlich aus ihrem Haus verschwunden, nachdem er sich geweigert hatte, ein Tier zu töten. Er hatte sich damit gegen das Konstrukt der Männlichkeit gewehrt, das von ihm Abhärtung und den Mut zu töten verlangte. Bis zum Zeitpunkt der Begegnung auf dem Lande glaubt Heloise, dass er kurz darauf an einer schweren Krankheit gestorben war. Nun erst erfahren die Lesenden aus ihren Gesprächen, dass Gottfried seit seiner überstandenen Krankheit sein Leben gesellschaftlich unterprivilegierten Kindern widmet, die wie er von Alkoholikern oder Verbrechern erzogen wurden. Seine Aussagen über die Erziehung spiegeln verschiedene pädagogische Theorien wider, die sich mit der Frage auseinandersetzten, ob Vererbung oder Sozialisation für die späteren Fähigkeiten der Kinder entscheidend sei, eine Frage die seit dem Darwinismus gestellt wurde. In mehreren Gesprächen mit Heloise, in denen sie sich besorgt darüber äußert, dass Gottfried Kinder von Kriminellen angenommen hat, wird dessen Erziehungsgedanke deutlich. Gottfried glaubt nicht an die "Erblichkeit des Lasters [. . .,] nur an diejenige des Temperaments."[301] Das Temperament könne aber sowohl zum Guten als zum Bösen gelenkt werden. Nach Gottfrieds Ermessen gibt es aber kaum qualifizierte ErzieherInnen:

> 'Es ist unheilvoll, daß der Stand des Erziehers noch gar nicht existirt, er muß erst geschaffen werden. Sie werden die Lehrer, die an den Schulen unterrichten, nicht

[301] Dohm, *Plein air* 249.

> Erzieher nennen, ebenso wenig die Eltern. Nur ausnahmsweise, wenn sie zur Elite der Menschen gehören, taugen Eltern zu Erziehern, und immerhin könnten sie auch dann nur so nebenher ein Amt ausüben, das einen ganzen Menschen und eine volle Lebenskraft fordert. Nur die Weisesten, Besten, Genialsten, die ihre Zeit weit überragen, müßten Bildner der Jugend sein. Ich würde den Erziehern keinerlei Besoldung geben. Der Staat und die Gemeinde müßten dem Erziehungswerk die reichsten Mittel zur Verfügung stellen.'[302]

Diese weisen und idealen ErzieherInnen müssten ähnlich wie Gottfried zum Erzieher wie zu einem Priesteramt berufen, aufgrund eigener Erfahrungen geläutert und mit Feuereifer erfüllt sein. Bisher hätten "zumeist Leute, denen durch die dürftige Lebenslage oder geringe Begabung die Universitätscarrière verschlossen"[303] war, diesen Beruf ausgeführt, wobei ihre charakterliche Eignung nicht berücksichtigt worden sei. Die Erziehung sei vor allem deshalb so wichtig, "weil das Kind gläubig ist, gläubig bis zum Fanatismus. Was Lehrer und Erzieher ihm einprägen, wurzelt so fest, daß es später nur schwer wieder auszurotten ist. Der Erzieher hält die Zukunft in seinen Händen."[304]

Gottfried erklärt Heloise, dass in den meisten Familien armer Leute die Kinder früh zur Arbeit in die Bergwerke geschickt werden und oft keine unbeschwerte Kindheit erfahren. Auch die Eltern in besser gestellten Familien seien nicht immer die besten Erzieher und er fragt: "'Wer wollte den Eltern ihr mangelhaftes pädagogisches Talent zum Vorwurf machen? Ist es wahr, daß nur die trefflichsten und intelligentesten Menschen zu Erziehern taugen, so müßten die Eltern, um rechte Erzieher zu sein, im

---

[302] Dohm, *Plein air* 249-50.

[303] Dohm, *Plein air* 251.

[304] Dohm, *Plein air* 251. Entsprechendes schreibt Dohm später über Erziehungsheime: "Ich sehe eine priesterliche Kaste von Erziehern entstehen, Erziehern, wie ähnlich der Griechenjüngling sie in Plato und Sokrates fand [. . .]" (*Die Mütter* [Berlin: S. Fischer, 1903] 143).

Besitz dieser Vortrefflichkeit sein.'"[305] Weil diese Eltern auch nur Menschen seien, die sich selbst entfalten müssen, schlägt Gottfried sogenannte Erziehungshäuser vor, damit die Kinder "'den Eltern nicht die Zeit und die Kraft rauben, die sie für sich selber brauchen.'"[306] Vor allem will er sich aber misshandelten und vernachlässigten Kindern widmen. Seine Motivation und sein Idealismus beruhen auf eigener schmerzlicher Erfahrung in einem lieblosen Elternhaus. Er erklärt Heloise, was ihn zu diesem Altruismus bewogen hat: "'Ich selbst war ein solches Kind, und weil ich am eigenen Leib, an der eigenen Seele erfahren, welche Qualen Kinder unter unvernünftiger Leitung zu erdulden haben, bin ich ihr Anwalt geworden. Welches Recht hatten meine Eltern, mein innerstes Wesen zu zerstören, meine Existenz zu vernichten?'"[307] Ähnlich wie Benjamin Heiling in Dohms Novelle *Benjamin Heiling* klagt er den Staat für das Versagen an den Kindern an:

> 'Alles ist durch Gesetze geregelt, gesichert, kein Nahrungsmittel darf man uns verfälschen, und das Kind, das den Fortschritt, die Zukunft bedeutet, giebt man den Eltern preis, mag der Vater ein Trunkenbold, die Mutter eine Dirne sein. Ich bin zuerst Mensch mit dem vollen Recht meine Kräfte zu entwickeln. Daß ich zufällig der Sohn des Herrn und der Frau N. N. bin, die vielleicht Beide nichts taugen, darf über mein Schicksal nicht entscheiden.'[308]

Der Hinweis, den Dohm immer wieder in ihren theoretischen Werken macht, dass Frauen in erster Linie Menschen und keine Geschlechtswesen sind, kommt hier in etwas anderer Weise aus dem Munde eines Mannes. An Gottfrieds Beispiel wird auch auf die Parallele zur weiblichen Diskriminierung angespielt, als er auf die Klassendiskriminierung durch

---

[305] Dohm, *Plein air* 289.

[306] Dohm, *Plein air* 289.

[307] Dohm, *Plein air* 290.

[308] Dohm, *Plein air* 290.

die ungleichen Bildungschancen hinweist. Ebenso lässt sich auch Dohms folgende Aussage über die Unterdrückung durch Kolonisation sowohl auf die Diskriminierung gegen Frauen als auch auf untere Klassen übertragen:

> Der Mann aus dem indischen Volk, der demüthig den Fuß seines Herrn und Kaisers auf seinen Nacken setzt – laßt ihn, in Folge irgend eines wunderbaren Schicksals, als Fürst erzogen werden und umgekehrt den Fürsten als Sudra (Mann aus dem Volke) so würde eine Vertauschung der Füße und Nacken stattfinden, ohne einen inneren oder äußeren Widerspruch von Seiten des Treters oder des Getretenen.[309]

Die Protagonistin Heloise erfährt im Roman *Plein air* diesen Rollentausch von einer privilegierten gesellschaftlichen Stellung zu einer geringer geachteten am eigenen Leibe. Die unverdienten und rein schicksalsbedingten gesellschaftlichen Privilegien oder Unterdrückungen entsprechen dem Schicksal der weiblichen Geburt, wie das später noch einmal an einem männlichen Protagonisten in Dohms Novelle *Benjamin Heiling* gezeigt wird.

Im Roman *Plein air* sieht Gottfried nur im Sozialismus einen Weg der zivilisatorischen Weiterentwicklung. Der Hunger müsse zuerst beseitigt werden, weil er die Ursache aller Verbrechen ist: "'So lange Menschen verhungern, erfrieren, obdachlos sind, werden, müssen Verbrechen an der Tagesordnung sein, denn ehe der Mensch seinen eigenen Untergang zugiebt, kämpft er mit allen Mitteln, und wäre es auch mit Hülfe des Teufels für seine Existenz.'"[310] Gottfried will mit seinem Erziehungsideal, das besonders armen Kindern gleiche Entwicklungschancen gibt, die Verwirklichung des sozialistischen Staates vorbereiten.

---

[309] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 6.

[310] Dohm, *Plein air* 285.

3.2.4.1. Dekonstruktion der pädagogischen Provinz in Goethes Roman *Wilhelm Meisters Wanderjahre*

In Goethes Roman *Wilhelm Meisters Wanderjahre* kommt Wilhelm mit seinem Sohn Felix in die pädagogische Provinz, wo sie "weder Frauen noch Männer, wohl aber durchaus Knaben und Jünglinge beschäftigt sahen, auf eine glückliche Ernte sich vorzubereiten."[311] Hier werden "'wohlgeborne und gesunde Kinder,'" [312] d. h. nur Jungen aus guten Verhältnissen, zur Ehrfurcht erzogen. Weil auch andere Romane und Novellen von Dohm intertextuelle Verweise auf Goethes *Wilhelm-Meister*-Romane, wie z. B. mehrere auf Mignon enthalten, mag sie hier ein Gegenstück entworfen haben. Daher soll der Kontrast am Beispiel der Zöglinge in beiden Romanen kurz herausgearbeitet werden.

In Dohms Roman begegnet Heloise Gottfried, als sie sich das Leben nehmen will. Sein Idealismus und seine Fürsorge fachen in Heloise den Lebenswillen wieder an. Gottfried kümmert sich im Gegensatz zu den elitären "Dreien" der pädagogischen Provinz bei Goethe um die Kinder aus den Unterschichten und um Kinder von Kriminellen. In der pädagogischen Provinz in *Wilhelm Meisters Wanderjahre* werden nur Jungen aufgenommen, während Gottfried sowohl Jungen als auch Mädchen in seinem Erziehungsheim betreut und beide Geschlechter gleichwertig behandelt und ausbildet. Gottfrieds Zöglinge lernen handwerkliche Tätigkeiten und kümmern sich um bedürftige Mitmenschen. Die fürsorglichen Tätigkeiten bleiben also nicht auf die Frauen beschränkt. Bei Dohm heißt es:

> Er wisse wohl, sagte er [Gottfried] später zu Lis, daß der Nachahmungstrieb das beste dabei thue, aber er wisse auch, daß die Gewohnheit ein fester Untergrund für unsere Handlungen, ja sogar für unsere Gesinnung sei.
>
> [. . .] Gleich den Heinzelmännchen im Märchen verrichteten die Kinder alle

---

[311] Johann Wolfgang Goethe, *Werke*, Hamburger Ausgabe in 14 Bänden, hrsg. von Erich Trunz, Bd. 8 (München: Beck, 1981) 149.

[312] Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 154.

> Arbeiten, die im Bereiche ihrer Kräfte lagen. Sie schälten Kartoffeln, kochten die Suppe [. . .] und eins der größeren las der Kranken vor, wenn sie zu hören fähig war. Gottfried ging ab und zu, half selbst, oder unterrichtete die Kinder, während sie arbeiteten. Er hatte sie durch Gewöhnung befähigt Hände und Kopf zugleich in Thätigkeit zu setzen. Ueberhaupt unterrichtete er die Kinder am liebsten im Freien, auf Spaziergängen [. . .]. Lebhafte Kinder vier bis sechs Stunden hintereinander an einen Platz zu schmieden, hielt er für grausam, gesundheitsschädlich, die geistige Entwicklung hemmend.[313]

In der Betonung auf dem erzieherischen und heilenden Wert der praktischen Tätigkeit sind beide pädagogischen Konzepte in den Romanen gleich. Auch in Goethes *Wilhelm Meisters Wanderjahre* arbeiten die "auserwählten Knaben" praktisch als Landwirte, Handwerker, Pferdehändler und Künstler mit geheimnisvollen Gesängen und Gebärden. Im Gegensatz zu den Zöglingen der pädagogischen Provinz, die Gebärden zu den drei "Ehrfurchtsbezeugungen" lernen und deren Individualität sich nur in ihrer Kleidung, die sehr bunt und individuell ist, ausdrücken darf, tragen alle Kinder in Gottfrieds Schule schlichte, gleichaussehende und selbst geschneiderte Gewänder, die ganz dem Mönchsgewand ihres Erziehers ähneln:

> Alle zwölf Kinder trugen kurzgeschnittenes Haar und hatten rosige Gesichter mit offenen, glücklichen Augen. Sie waren gleich gekleidet in leichtwollene Gewänder von bräunlich rother Farbe, die bis zum Knöchel reichten; an dem Ledergurt, der sie zusammenhielt, hing ein Täschchen. Eine leichte Kaputze an dem Gewand mochte zum Schutze gegen Sonne und Kälte dienen.[314]

---

[313] Dohm, *Plein air* 282. Dohm hat auch hier die von ihr oft betonte Bedeutung der Bewegung und des Sports für Kinder literarisch verarbeitet: "Wehe über das Schulkind meiner Zeit! Noch vor 50 oder 60 Jahren galt das Stillverhalten – äußeres und inneres – des weiblichen Kindes als etwas von der Natur Gewolltes. Als ob so ein armer Wurm seine Verfehlung, nicht als Knabe geboren worden zu sein, absitzen müßte" (Dohm, "Einheitsschule und Koedukation" [238]).

[314] Dohm, *Plein air* 260-61.

Gottfrieds Kinder lernen sich selbst, wie Robinson Crusoe, zu versorgen und üben sich in Mitleid und Fürsorge, indem sie sich gegenseitig und notleidenden Menschen helfen. Die Zöglinge der pädagogischen Provinz sollen drei Ehrfurchten bezeugen. Zuerst sollen sie sich die Ehrfurcht vor Gott durch eine Gebärde bewusst machen und verinnerlichen. Diese erste Gebärde ist "die Arme kreuzweis über die Brust, einen freudigen Blick gen Himmel"[315] und ist das Gruß- und Erkennungszeichen für die jüngsten Kinder der ersten Stufe. Auf der nächsten Stufe zeigen die "auf den Rücken gefalteten, gleichsam gebundenen Hände"[316] und der lächelnde Blick auf die Erde die zweite Ehrfurcht, die vor der Erde. In der dritten Stufe und Ehrfurchtsbezeugung erst lernen die Jungen sich auf die Mitmenschen einzustellen und gemeinsam zu arbeiten. An diesen Gebärden erkennen die Aufseher, auf welcher Stufe sich die Kinder jeweils befinden. Sie entscheiden, wann ein Junge reif ist, zur nächsten Stufe befördert zu werden. Ein weiteres Ziel der pädagogischen Provinz ist, die spezifische Eignung und Begabung der Zöglinge herauszufinden und zu fördern. Alle sollen zunächst ein Handwerk gründlich erlernen, denn: "'Eines recht wissen und ausüben gibt höhere Bildung als Halbheit im Hundertfältigen.'"[317] Mit dem Ziel, sie in eine bestimmte Ausbildungsrichtung zu lenken, werden die Jungen bei ihren Tätigkeiten ständig von ihren Erziehern, auch Aufsehern genannt, beobachtet, um ihre Begabung festzustellen. Dabei wird auch auf die Wahl ihrer Kleidung geachtet, denn

> an der Farbe läßt sich die Sinnesweise, an dem Schnitt die Lebensweise des Menschen erkennen. Doch macht eine besondere Eigenheit der menschlichen Natur eine genauere Beurteilung gewissermaßen schwierig; es ist der Nachahmungsgeist, die Neigung, sich anzuschließen. [. . .] Doch auch diese

---

[315] Goethe, *Werke*, HA Bd.8, 155.

[316] Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 155.

[317] Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 148.

> Betrachtung bleibt uns nicht unfruchtbar, durch solche Äußerlichkeiten treten sie zu dieser oder jener Partei, sie schließen sich da oder dort an, und so zeichnen sich allgemeinere Gesinnungen aus, wir erfahren, wo jeder sich hinneigt, welchem Beispiel er sich gleichstellt.[318]

Diese ständige Beaufsichtigung und Beurteilung der jungen Menschen, ihr ständiger Gesang, die seltsamen Gebärden und die Tatsache, dass nur Jungen in diese esoterische und elitäre Bildungsstätte aufgenommen werden, bilden einen starken Kontrast zu Gottfrieds Erziehungshaus im Roman *Plein air*.

Dohm kannte die Wickersdorfer Schulgemeinde und ihre koedukativen Bildungsideale, die sich in der Pädagogik von Gottfried widerspiegeln. Sie hatte aber auch Kontakt zu Rudolf Steiner, dessen Ideen in der heutigen anthroposophischen Waldorfschule, was die Rolle der Musik und die "Gebärden" betrifft, an Elemente in der pädagogischen Provinz erinnern. Theater und Gesang und Eurythmie spielen eine große Rolle im Curriculum der Waldorfschule. Steiner, der ein großer Goethe-Verehrer war und Goethes Werke wie ein geistiges Vermächtnis betrachtete, mag diese Stelle in Goethes Roman mit Dohm besprochen haben. Vielleicht hat Dohm mit dem pädagogischen Konzept Gottfrieds in ihrem Roman *Plein air* Goethes Darstellung der rigorosen und nicht ganz transparenten Erziehung in der pädagogischen Provinz schon als ein intendiertes abschreckendes Beispiel erkannt. Das ist auch das Ergebnis einer Untersuchung von Marianne Henn, die zu dem folgenden Ergebnis kommt:

> Die Erziehungsmethode der Pädagogischen Provinz läuft gerade dem zuwider, was Goethe an Professor Wolf so besonders schätzt: 'eine aus der Fülle der Kenntnis hervortretende freie Überlieferung, aus gründlichstem Wissen mit Freiheit, Geist und Geschmack sich über die Zuhörer verbreitende Mitteilung.' Statt dessen besteht diese Erziehung aus einer ideologisch ausgerichteten,

---

[318] Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 166.

> beschränkten Ausbildung, die die Individualität und Originalität des Schülers unterdrückt, zur Verschleierung und Geheimniskrämerei Zuflucht nimmt und selbst nicht davor zurückschreckt, psychologische Mittel einzusetzen, um die Gesinnungen der Schüler zu erforschen.[319]

In Gottfrieds Erziehungshaus geht es hingegen ganz rustikal und offen zu. Gottfried macht seine Methoden transparent, die Kinder wissen, warum sie etwas lernen und machen. Sie können es selbst einem Außenstehenden, im Roman ist es Heloise, erklären. Es gibt keine Aufseher, sondern der Erzieher arbeitet gemeinsam mit den Kindern im Haushalt, im Garten und an Aufgaben in der Gemeinde. Die Figur des männlichen Erziehers Gottfried, der ebenso geschickt und fürsorglich ist, wie das von einer "guten Mutter" erwartet wird, entspricht Dohms Erfahrung und Theorie, die sie immer wieder versucht hat, ihrem Publikum klarzumachen: dass der sogenannte "Muttertrieb" keineswegs bei Frauen selbstverständlich ist, und dass nach ihren Beobachtungen Kinder oft von fremden Männern erheblich besser behandelt werden als von ihren Müttern oder Kindermädchen:

> Jeder Grossstädter kann täglich auf den Strassen beobachten, dass Offizierburschen die Kinder ihrer Herren mit umsichtiger Geschicklichkeit und liebevoller Sorglichkeit überwachen und beschäftigen, während die Klagen der Hausfrauen über die schauderhaften Untaten der Kindermädchen sprichwörtlich geworden sind.[320]

Dass die Erziehung ein Beruf ist, der nicht nur eine große Begabung und Berufung

---

[319] Marianne Henn, *Goethes Verhältnis zum Überlieferten in seinem Alterswerk* (Heidelberg: Winter, 1986) 216-17. In ihrer Dissertation zeigt Henn, inwiefern die 'freie' Kleidungswahl der Schüler den Aufsehern als Persönlichkeits- und Charaktertest gilt: "Was als Freiheit in der Kleiderwahl getarnt ist, dient aber lediglich dazu, in das Innere der Zöglinge zu dringen und ihr Sinnen und Denken ausfindig zu machen" ("Goethes Verhältnis zum Überlieferten in seinem Alterswerk: *West-Östlicher Divan*, *Wilhelm Meisters Wanderjahre* und *Faust. Der Tragödie zweiter Teil*." [Diss. U Alberta, 1984] 393).

[320] Dohm, *Was die Pastoren denken* 81.

verlangt, sondern auch mehr Wissen, als in den Ausbildungsstätten für Lehrer vermittelt wird, hat Dohm an vielen Stellen ihrer kulturwissenschaftlichen Abhandlungen vermerkt. Dass nur Frauen für diesen Beruf geeignet sein sollen und dass es sogar ihr ausschließlicher Beruf neben ihrer Rolle als Mutter, Ehe- und Hausfrau sein soll, hält sie für absurd. Sie schreibt:

> Die Erziehung der Kinder halten Sie und mit Ihnen die ganze gebildete Welt für den vornehmsten und geeignetsten, wenn nicht ausschliesslichen Beruf der Frau. Und Sie, ein Mann mit männlichem Verstand, Sie glauben im Ernst, dass weniger logischer Verstand, weniger Intelligenz dazu gehört, eine Kinderseele zu verstehen und zu entwickeln, als sich 'gelehrte Bildung' anzueignen?
>
> Ich sage Ihnen: Kindererziehung ist die höchste und schwerste aller Berufsarten, und unter allen Menschen, Frauen und Männern, sind wenige so hochbegnadet, so auserwählt, um dieses Amtes nach Gottes Willen zu warten. Über die herkömmliche mütterliche Erziehung, die man mit einem Heiligenschein zu umgeben liebt, spreche ich ein ander Mal.[321]

Inge Weiler schreibt Dohm in diesem Bemühen um die Entmythisierung der Mutterrolle "innerhalb der Frauenbewegung eine Außenseiterposition" zu, weil sie schon damals zeigt, dass die Verherrlichung der Mutterrolle erst Ende des 18. Jahrhunderts zur Mode wurde, "so daß die Naturhaftigkeit dieses Triebes und sein besonderer Stellenwert durchaus in Frage gestellt werden könnten."[322]

---

[321] Dohm, *Was die Pastoren denken* 37-38. Acht Jahre nach Dohms Roman *Plein air* (1891) erscheint Kate Chopins kontroverser Roman *The Awakening* (1899) und 24 Jahre danach Charlotte Perkins Gilmans utopischer Roman *Herland* (1915), der eine Welt ohne Männer darstellt und sich auch mit dem Erziehungsproblem auseinandersetzt. In allen drei Romanen wird es gewagt, an der Verherrlichung und Selbstverständlichkeit des 'Muttertriebes' zu rütteln und gezeigt, dass Frauen keine Naturtalente in der Erziehung und Pflege von Kindern sind.

[322] Inge Weiler, *Giftmordwissen* 105.

3.3. Die Problematisierung des Bildungsmangels in der Novelle *Benjamin Heiling*

In der Novelle *Benjamin Heiling* aus dem Novellenband *Schwanenlieder* (1906) beschwert sich ein Lehrer über seinen Bildungsmangel, der ihm erst in seinem Ruhestand bewußt wird. Mit sechzig Jahren entdeckt er, dass er ein fremdbestimmtes Leben geführt hat. In seinem Brief an den Minister schreibt er: "'Ich blicke mit Schaudern, mit Gram, ja mit Abscheu auf meine Vergangenheit zurück, auf den Mechanismus, in dem mein Leben hingegangen ist.'"[323] Benjamin Heiling ist beschämt, dass er als ungebildeter Mensch Kinder ausbilden durfte. Auf diesen allgemeinen Missstand im Erziehungswesen weist schon die Titelheldin Christa in Dohms Roman *Christa Ruland* in einem Brief an eine Freundin hin: "'Ach Gott, der arme, unwissende Wurm von Volksschullehrer, von Pädagogik und Erziehung hat er ja keinen Schimmer. Ei, Ihr lieben Leute, macht Humboldts, Schleiermachers oder Tolstois zu Volksschullehrern, oder wenigstens die besten der intelligentesten Pädagogen, wenn ihr Resultate wollt.'"[324]

In der Altersnovelle *Benjamin Heiling* geht es neben dem Problem des Alterns auch wieder um das Thema Bildung und Erziehung. Hier reflektiert nicht nur der gleichnamige Protagonist über seinen verfehlten Lehrerberuf, auch seine Freundin Marion Lis, die eine begeisterte Lehrerin ist, äußert sich zu vielen Missständen im Schulwesen ihrer Zeit. In der folgenden Analyse sollen die Erfahrungen beider ProtagonistInnen zunächst dargestellt und dann gegenüberstellend analysiert werden.

Benjamin Heiling beginnt erst nach seiner Pensionierung darüber nachzudenken, warum er keine rechte Beziehung zu seinen Schülern aufnehmen konnte. Ihm wird im Rückblick deutlich, dass dieser Beruf keine Berufung, sondern nur ein Broterwerb für ihn war:

Ich unterrichtete, weil ich mit meiner Familie leben mußte. Ich tat alles so

---

[323] Dohm, "Benjamin Heiling," *Schwanenlieder. Novellen* (Berlin: S. Fischer, 1906) 274.

[324] Hedwig Dohm, *Christa Ruland* (Berlin: S. Fischer, 1902) 174.

> unpersönlich, als wäre ich gar nicht dabei. Das fühlen die Kinder. Der da vor ihnen stand [. . .] war der Herr Lehrer, nur der Herr Lehrer. So ein richtiger Mensch – nein. Der Herr Lehrer arbeitete im Schweiße seines Angesichts sein Pensum ab [. . .]. Wäre es nicht eine schöne Aufgabe gewesen, den Gedanken- und Gefühlskreis dieser Naturgeschöpfchen zu erhöhen, auf dies wilde Gewächs ein veredelndes Reis zu pfropfen?[325]

In der Retrospektive sieht er nicht nur, dass ihm die Leidenschaft zu diesem Beruf fehlte, sondern auch, dass er weder pädagogische Vorkenntnisse der Kinderpsychologie besaß noch zum Unterrichten begabt war. Zudem macht er sich jetzt im Nachhinein mit dem Wachsen seiner Selbsterkenntnis immer mehr bewusst, dass er ein "Duckmäuser" ist und war: "Ein Charakterbildner, der selber charakterlos ist."[326] Weil er sich weder auf Grund seiner Ausstrahlung noch seiner Sachautorität Respekt verschaffen konnte, schlägt er, allen seinen Prinzipien trotzend, auf Anraten der Kollegen, seine Schüler genauso wie sie, "aber immer mit dem Gefühl hinterher, als müßte ich mir und den Kindern etwas abbitten. Ein Gefühl, in das sich ein leiser Ekel mischte."[327] Seine Feigheit, dass er nie Eltern anzeigte, "die ihre Kinder sträflich vernachlässigten oder sie gar mißhandelten,"[328] erklärt Benjamin Heiling damit, dass er vor den Auseinandersetzungen mit den Eltern Angst hatte, weil er als Kind unter den Streitigkeiten seiner Eltern gelitten hatte. Die Selbstanalyse Benjamin Heilings zeigt hier das große Interesse der Autorin an den Ursachen solch stillschweigenden Verhaltens, der Mittäterschaft durch Passivität, wie es erst viel später von Hannah Arendt und Theodor W. Adorno nach dem zweiten Weltkrieg

---

[325] Dohm, "Benjamin Heiling" 234.

[326] Dohm, "Benjamin Heiling" 235.

[327] Dohm, "Benjamin Heiling" 236.

[328] Dohm, "Benjamin Heiling" 236.

analysiert wurde.[329]

Das ganze Ausmaß seines eigenen Bildungsdefizits wird Benjamin Heiling erst durch die Begegnung mit zwei jungen Frauen bewusst, einem jungen Schlossfräulein in seiner Heimat und der jungen Lehrerin, Marion Lis, in Berlin. Marion lernt er durch die Vermittlung des Schlossfräuleins kennen, die ihn auf seine Bitte hin mit guten Büchern versorgt. Diese Bücher faszinieren und stimulieren ihn, er nennt sie "Bücher wie Fanfaren, die meine verschlafene Seele aus verborgenen Tiefen emporgerissen haben. Bücher wie Lerchenjubel aus blauer Höhe. Bücher, den Gehirnen geistiger Athleten entsprungen [. . .]."[330] Wie ein Hungriger verschlingt Benjamin Heiling die wissenschaftlichen, philosophischen und literarischen Bücher, aber er ist auch gleichzeitig von ihren diversen Theorien und Ideen überwältigt: "Neue Naturgesetze entschleiern sich mir, neue Gesellschaftsgestaltungen, neue Frauen, neue Religionen. Auf allen Gebieten Revolution. Was bisher für Wahrheit galt, ist Irrtum geworden."[331] Die ganze verwirrende Vielfalt wissenschaftlicher und literarischer Veröffentlichungen im 19. Jahrhundert wird hier dargestellt.

Sein bisheriges Unwissen wird Benjamin Heiling so peinlich, dass er die Begegnung mit dem Schlossfräulein meidet. Als er seine Tochter in Berlin besucht, lernt er Marion, die emanzipierte, ehemalige Gouvernante des Schlossfräuleins kennen. Aus seinem Tagebuch erfahren die Lesenden auch etwas über die Probleme einer fortschrittlichen Lehrerin der Jahrhundertwende.

Weil Marion sich an öffentlichen Diskussionen beteiligt und ihren Lehrerberuf liebt, hat sie sich zwei Identitäten und zwei Namen verschafft. Als Volksschullehrerin

---

[329] Theodor W. Adorno, "Erziehung nach Auschwitz," *Kulturkritik und Gesellschaft II* (Frankfurt: Suhrkamp, 1977) 674-690; Hannah Arendt, *Eichmann in Jerusalem: A Report on the Banality of Evil* (New York: Viking, 1963).

[330] Dohm, "Benjamin Heiling" 251.

[331] Dohm, "Benjamin Heiling" 252.

heißt sie Elise Jäkel, ist konventionell, streng gekleidet und frisiert. Die Schriftstellerin und Privatperson, Marion Lis, trägt, was ihr gefällt, ihr Haar ist ein offenes Lockengewirr. Als Erklärung für ihre doppelte Identität gibt Marion an, dass sie ihren Beruf nicht verlieren möchte, denn sie scheut sich nicht, gewagte Themen öffentlich zu diskutieren, wie aus ihrem von Benjamin Heiling notierten Bericht hervorgeht: "'Es wäre heller Wahnsinn, wenn der Herr Rektor mich aus irgend einem Grund an die Luft setzte, selbst wenn er dahinter käme, daß ich in einer Volksversammlung über sexuelle Dinge geredet habe.'"[332] Marion ist Schriftstellerin geworden, um "für das Recht der Lehrerin, sich zu verheiraten"[333] zu kämpfen, weil sie selbst einmal auf eine Ehe und selbst ein außereheliches Kind verzichten musste, um nicht ihren Beruf zu verlieren.

Durch diese tiefe Freundschaft, die sich später zu Liebe entwickelt und die gemeinsame Lektüre philosophischer Bücher, die er auch mit Marion bespricht, wird Benjamin Heiling sich bewusst, dass er "'sein eigenes, ganzes Leben nicht gelebt hat,'"[334]genießt aber umso mehr diese Zeit des geistigen Wachstums, die ihm bisher versagt war:[335]

> Ich empfinde es jetzt oft tief, innig, wie schön, wie reich das Leben sein kann. Dieses Fühlen des Wachstums ist köstlich. Ich war in einem Raupenzustand mit verborgenen Flügeln. Sie entfalten sich. Ich bin wieder jung, im funkelnden Morgenrot eines Erwachenden.[336]

---

[332] Dohm, "Benjamin Heiling" 261.

[333] Dohm, "Benjamin Heiling" 263. Im Text davor heißt es: "Und da wäre sie Schriftstellerin geworden, um zu *sagen*, was sie nicht zu *tun* wagte" (263).

[334] Dohm, "Benjamin Heiling" 275.

[335] Benjamin Heiling schreibt: "Was ist der Tod in blühender Jugend, der nur Zukunftsträume begräbt, im Vergleich mit der Tragödie eines Menschen, der sein eigenes, ganzes langes Leben nicht gelebt hat. Mein Leib war da. Er hat einen toten Gast beherbergt – den Geist" (Dohm, "Benjamin Heiling" 274-75).

[336] Dohm, "Benjamin Heiling" 259-60.

Benjamin Heiling fühlt sich besonders mit Nietzsche "wahlverwandt" und nennt dessen Gedanken schwärmerisch und naiv "Grazien, die um das Feuer eines Vulkans tanzen."[337] Obwohl er sich während seiner Berufstätigkeit als Lehrer nicht durch sein Unwissen beeinträchtigt gefühlt hat, ist er im Nachhinein darüber entrüstet, dass er deshalb so wenig Wissen vermitteln konnte. Wie er, haben viele sich nur mühsam wirklich Wissenswertes durch autodidaktisches Lernen erarbeiten können. Dass ihm dazu zeitlebens die stimulierende Umgebung von gebildeten Menschen gefehlt hat, erkennt er erst, als er das Schlossfräulein und Marion kennenlernt. Marions Begeisterung für ihren Beruf als Lehrerin erinnert ihn zudem schmerzlich an seine jahrelange Qual als weder berufener noch begabter Pädagoge. Je mehr Benjamin Heiling liest und sich selbst einzuschätzen lernt, desto unglücklicher erscheint er. Als er immer mehr und bessere Bücher liest, hat er das Gefühl, nichts Neues mehr sagen und schaffen zu können:

> Da lese ich ein längst geschriebenes Buch, und ich lese meine eigenen Gedanken, nur tiefer, klarer, wissenschaftlicher begründet, als ich es vermocht hätte. Und das geschieht mir wieder und wieder. Und ich merke: alles, was ich denken könnte in meiner armen Unwissenheit, ist längst gedacht worden. Ich entdecke nur Länder, die schon entdeckt worden sind. Und es wird mir klar: Wer ein neuer Meister werden will, muß die alten Meister kennen. Nie werde ich auch nur ein Geselle sein, kaum ein Lehrling.[338]

Obwohl er in diesem Zustand die Hilfe und sogar Zuneigung von seiner Freundin erfährt, kann er ihre Liebe nicht erwidern, weil er sich so wenig kennt und unter Schuldgefühlen gegenüber seiner verstorbenen Frau leidet. Diese Novelle ist eine komplexe psychologische Studie, die die Erziehungsfragen und die Psychologie um die Jahrhundertwende widerspiegelt.

---

[337] Dohm, "Benjamin Heiling" 259.

[338] Dohm, "Benjamin Heiling" 266.

Dohm gelingt es hier noch besser als in ihren frühen Werken, mehrere Ansätze und Schichten der Dekonstruktion auszuprobieren. Hat sie hier bewußt einen Mann als Protagonisten gewählt, so zeigt sie dadurch noch einmal die Kehrseite der weiblichen Unterdrückung, wie auch schon in anderen Novellen wie *Ein Schwanenlied* und *Werde, die Du bist*. Aber sie zeigt auch, dass Männer ebenso den Normen und Traditionen ihrer Zeit und Umgebung verhaftet sind wie Frauen und für ihre Selbstverwirklichung kämpfen müssen. Hier wird dazu ein Mann als Ehepartner dargestellt, der, trotz seiner eigenen umweltbedingten Subjektdefizite, zumindest seine männlichen Vorrechte als von der Hausarbeit befreiter Hausherr genossen hat, aber gerade deshalb nach dem Tode seiner Frau unter Schuldgefühlen leidet. Auch wenn er sich bemüht, zumindest die versäumte Bildung nachzuholen, indem er so viel lernt, wie er vermag, kann er wegen seines schlechten Gewissens kein ungezwungenes neues Leben anfangen.

Benjamin Heilings Unruhe wird zur Psychose. Er fühlt sich zum kreativen Schreiben gedrängt, kann aber, ähnlich wie Agnes in *Werde, die Du bist*, keine klaren Gedanken fassen:

> Meine Phantasie flammt auf. Gedanken zucken in mir auf und nieder. Gefühle schwirren wie Singvögel um mich her. Ich greife zur Feder.
>
> Bald aber schwanken wieder die Gedanken haltlos im Gehirn. Zerrinnende, sich überstürzende Wogen. Sie werden sich noch im Sand verlaufen, und meine Singvögel fliegen fort.[339]

Als ihm der Versuch, sich selbst durch Dichtung mitzuteilen, wegen seiner geistigen Unruhe zur Qual wird, stellt er die Frage nach der Schuld an seiner künstlerischen Sprachlosigkeit und verwandelt seine Stummheit zumindest in eine Klage. Sein Schicksal betrachtet er nicht mehr als unabwendbar, sondern als Folge gesellschaftlicher Zwänge. Aus seiner Sicht ist "ein entrinnbares, ein künstliches Schicksal von starren Vorurteilen,

---

[339] Dohm, "Benjamin Heiling" 268.

von grausam lächerlicher Ungerechtigkeit über mich verhängt."[340] Weil er merkt, dass er nichts Großes mehr schreiben kann, wie er gehofft hat und er merkt, dass es für ihn als Dichter und Denker sowie als Lehrer seiner Schüler schon zu spät ist, will er zumindest dazu beitragen, dass die Ursachen für sein Versagen an seinen Schülern erkannt und damit durch eine bessere Ausbildung und Auswahl der Lehrenden beseitigt werden. Seinen Einzelfall stellt er in einem Brief an den Kultusminister, den er "eine Anklage gegen den Staat, gegen das Kultusministerium"[341] nennt, in vielen offenen und mutigen Details dar, in denen er sich selbst nicht schont. Durch den Mut und die Offenheit seiner jungen Freundin Marion angespornt, wird seine Klage damit zur Dichtung, zur Darstellung der Tragödie eines Menschen, denn fast wie ein Echo auf die Dichtung seiner Freundin, die ihre eigene Erfahrung in eine Tragödie verwandelte, erscheint dieser Brief.[342]

Ganz Dohms Forderungen in ihren essayistischen Abhandlungen entsprechend und ähnlich wie der Protagonist Gottfried im Roman *Plein air* fordert Benjamin Heiling in seinem Brief an den Minister, dass nur sorgfältig ausgebildete und pädagogisch begabte Menschen als ErzieherInnen tätig sein sollten, denn

> 'Ein Lehrer, der selber nichts gelernt hat, der selber ohne Kultur ist, kann Kinder nicht lehren, nicht erziehen.
>
> [. . .] In der Präparandenanstalt, die mich für meinen Beruf vorbereitete, erhielt ich mit 18 Jahren noch Ohrfeigen, und drei Jahre später das Recht, sie auszuteilen.'[343]

---

[340] Dohm, "Benjamin Heiling" 268.

[341] Dohm, "Benjamin Heiling" 269.

[342] Benjamin Heiling schreibt über Marion: "In der Tat, sie kämpft wie eine junge Löwin für das Recht der Lehrerin, sich zu verheiraten. In ihrer letzten Dichtung – sie ist in poetisierender Prosa geschrieben – baut sie auf dieses Recht eine Tragödie auf. An Liebe und Muttersehnsucht geht ihre Heldin zugrunde" (263).

[343] Dohm, "Benjamin Heiling" 269.

Mit seiner anschaulichen Kritik an der mangelhaften Ausbildung in einer Präparandenanstalt unterstreicht er seine Forderungen, dass in der Jugenderziehung keine Kosten gescheut und nur die edelsten Menschen eingestellt werden dürfen: "Dem geistigen Adel der Nation soll der Volkserzieher angehören."[344] Zudem müssen sich die Lehrenden zu dieser Aufgabe berufen fühlen. Weil ihm alle diese Voraussetzungen gefehlt haben und er "zu diesem hohen Amt [. . .] nicht berufen und geweiht"[345] war, habe er versagen müssen. Benjamin Heiling hätte lieber studiert, wäre lieber ein Dichter geworden und wurde nur darum Volksschullehrer, weil sein Vater ihm das Studium nicht finanzieren konnte: "'Ich konnte nicht werden, wozu die Natur mich schuf. Aber mit Bewilligung des Staats – ich hatte ja meine Examen bestanden – durfte ich an Generationen von Kindern sündigen,'"[346] schreibt er verbittert an den Minister. Auch seine Frau und seinen Sohn betrachtet er als Opfer des schlechten Bildungssystems. Mit seiner eigenen Emanzipation bzw. seiner eigenen Bewusstwerdung wird Benjamin Heiling auch die noch vielschichtigere Unterdrückung seiner verstorbenen Frau bewusst. Darum führt er als weitere traurige Beispiele in seinem Beschwerdebrief an den Kultusminister auch die Schicksale seines Sohnes und seiner Frau an: "'Der Sohn des armen, weltfremden Dorfschullehrers konnte nicht Musiker werden. Er mußte sterben, ohne gelebt zu haben. Ich hatte ein Weib. Sie war eine geborene Künstlerin. Sie mußte Magddienste tun. Sie hätte so wunderschöne Bilder gemalt.'"[347] Benjamin Heiling verlangt, dass die Bildungsinstitutionen allen dienen müssen, nicht nur den Kindern vermögender Eltern:

---

[344] Dohm, "Benjamin Heiling" 269. An anderer Stelle schreibt er: "Die Jugenderziehung darf keine Geldfrage sein. Daß neben der Höhe der Bildung die pädagogische Begabung, die ganze Persönlichkeit des erziehenden Lehrers maßgebende Faktoren sein müssen, ist selbstverständlich" (270).

[345] Dohm, "Benjamin Heiling" 271.

[346] Dohm, "Benjamin Heiling" 271.

[347] Dohm, "Benjamin Heiling" 274.

'Der Staat öffne – ohne Geld dafür zu nehmen alle Bildungsstätten, von der Volksschule bis zur Universität und den Akademien allen, ausnahmslos allen, anstatt je nach der Klasse, in der die Menschen geboren werden, Werkstatt und Atelier, Kanzel, Tribüne, Katheder und Straße unter sie zu verteilen.

Vergewaltigung ist eine solche Abstempelung.

Niemand wird als Proletarier, niemand als Fürst geboren. Ohne Lumpen und ohne Krone kommen wir zur Welt.

Das Recht aller Rechte ist das Selbstbestimmungsrecht. –

Wie? Die Kirchen stehen jedem offen und die Tempel der Wissenschaft nicht? Sie sind dem Mittellosen verschlossen?'[348]

Benjamin Heiling vernichtet diesen Brief, sein einziges Kunstwerk, und beginnt auch kein neues Leben mit der jüngeren Lehrerin, die ihn geistig und seelisch bereichert hat. Er stirbt verwirrt und als Alkoholiker einsam am Grab seiner Frau.

---

[348] Dohm, "Benjamin Heiling" 272.

3.4. Bildungslenkung als Unterstützung patriarchalischer Macht

> Und solange man nicht alle milden, geduldigen, aufopferungsfähigen, keuschen Individuen des männlichen Geschlechtes, als des Studiums unwürdig, aus den Staatsämtern entfernt, aus den Tempeln der Wissenschaft vertreibt, so lange sehe ich keinen Grund, um dieser Eigenschaften willen die Frauen von den Segnungen der Wissenschaft auszuschließen.[349]

Dohm war zwar nicht die erste, wohl aber die hartnäckigste Vertreterin unter den Kämpferinnen für die Chancengleichheit für Frauen. Schon vor ihr gab es die Stimmen von Amalia Holst (1758-1829) und Fanny Lewald (1811-1889), die auf den Bildungsmangel und die Unlogik der Umstände für Frauen hingewiesen hatten, die einerseits die große Aufgabe hatten, die Kinder zu erziehen und zu bilden, aber andererseits in keiner Weise darauf vorbereitet wurden. Ebenso schrieben Louise Otto-Peters und Rosa Mayreder über die ungerechtfertigten Urteile und Verallgemeinerungen von Frauen mit der Forderung für gleiche Chancen in der Bildung und der menschlichen Selbstverwirklichung. Heute erst beginnen wir zu begreifen, gegen welche unwahrscheinlich mächtigen Apparate von Meinungsmachern sie dabei angingen. Die Mythen des Weiblichen wurden immer wieder neu geschrieben, d. h. in Sprache umgesetzt und damit verwirklicht. Dagegen betreiben Charlotte Perkins Gilman, Virginia Woolf, Simone de Beauvoir und später Ingeborg Bachmann diese von Dohm schon in Angriff genommene Entlarvung der Macht. So wird z. B. in Bachmanns Novelle *Der Fall Franza* die geistige Kolonisierung der Frau mit der Kolonisierung der Papuas verglichen, als die Protagonistin äußert: "Ich bin eine Papua."[350] Ähnlich wie von Dohms ProtagonistInnen, wird auch von ihr das Gefühl der Fremdbestimmung bzw. des Gefangenseins in Normen in Worte gefasst: "Ich bin in der großen Gummizelle aus

---

[349] Dohm, *Emanzipation* 80.

[350] Ingeborg Bachmann, *Der Fall Franza* (München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1979) 82.

Himmel, Licht und Sand."[351] Dohm fasst ihre Analyse der weiblichen Identitätsproblematik, die sie eng mit den konstruierten Rollen der Männer als Herrschende in den Familien verbunden sieht, mit einem indirekten, ironischen Appell an die Männerwelt zusammen:

> Kommen wird der Tag, wo sie in die Tempel der Männer dringen, ihre Kanzeln besteigen und ein neues Evangelium predigen wird, die frohe Botschaft von der *Menschwerdung des Weibes*. Doch nicht braucht ihr zu erschrecken, ihr ehrsamen Familienhäupter und Männer, bis dahin ist's noch lange Zeit. So lange ihr lebt und eure Söhne und eures Sohnes Söhne, wird das Weib fortfahren zu säumen und zu kochen und zu backen und zu vegetiren und sich auszulöschen als Individualität. Sie wird fortfahren Euch zu beglücken und sich zu degradiren durch ihre *Magdseligkeit*.[352]

Dohm war sich der Gefahr bewußt, die aus den voreiligen Schlüssen wissenschaftlicher Untersuchungen kommen können, wenn aus diesen ethische und moralische Anforderungen gestellt werden. Mit ihren kulturwissenschaftlichen Abhandlungen wendet sie sich vor allem gegen den Irrtum, dass das Herrschen von Menschen über andere Menschen aufgrund einer sogenannten höheren Entwicklung und besserer menschlicher Qualitäten der Herrschenden gerechtfertigt werden könne. In ihrem Buch *Die wissenschaftliche Emanzipation der Frau* hat sie die Rechtfertigungsversuche von Verfechtern streng patriarchalischer Gesellschaftsstrukturen, die sie hier schlichtweg "die Männer" nennt, sarkastisch und treffend charakterisiert:

> Alle diese abenteuerlichen und schnörkelhaften Widersprüche und

---

[351] Bachmann, *Der Fall Franza* 84. Auch die folgende Aussage der Protagonistin verweist darauf, dass sie sich als "andere" empfindet: "Ich oder Ich und die Wüste oder Ich und das andere" (86). Gisela Brinker-Gabler weist in diesem Zusammenhang auf die folgende Stelle in *Der Fall Franza* hin: "Die ganze Schande kommt in mir zusammen, weil sie sonst niemand spürt" ("Andere Begegnung: Begegnung mit dem Anderen zwischen Aneignung und Enteignung," *Seminar* 19.2 [1993]: 104).

[352] Dohm, *Emanzipation* 29.

> Begriffsverwirrungen haben ihren alleinigen Ursprung in der Unehrlichkeit und Feigheit der Männer. Ein Gemisch von Schlauheit, von Verschämtheit über ihre eigene souveräne Herrlichkeit, und Leutseligkeit gegen uns, hindert sie einfach auszusprechen, was doch all' der langen Rede kurzer Sinn ist: Uns Männern kommen auf Grund unserer geistigen und leiblichen Suprematie die höheren, euch Frauen die niederen Arbeitsgebiete zu.[353]

Dohm zeigt in ihren literarischen Werken, wie sehr sich die Menschen selbst fremd bleiben. Wie ein Leitmotiv taucht die Frage auf: "Wer bin ich überhaupt?", die in fast allen ihren literarischen Texten und meist von Frauen gestellt wird.[354] So stellt sich z. B. die Protagonistin Agnes in der Novelle *Werde, die Du bist* die Frage: "Graues Haar, Falten, Runzeln! bin ich das? Nein, nein. Ich bin *in* mir, *in* mir. Ich stecke nur in einer fremden Haut."[355]

Kristeva geht dieser Frage in *Fremde sind wir uns selbst* nach und zeigt, wie harmlos oft etwas Fremdes als "interessant" identifiziert wird, wie z. B. der offensichtliche Akzent im Ausland lebender Menschen.[356] Das sich selbst fremde, nicht erwachte Individuum aber, das außerdem keine Erfahrung als zur Minderheit bzw. unterdrückten Klasse gehörenden Menschen gesammelt hat, hinterfragt diese Dinge nicht und stuft sogleich Menschen mit Akzenten ebenso wie Menschen anderer Hautfarbe als Fremde ein. Dieser Hang zu Vorurteilen gegenüber Fremden, die die Aufwertung der eigenen Kultur bewirken soll, kann von nationalistischen Interessengruppen und Regierungen missbraucht und so manipuliert werden, dass Individuen gegen ihre eigenen

---

[353] Dohm, *Emanzipation* 76.

[354] In *Schicksale einer Seele*, in *Plein air*, in *Werde, die Du bist*, aber auch Andreas Hubertus in "Ein Schwanenlied" ist sich fremd und Benjamin Heiling denkt über sein versäumtes Leben nach.

[355] Dohm, *Werde, die Du bist* 225.

[356] Julia Kristeva, *Fremde sind wir uns selbst*, übers. von Xenia Rajewsky (Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1990). Titel der Originalausgabe: *Etrangers à nous-même* (Paris: Fayard, 1988).

Interessen handeln, indem sie im Kriegsfalle gegen diese Fremden ihr Leben sinnlos aufs Spiel setzen. Diese Fremdenfeindlichkeit kann bei den diskriminierten Minderheiten bzw. Menschen kolonisierter Länder zu Gegenaggressionen oder zu einem unüberwindlichen Minderwertigkeitsgefühl führen, wie es hier beschrieben wird:

> But in my case everything takes on a *new* guise. I am given no chance. I am overdetermined from without. I am a slave not of the 'idea' that others have of me but of my own appearance. I move slowly in the world, accustomed now to seek no longer for upheaval. I progress by crawling. And already I am being dissected under white eyes, the only real eyes. I am *fixed*.[357]

Wie Fanon sich und seinem Publikum bewusst macht, dass seine Haut, seine andere Rasse, ihm zum Schicksal geworden ist, so hat Dohm die Diskriminierung gegen das andere, das weibliche Geschlecht, das auch auf Äußerlichkeiten beruht, ebenso eindringlich mit allen seelischen Konsequenzen geschildert. "Seltsam, daß die Haut unser Schicksal ist,"[358] bemerkt die Protagonistin der Novelle *Werde, die Du bist*. Wie es aber dazu kommt und wie ignorant es ist, dass vom Äußeren eines Menschen auf seinen Charakter und seine Fähigkeiten geschlossen wird, diesem Problem ist Dohm in Bezug auf die Vorurteile über Frauen nachgegangen und sie hat in der Erziehung eine große Chance für die Änderung dieses Verhaltens gesehen. Das war besonders zu ihrer Zeit noch ein sehr seltenes Unterfangen, denn Rüdiger Schnell schreibt, dass man zwar heute wisse, dass soziale Wirklichkeit in Texten und durch Texte entstehe, doch vor wenigen Jahrzehnten und vereinzelt heute noch war und ist man davon überzeugt,

> Geschlechterrollen seien von der Natur vorgegeben, also überzeitlich: die Zuständigkeit der Frau für Familie, Kinder und Haushalt, Beziehungen; die Berufung des Mannes zu Öffentlichkeit, Politik, Arbeit, Entscheidungen.

---

[357] Frantz Fanon, *Black Skin, White Masks* 116.

[358] Dohm, *Werde, die Du bist* 225.

> Gleichzeitig war man überzeugt, dass die sprachlichen Zeichen 'Mann', 'Frau', 'männlich', 'weiblich' ihre Bedeutung aus der Realität erhalten [. . .]. Inzwischen ist zunächst durch die Studien der Frauengeschichte [. . .] der Glaube an die Referentialität der Sprache vollends verloren gegangen.[359]

Die geistige Kolonisierung geschieht durch viele Institutionen in der Gesellschaft. Nicht allein das offizielle Bildungssystem ist dafür verantwortlich, auch die Familie, die Presse, die Literatur und mündliche Überlieferungen, sprich: Traditionen bewirken konstruierte Identitäten. Identifikationsobjekte erhalten ihre Bewertung aus der Sicht des Bewertenden durch die Assoziation mit einem bestimmten Geschlecht, einer Gesellschaftsklasse, einem geographischen Ort, einer Nation oder einem Beruf. Die Ausgangsbedingungen sind jedem Menschen bei der Geburt gegeben. Das Individuum vermag nicht mehr zu erkennen, was an seiner Identität noch unbeschrieben ist und sich experimentell weiterentwickeln könnte. Die äußeren Formen, d. h. die Gesellschaftssysteme, Familien etc. können sich zwar verändern, diktieren aber immer aufs Neue dem einzelnen Individuum der nächsten Generation, wie es zu leben habe. Wenn das Individuum keine Macht besitzt, äußere Gegebenheiten zu ändern, ist es in den Schablonen seiner Gesellschaft gefangen. Ein Spielraum ist aber gegeben und der besteht in dem, was Nietzsche den "Willen zur Macht" nennt: Wenn das Individuum sich gegen sein Sklaventum wehrt, greift es automatisch die Hegemonie der Macht an und muss entweder mit vielen Gleichgesinnten weiterkämpfen, um selbst diese Machtrolle zu erlangen, oder es wird "mundtot" gemacht, weil die Hegemonie auf allen Ebenen funktioniert, d. h. nicht nur in der Politik, sondern auch in den Natur- und Geisteswissenschaften. Jedes Individuum, das zu diesem Hegelschen "unglücklichen Bewusstsein" der Knechtschaft aufwacht, kann sich nur verwirklichen, wenn es bewusst

---

[359] Rüdiger Schnell, Hrsg., *Text und Geschlecht. Mann und Frau in den Eheschriften der frühen Neuzeit* (Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1997) 12. Schnell verweist dabei auch auf Judith Butlers Formulierung, dass "Handlung . . . durch Sprache (Text) initiiert bzw. ermöglicht" wird (10).

Kompromisse eingeht, bzw. ein Doppelleben führt, oder wenn es in eine eigene Machtposition gelangt und die alte Ordnung nach eigenem Bedarf/Ideal neu überschreibt. Sandra Harding beschreibt die Verteilung der Arbeit in einem Unterdrückungsverhältnis folgendermaßen:

> Men in the ruling classes and races reserve for themselves the right to perform only certain kinds of human activity, assigning the balance to women and men in other subjugated groups. What they assign to others they rationalize as merely natural activity – whether this be manual labor, emotional labor, or reproduction and child care – in contrast to what they reserve for themselves. Of course, their 'ruling' activities (in our society, management and administration) could not occur unless others were assigned to perform the social labors they disdain.[360]

Diese Beschreibung erinnert an eine ähnliche, die als Motto von Abdur Rahmans *Intellectual Colonialism* dient und die, wenn auch auf mythische Weise, erklärt, warum sich Unterdrückte oft nicht wehren:

> Whenever the slave gives signs of awakening from his sleep/The magical artistry of the masters puts him to sleep again/The magic spell cast by King Mahmud makes the eyes of the slave Ayaz see/The collar of Slavery round the neck as a token of love...[361]

In ihren politischen Schriften macht Dohm die Frauen auf dieses Abhängigkeitsverhältnis und die Manipulierung zu dienen und zu lieben aufmerksam. Mit den Worten: "Nähe! koche! liebe!"[362] fasst sie die Gebote für die Frau zusammen und macht gleichzeitig die

---

[360] Sandra Harding, "Is there a Feminist Method?" *Feminisms*, hrsg. von Sandra Kemp und Judith Squires (Oxford: Oxford UP, 1997) 168-69.

[361] Abdur Rahman, *Intellectual Colonisation: Science and Technology in West-East Relations* (New Delhi: Vikas, 1983) o.S.

[362] Dohm, "Jesuitismus im Hausstande" 80. Der Kontext in dem dieser Imperativ erscheint, ist eine ironische intertextuelle Anspielung auf Schillers Lied "An die Freude": "Ihr Frauen alle, Ihr Millionen, seid Ihr umschlungen von einem Gefühl, einer Lust, einer Begabung. / Nähe! koche! liebe! / *das* / ist dein Schicksal Weib!" (80).

Absurdität der weiblichen Dressur deutlich. Wie im vorigen Kapitel gezeigt wurde, waren und sind Frauen zu allen Zeiten durch ihr angepasstes Rollenverhalten kompromissbereit gewesen und haben dabei ein duales Bewusstsein entwickelt, wie das zum Überleben Unterdrückter notwendig ist. Gramsci hat in seinen *Prison Notebooks* dieses duale kompromissbereite Bewusstsein beschrieben. Davon ausgehend, dass die Mechanismen der Unterdrückung von Frauen und kolonisierten Nationen viele Gemeinsamkeiten haben, kann an Dohms Texten gezeigt werden, dass diese Erkenntnis schon im Ansatz bei ihr vorhanden war. Dohms Protagonistinnen und Protagonisten versuchen die Grenzen ihres Bewusstseins und damit auch die ihres Handlungsspielraums (*agency*) durch die Auseinandersetzung mit philosophischen und psychologischen Ideen sowie mit literarischen Vorbildern zu erweitern. Doch besonders im Alter wird den Frauen bewusst, wieviel schwerer es für sie ist, sich über Konventionen hinwegzusetzen.[363]

Durch die Verschmelzung/Zusammenschau der postkolonialen Theorien Fanons und Gramscis mit denen des Feminismus ist die heutige Erkenntnis über die menschliche Subjektwerdung und die Schwierigkeiten in diesem Prozess für Frauen durch Spivaks Theorie erweitert worden. Frauen, besonders in kolonisierten Ländern, zählen zu den sogenannten Subalternen, die verschiedene Schichten der Unterdrückung durchbrechen müssen, um Veränderungen zu bewirken, Loomba fasst Spivaks Theorie zusammen:

> in 'Can the Subaltern Speak' [. . .], Spivak suggests that it is impossible for us to recover the voice of the 'subaltern' or oppressed subject. Even a radical critic like Foucault, she says, who so thoroughly decentres the human subject, is prone to believing that oppressed subjects can speak for themselves, because he has no conception of the repressive power of colonialism, and especially of the way in

---

[363] Lise Busk-Jansen schreibt dazu, dass Frauen sich aus dem linguistischen Schema, das auf der Dichotomie der Geschlechter beruht, 'herausschreiben' müssen, "in which the female is the negation of the male or the absent referent, on to the more literal level of language, and from that position again write their way into patterns and textual structures which contribute to the construction of meaning based on a different gender structure" ("Writing Women's Literary History," *Orbis Litterarum* 50 [1995]: 363).

> which it historically intersected with patriarchy. [. . .] She [Spivak] thus challenges a simple division between colonisers and colonised by inserting the 'brown woman' as a category oppressed by both. Elite native men may have found a way to 'speak', but, she suggests, for those further down the hierarchy, self-representation was not a possibility.[364]

Der Kolonialismus hat ebenso reibungslos funktioniert wie die Jahrtausende anhaltende Unterdrückung von Frauen. Man könnte fast behaupten, dass die Unterdrückung von Nationen auf den pädagogischen Erfahrungen des Patriarchats beruht, das durch verschiedene Methoden und unter Zuhilfenahme von Mythen, Gesetzen und Institutionen die Zustimmung der Unterdrückten, in diesem Falle der Frauen, erlangt hat. Antonio Gramsci hat schon um 1930 auf der Suche nach einer Erklärung für den Erfolg der herrschenden Klassen den Begriff "Hegemonie" neu definiert, um diese Zusammenhänge klarzumachen. Heute wird der Hegemonie-Begriff als Terminus innerhalb der Kolonialismustheorie nur noch in seinem Sinne benutzt, als "Herrschaft durch Einverständnis/allgemeine Zustimmung/Übereinstimmung." So etwa charakterisieren Bill Ashcroft, Gareth Griffith and Helen Tiffin diesen Begriff:

> Hegemony, initially a term referring to the domination of one state within a confederation, is now generally understood to mean domination by consent. This broader meaning was coined and popularized in the 1930s by Italian Marxist Antonio Gramsci, who investigated why the ruling class was so successful in promoting its own interests in society.[365]

Gramsci führt den Erfolg der herrschenden Klasse auf das "duale Bewusstsein der unterdrückten Subjekte" zurück, das den Unterdrückten erlaubt, einerseits den

---

[364] Ania Loomba, *Colonialism/Postcolonialism* 233-34.

[365] Ashcroft, Griffith und Tiffin, *Key Concepts in Post-Colonial Studies* 116.

Machthabern zu dienen und andererseits sie zu bekämpfen und sich zu befreien.[366] In diesem Sinne trifft der Begriff "duales Bewusstsein" auch auf die Ambivalenz von Frauen zwischen Anpassung und Selbstbestimmung zu, wie das in Dohms literarischen Werken deutlich wird. Die Frau ist auch nach dem Hegelschen Erwachen zum "unglücklichen Bewusstsein," nicht gelebt zu haben, noch nicht frei, weil die Verinnerlichung der traditionellen Rolle nicht einfach abzustreifen ist.

Dieser dialektischen Entwicklung des noch nicht verwirklichten Ich durch die Konfrontation mit dem Meister bzw. dem Gewissen der patriarchalischen Ordnung, diesem inneren psychischen Bewusstseinskampf bei der Subjektwerdung ist Judith Butler in ihrem Buch *The Psychic Life of Power* auf der Spur. Hier versucht sie, die psychischen Prozesse dieser Interaktion zwischen Subjekt und Macht zu analysieren. Sie bezieht die Theorien Foucaults, Althussers und Hegels mit ein und sieht die Machtfrage eng mit dem Prozess der Subjektwerdung verwoben. Weil die Macht, nach Foucault, das Subjekt forme und damit zu seiner Existenzgrundlage werde, d. h. auch die Richtung seines Begehrens bestimme, so folgert Butler, sei sie nicht allein ein Gegenstand des Protests, sondern auch etwas, das sich das Subjekt mit aller Kraft, "mit seinem ganzen Sein" bewahren möchte.[367]

Butler versucht mit ihrer Verknüpfung philosophischer und psychologischer Diskurse, was Dohm bereits ohne den Machtdiskurs von Foucault getan hat, nämlich die komplexe Einflussnahme der Macht auf die Existenzbedingungen des Individuums pyschologisch zu beleuchten. Damit gibt Butler diesen von Hegel schon in seiner

---

[366] Loomba kommentiert Gramsci:"The proletariat or oppressed subject possesses a dual consciousness – that which is beholden to the rulers, and complicit with their will, and that which is capable of developing into resistance. If social realities, including social conflicts, are grasped by human beings via their ideologies, then ideologies are also the site of social struggle" (*Colonialism/Postcolonialism* 28).

[367] "But if, following Foucault, we understand power as *forming* the subject as well, as providing the very condition of its existence and the trajectory of its desire, then power is not simply what we oppose but also, in a strong sense, what we depend on for our existence and what we harbor and preserve in the beings that we are" (Judith Butler, *The Psychic Life of Power: Theories in Subjection* [Stanford: Stanford UP, 1997] 2).

Phänomenologie des Geistes erläuterten dialektischen Subjektwerdungsprozessen eine psychologische Komponente, die sie durch Freuds Aufsätze "Trauer und Melancholie" und "Das Ich und das Es" unterstützt. Sie macht deutlich, dass in Hegels Beispiel, als der Knecht sich plötzlich seiner Unfreiheit bewusst wird und zu einem "unglücklichen Bewusstsein" erwacht, von ihm der Herr zuerst als äußere Instanz erlebt wird, danach aber wieder erscheint, und zwar als das eigene Gewissen des Knechts. Diese psychischen Vorgänge beim beherrschten Subjekt und seinen Befreiungsversuchen von äußerer Macht hat Dohm an Frauen aufgezeigt. Sie erwachen zu einem "unglücklichen Bewusstsein," können aber nicht ihr Gewissen, d. h. die verinnerlichten Normen, völlig ablegen, weil sie erkennen, dass ohne sie ihre Existenz völlig in Frage gestellt ist. Folglich geht Pia, die Femme fatale, freiwillig ins Kloster, um für ihre Rache an anderen Menschen zu büßen und Stella setzt ihrem Leben ein Ende, weil sie es nicht schafft, ohne narzisstische Selbstliebe zu leben. Ohne diese erliegt sie ihrem Todestrieb und nimmt sich das Leben. Butler zeigt, dass Freud den Todestrieb eng mit dem Verlust der Selbstliebe, dem Narzissmus, in Zusammenhang bringt. Die Bewusstwerdung der eigenen Ohnmacht und der Verlust der bisherigen Rolle, an die die Selbstliebe geknüpft war, können zur Melancholie bzw. zur Hysterie führen. Diese psychischen Erkrankungen, die aufgrund der Erkenntnis eigener Subjektdefizite entstehen, bezeichnet die Erzählinstanz in Dohms Novelle *Werde, die Du bist* schlichtweg als "Irrsinn" oder "Wahnsinn."[368] Beachtenswert ist, dass Dohm, eine Autorin des 19. Jahrhunderts, diese Zusammenhänge von psychischen Erkrankungen und sozialen Zwängen schon erkannt hat.

Dohms Protagonistinnen versuchen sich aus der Fremdbestimmung zu befreien. Sie suchen, philosophisch formuliert, das "nackte Ich," das sich allein mit einer "Weltseele" verbinden kann. Pragmatisch gesehen, und Dohm war beides, Theoretikerin und Pragmatikerin, ging es ihr um die bedingungslose Anerkennung der Frauen als

---

[368] Dohm, *Werde, die Du bist* 196.

Menschen, d. h. mit allen dazugehörigen Menschenrechten. Die Analyse der essayistischen und der belletristischen Texte macht zudem deutlich, dass beide Textsorten eine gegenseitige Schlüsselfunktion haben.

Abschließend sei noch einmal auf Dohms wiederholte Demaskierung der Berufung auf Gewohnheitsrechte und Regeln des sogenannten "gesunden Menschenverstandes" als Rechtfertigung der Unterdrückung von Frauen hingewiesen. Sie hat damit eine wichtige Beobachtung im Wirken des Machtzusammenhangs gemacht, was später von Gramsci noch einmal aufgegriffen wird. Seine strenge Unterscheidung zwischen Philosophie und gesundem Menschenverstand hilft, so Loomba, die hegemoniale Vernetzung der Macht zu begreifen. Der sogenannte gesunde Menschenverstand, auf den sich nicht nur Laien, sondern auch Wissenschaftler und Politiker berufen, ist ein Konglomerat von verschiedenen Überzeugungen, das sowohl Elemente aus der Steinzeit als auch moderne wissenschaftliche Erkenntnisse enthalte.[369] So ähnlich, aber etwas sarkastischer, hat es auch schon Dohm in ihrer Abhandlung *Der Frauen Natur und Recht* im Hinblick auf die Stereotypisierung der weiblichen Natur formuliert:

> Erworbene falsche Vorstellungen, Vorurteile, wenn sie Jahrhunderte oder gar Jahrtausende überdauert haben, versteinern gleichsam und werden dann von den Menschen Gesetzen gleich geachtet, die Gott selber auf eherne Tafeln geschrieben.[370]

---

[369] Loomba schreibt: "Gramsci analyses how such 'common sense' is formed. It is actually a highly contradictory body of beliefs that combines 'elements from the Stone Age and principles of a more advanced science, prejudices from all past phases of history at the local level and intuitions of a future philosophy which will be that of the human race united the world over.' Common sense is thus an amalgam of ideas 'on which the practical consciousness of the masses of the people is actually formed' [. . .]" (28-29).

[370] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 30.

3.4.1. Zwischenräume, Marginalien und Träume

Stella verhält sich nach außen hin ihrer Rolle gemäß und kann sich nur in den gesellschaftlichen "Zwischenräumen" frei bewegen, wie der Pianist Isaak, der sich dazu nach einem Konzert äußert: "'Ich bin ein Komet, [. . .] ein Ding ohne Kern. Ich habe keinen Platz in der Weltordnung, ich gehe nur ab und zu, und in den Zwischenräumen.'"[371] Als seine Gesprächspartnerin, die Gräfin Susanne, mehr über diese geheimnisvollen "Zwischenräume" wissen will und ihn fragt, in welchen Zwischenräumen er sich aufhalte, antwortet er: "'In einem transcendentalen Dasein, wo ich untertauche in einem großen Feuerstrom.'"[372] Ähnlich lautet Stellas Antwort, als sie von ihrem Liebhaber Clemens gefragt wird, welchen "'abgedroschenen Romantitel'" sie auf sich selbst beziehen würde:

> 'Die Melusine. Ich habe nämlich ein bemerkenswerthes Talent zu einer correcten, guten Gattin. In Zwischenräumen aber, da kommen Augenblicke, wo ich auf und davon möchte, dahin, wo es toll hergeht, wo etwas Wunderbares geschieht, wohin man mit dem Fischschwanz oder mit Flügeln kommt, hinauf zu einem Stern oder hinab in eine geheimnisvolle Tiefe!'[373]

Der Künstler und die Frau sind sich in diesem Roman im Wesen nahe. Sie brauchen ihre Träume, eine schöne Scheinwelt oder den Gedanken an einen Ausweg, um ihre Lebensrealität besser ertragen zu können.[374]

Es geht in diesem Roman nicht nur darum, die Auswirkungen der weiblichen

---

[371] Dohm, *Plein air* 107.

[372] Dohm, *Plein air* 107.

[373] Dohm, *Plein air* 131.

[374] Hier hat Dohm in ihrem Roman dargestellt, was Andreas-Salomé in ihrer Schrift "Der Mensch als Weib" hervorgehoben hat. Dass nämlich der Künstler dem Weib als Typ sehr nahesteht. Ob dieser Vergleich hier bei Dohm als ironische Anspielung auf Andreas-Salomés Theorie gemeint ist, ist nicht ganz klar. Man achte aber darauf, mit welchem Selbstverständnis ihre Protagonistin Pia im nächsten Kapitel als Komponistin auftritt.

Erziehung zur Ehe auf die Lebensqualität von Frauen zu zeigen. In den Episoden, in denen Heloise und Gottfried im Mittelpunkt stehen, geht es auch um die grundsätzlichen Fragen des Sozialdarwinismus. So ist Heloise anfangs völlig überzeugt davon, dass ihr Schicksal genetisch vorbestimmt ist. Erst ihre eigene Lebenserfahrung, ihre Begegnung mit Gottfried sowie ihre Beobachtungen an den Kindern in seinem Erziehungsheim lehren sie, dass jedes Leben durch Sozialisation sowohl negativ als auch positiv beeinflussbar ist. Die besonders in der Jugendstilperiode beliebte Einteilung in die Femme fatale und Femme fragile wird von Dohm bewusst dekonstruiert. Beide, Pia und Stella, erregen anfangs den Anschein, Femmes fatales zu sein. Im Verlauf der Handlung wird langsam der Blick auf das Innenleben der Figuren gelenkt und deutlich, wie sensibel und leidend Stella hinter ihrer "schönen verführerischen Maske" und wie verständlich Pias Verhalten im Licht ihrer eigenen Erklärungen ist.

Die aus rein finanziellen Gründen geschlossene Konvenienzehe wird in diesem Roman von den Protagonistinnen als eine ebenso moralisch verwerfliche Einrichtung wie die der Prostitution verurteilt, ähnlich wie es in der Novelle *Sterben im Leben* von der Protagonistin Sibilla von Heeren in Worte gefasst wird:

> Die Frau, die das geheime Weh einer unglücklichen Ehe fortschleppt durchs ganze Leben, sie mag der Welt ehrbar erscheinen, dem eigenen Bewußtsein wird sie zur – Dirne. Mein Gott, mein Gott, sind wir denn um der Ehe willen geschaffen, ist sie nicht vielmehr um unsertwillen da?[375]

Hier und im Roman *Plein air* wird ausgesagt, dass erst dann, wenn die äußere Idylle der Ehe, die "heile Welt," durch Ehebetrug, Scheidung oder Tod zerstört ist, die Frau sich selbst und ihre Wünsche als Mensch entdecken kann. Stella wird sich ihrer eigenen Fremdheit, ihres völlig fremdbestimmten Lebens erst voll bewusst, als es schon zu spät für sie ist und sie es nicht mehr schafft, sich ein eigenes Leben aufzubauen. Sie findet nur

---

[375] Hedwig Dohm, "Sterben im Leben," *Frau Tannhäuser. Novellen* (Breslau: Schottlaender, 1890) 197.

noch Trost in ihrer Todessehnsucht und nimmt sich das Leben. Dass ihr Freund und Verehrer mit ihr in den Tod geht, ist für den Schluss dieses Romans der Jahrhundertwende ungewöhnlich: wie in Wagners *Tristan und Isolde* sterben sie miteinander.[376] Mit dem Opfer von Clemens zeigt Dohm, wie sie es auch an Benjamin Heiling in der gleichnamigen Novelle und an Andreas Hubertus in *Ein Schwanenlied* zeigt, dass ein liebender Mann genauso unter dem Unglück seiner Geliebten leidet wie sie selbst. Kann sie sich nicht aus den sie beengenden Konstrukten befreien, wird auch er nicht frei. Hier und auch in dem Wandel von Gottfried vom sexualfeindlichen Asketen zum Ehepartner wird illustriert, wie die extremen dualistischen Geschlechtskonstrukte zu unnatürlichem Sexual- und Sozialverhalten führen. Die Romanfiguren leben in Extremen, entweder in völliger sexueller Enthaltsamkeit oder in extremer sinnlicher Genusssucht, wie das an Pia und Graf Gottersberg, Stellas erstem Verlobten, gezeigt wird.

Dass sich sowohl die Bildung für Frauen bessern muss als auch die Erziehung beider Geschlechter im frühkindlichen Alter, damit sich Frauen in ihrem erwachsenen Leben eines besseren Selbstwertgefühls und einer guten Stellung in der Gesellschaft erfreuen können, geht besonders aus Dohms Kritik an einem Aufsatz von Julius Duboc, der sich gegen die radikale Frauenbewegung wendet, hervor. Hier führt sie auch noch einmal das erst durch Virginia Woolf berühmt gewordenene Beispiel von "Shakespeare's sister" an, das sie in einer früheren Schrift anklingen ließ:

> Aber wo steht geschrieben, dass die Frau immer fasten soll, während der Mann an der besetzten Tafel sitzt? Wer von uns kennt nicht ein Geschwisterpaar, von dem der Bruder eben so ungewöhnlich unbegabt ist wie die Schwester ungewöhnlich begabt ist? Er aber erwirbt vielleicht Millionen (Dummheit kein Hindernis!) oder er nimmt im Staat eine ragende, einflussreiche Stellung ein (Dummheit kein Hindernis!), während sie, hungrig nach Existenz, als "Tante" oder kärglich

---

[376] Wittmann weist darauf hin, dass in der Literatur des Jugendstils die Frauen einsam sterben. ("Zwischen 'femme fatale' und 'femme fragile' – die Neue Frau?" 77).

> besoldete Lehrerin bei Seite steht. Das gefällt vielleicht den Brüdern. Aber den Schwestern gefällt es nicht.[377]

Dohm hat in mancher Hinsicht mit ihren Einschätzungen dieser Situation Recht behalten, als sie bewies, "daß zwei Grundprinzipien bei der Arbeitsteilung zwischen Mann und Frau klar und scharf hervortreten: die *geistige* und die *einträgliche* für die Männer, die *mechanische* und die *schlechtbezahlte* Arbeit für die Frauen."[378] Noch heute erhalten Frauen in vielen Berufen für die gleiche Arbeit weniger Gehalt als ihre männlichen Kollegen. So haben sich erst kürzlich weibliche Regierungsangestellte in Kanada erfolgreich im Kampf um die gleiche Bezahlung wie die männlichen Angestellten für die gleiche Arbeit durchgesetzt. Dass sich nicht so viele Frauen gegen derartig offensichtliche Ungerechtigkeiten wehren, liegt an ihren Minderwertigkeitsgefühlen, deren Ursachen auf die ungleiche frühkindliche Erziehung zurückgeführt werden können. Dohm findet dafür einen Beleg in einem Kinderbuch ihrer Enkelin:

> Und wollt ihr wissen, wie von Kindheit an das Superioritätsbewusstsein im männlichen und das Inferioritätsgefühl im weiblichen Geschlechte genährt und grossgezogen wird? Ich weiss ein Beispiel, ich weiss ein Lied aus dem Büchelchen KINDERWELT,

---

[377] Hedwig Dohm, "Herrenrechte," *Erinnerungen*, hrsg. von Berta Rahm (Zürich: Ala, 1980) 119-120. In *Emanzipation* schreibt sie: "Denken Sie Sich, Herr von Bischof, unser Friedrich Schiller wäre in seiner Feldscheer-Familie als kleine *Friederike* zur Welt gekommen. [. . .] Keine Nachwelt würde, o Riekchen, deinen Namen nennen; und dennoch, so gut Raphael (nach Lessing), auch ohne Hände geboren, der größte Maler aller Zeiten gewesen wäre, ebenso gut wärst auch du die größte Dichterin Deutschlands gewesen, wenn auch ungedruckt" (42-43). Ob Dohm die ganz ähnlichen Aussagen, die schon etwa fünfzig Jahre früher 1816 und 1820 von Caroline Auguste Fischer (1764-1842), Amalia Holst und Rahel Varnhagen gemacht wurden, gekannt hat? Marianne Henn macht auf Fischers und Varnhagens Vorausnahmen von Virginia Woolfs berühmter Aussage aufmerksam. So schreibt Fischer von dem hypothetischen Fall: "Wenn Schillers Geist einen weiblichen Körper belebt, und diese romantische *Schillerin* den, die reine Schönheit repräsentirenden Göthe geheirathet hätte, [. . .]" und Varnhagen stellt sich die Frage: "Wenn Fichte's Werke Frau Fichte geschrieben hätte, wären sie schlechter?" ("The Other Voice: The Reaction of German Women Writers to the French Revolution" *Occasional Papers in German Studies* 8 [1996]: 10)

[378] Dohm, "Die niedrigsten und schlechtestbezahlten Arbeiten für die Frau," *Die Frauenfrage in Deutschland* 305.

das ich unlängst in den Händen meiner kleinen Enkelin fand:

JUNGEN UND MÄDCHEN

Müller, Müller mahl' er!
Die Jungen kosten 'nen Taler,
Die Mädchen kosten 'nen Taubendreck,
Die schuppt man mit den Beinen weg.

Müller, Müller, mahl' er!
Die Mädchen kriegen 'nen Taler,
Die Jungen kriegen 'n Reiterpferd
Das ist wohl tausend Taler wert.

Herr Duboc lacht. Ich nicht.[379]

[379] Dohm, "Herrenrechte," 123-124. Sie schreibt diese Worte aufgrund ihrer Beobachtungen im eigenen Bekanntenkreis: "Ich war selbst kürzlich sehr erstaunt, als in einem Kreise von Damen – sehr gebildeten – die meisten die Minderwertigkeit ihres Geschlechtes bejahten, scheinbar mit einiger Berechtigung, denn diese Damen waren untergeordnet, – aber nicht nur vielen Männern, sondern auch vielen Frauen" (123). Sie führt das Lied noch einmal in *Die Antifeministen* an (9). Dort lacht statt "Herr Duboc" der "Herrenrechtler."

4. Das Alter in Dohms Werk

4.1. Vorurteile über "das alte Weib"

Schon fast hundert Jahre vor Dohm hat Marianne Ehrmann (1755-1795), die Herausgeberin einer der ersten deutschen Frauenzeitschriften, *Amaliens Erholungsstunden* (1790-92), in ihrer Publikation *Kleine Fragmente für Denkerinnen* von 1789 Gedanken zum Altern von Frauen geäußert. Es bleibt offen, ob sie mit ihren aphoristischen Fragmenten ihre eigenen Gedanken äußert, es liegt aber nahe, dass sie bekannte Vorurteile der Gesellschaft über die alte Frau wiedergibt, um zum kritischen Denken darüber anzuregen. Im folgenden Fragment weist Ehrmann durch die Betonung der Vorteile einer glücklich verheirateten, alten Frau indirekt auf das weit verbreitete negative Bild der alten, unverheirateten oder verwitweten Frau sowie ihre berechtigte Angst vor dem Alter hin:

> Ein Weib die das Glük genießt in einer Ehe zu leben, die von wahrer *Liebe* beseelt wird, hat kein Alter zu scheuen, ihre Seele wird dadurch nicht abgenützt, – sie wächst an Schönheit, und fesselt den *Denker* eine Ewigkeit durch.[380]

Die alte Frau ist also nur in einer positiven partnerschaftlichen Ehe gut aufgehoben, während die unverheiratete alte Frau nicht geschätzt wird. Im Gegensatz zu Dohm äußert sich Ehrmann nicht direkt zur verwitweten und damit einsamen alten Frau. Während Dohm etwa hundert Jahre später an das oft hohe Lebensalter von Frauen erinnert und herablassende und harsche Urteile über alte Frauen, wie z. B. die von Arthur Schopenhauer, rügt, scheint Ehrmann über alte Frauen viel Negatives zu sagen.[381] Sie kritisiert sowohl den Neid als auch die Scheinfrömmigkeit alter Frauen mit ihren Worten:

---

[380] Marianne Ehrmann, *Ein Weib ein Wort. Kleine Fragmente für Denkerinnen*, hrsg. von Doris Stump und Maya Widmer (1789, Freiburg/Br.: Kore, 1994) 79.

[381] Für Dohm ist der Ausspruch Schopenhauers: "'Das alte Weib ist eine Abscheu,' eine cynische Raserei, die im Weibe den Menschen mit Füßen tritt und das Geschlecht nur so lange in ihr achtet, als sich der Mann Genuß oder Vortheil davon verspricht" (*Der Frauen Natur und Recht* 27).

diese "heuchlerischen Andächtlerinnen [. . .] üben sich in der Kunst: Gott und die Welt zu betrügen."[382] Nur eine alte Frau, "die ihre Tage der Tugend, der Gatten- und Mutterliebe, der Duldung und Sanftmuth gewiedmet hat," kann sich mit einem alten Mann, bei dem von Tugend bei Ehrmann nicht die Rede ist, messen.[383] Mit der Wiederholung dieser herkömmlichen Anschauungen über die einseitigen Tugendregeln für Frauen scheint sie auch diesen zuzustimmen. Ihre kritische Stimme wird aber deutlich, als sie die von der Gesellschaft verurteilten "Untugenden" vieler alter Frauen auf die Konditionierung der Mädchen in der Jugend zurückführt:

> Bald würde das Vorurtheil, das man gegen alte Weiber hat, schwinden, wenn sie in der Jugend schon aufhörten *Weiber* zu seyn. Schwazhaftigkeit, Unsäuberlichkeit, Grillenfängerei, Andächtelei, sind Untugenden, die ihren Ursprung schon aus der frühen Jugend her haben. Das Alter und die Langeweile vermehrt sie. So bald die *Vernunft* nicht die Führerinn eines Mädchens war; so wird sie die eines alten *Weibes* nie werden.[384]

Beide, Dohm und Ehrmann, sind sich hier einig, dass die Vorurteile gegen Frauen in der Erziehung liegen und dass durch eine vernünftigere Erziehung der Mädchen dieses negative, 'typisch weibliche Verhalten' alter Frauen verschwinden wird. Ebenso wie Dohm macht auch schon Ehrmann sowohl die Mütter als auch die Männer für die Eitelkeit der Mädchen verantwortlich. Ehrmann wundert sich nicht, dass so viele Frauen "ihr ganzes Leben durch an der Eitelkeit kränkeln. – Die Mütter stekken sie mit gleicher Schwachheit schon in der Wiege an, und die Männer nähren sie im Mädchenalter durch Schmeicheleien."[385]

---

[382] Ehrmann 81.

[383] Ehrmann 80.

[384] Ehrmann 80-81.

[385] Ehrmann 91.

4.1.1. Dohms Ratschläge an "die alte Frau"

Dohm hat selbst erfahren, wie die Gesellschaft ältere Frauen einschätzt und verachtet. Sie berichtet einmal, wie ihr, als über Vierzigjähriger beim Sitzen für ein Porträt, ein "berühmter Künstler sagte [. . .], daß Frauen, die das vierzigste Lebensjahr überschritten haben, Ballast für die Gesellschaft seien und am besten täten, sich zu ihren Vätern zu versammeln."[386] Dass Männer demgegenüber von der Gesellschaft nicht nur akzeptiert werden, sondern schon allein durch ihre Erziehung, zumindest in ihrer Gesellschaftsschicht, das Alter mehr genießen können, betont sie in ihrem Aufsatz "Die alte Frau":

> Für den alten Mann ist die Geselligkeit keineswegs ausgeschlossen. Ist er im vorgerückten Greisenalter auch nicht mehr schaffenskräftig, so ist er doch durch seine Kenntnisse, Erfahrungen, durch seine sozialen und politischen Beziehungen zur Welt immer noch reich genug, um Freude an sich selbst haben und anderen schenken zu können. Und außerdem hat er den ungeheuren Vorzug, kein 'altes Weib' zu sein.[387]

Durch Darstellungen in der Literatur werden diese ungleichen Verhältnisse noch verstärkt. Hier gibt es zwar positive Beispiele älterer und aktiver Männer, aber keine nachahmenswerten Vorbilder gleichen Alters für Frauen. Daher findet Dohm es angebracht, die Frage nach dem Schicksal der älteren Frau zu stellen:

> Ach! und was wird aus den vielen ältlichen und alten Frauen, die dem Ideal des erotisch geschwollenen Weibes nicht mehr entsprechen, und nun bis an ihr unseliges, leider viel zu spätes Ende, traurig vegetieren müssen, weil sich für ihre durchseelte, durchsinnlichte Hingabe kein Abnehmer mehr findet?[388]

---

[386] Hedwig Dohm, "Die alte Frau" *Die Frauenfrage in Deutschland. 1865-1915. Texte und Dokumente*, hrsg. von Elke Frederiksen (Stuttgart: Reclam, 1981) 193.

[387] Hedwig Dohm, "Die alte Frau" *Die Frauenfrage in Deutschland* 194.

[388] Dohm, *Die Antifeministen* 104.

Die Nichtachtung der alten, von Männern nicht mehr als begehrenswertes Objekt betrachteten Frau ist für Dohm ein weiterer zwingender Grund, sich noch mehr für die Bildung der Mädchen und ihre Chancengleichheit einzusetzen. Sie zeigt, wie im Alter, wenn die Frau nicht mehr Lustobjekt des Mannes ist, ihr kolonisiertes Ich zum einsamen Gefängnis wird. Hält sie sich an die Vorstellungen und Erwartungen, die die Gesellschaft an sie hat, dann bleibt sie im Hintergrund, entsagt allen Freuden und opfert sich und ihr Vermögen den Kindern und Enkelkindern. In ihren sozialkritischen Schriften und in mehreren literarischen Werken bemüht sich Dohm, diese Vorurteile zu zerstören. Auch plädiert sie überzeugend für mehr Verständnis für die Bedürfnisse alter Menschen nach Respekt und Offenheit. Dass man alten Frauen oft keine Daseinsberechtigung zugesteht und dass junge Frauen oft dieses harsche Urteil aussprechen, ohne an ihre eigene Zukunft als "alte Frau" zu denken, drängt Dohm dazu, das Alter zum Sujet des Kapitels "Die alte Frau" in ihrem Buch *Die Mütter* (1903) zu machen. Dort schreibt sie:

> Von ihr will ich jetzt reden; von dem armen alten Weibe, das einem Schatten gleicht, den die Schöpfung – zum Mißvergnügen der Menschheit – wirft. [. . .] Von guten und wohlwohlenden Menschen habe ich aussprechen hören, alte Frauen seien 'etwas Gräßliches'. Ich hörte diesen Ausspruch auch aus dem Munde einer jungen Frau, die eine Mutter hatte.[389]

Die Ursache für diese negative Auffassung von alten Frauen sieht Dohm in der mangelnden Bildung und ihrer Beschränkung auf die Rollen als Haus- und Ehefrau, Mutter und Sexobjekt. Hat die Frau keine anderen Interessen oder Lebensaufgaben als ihren Aufgaben in der Familie nachzugehen, verliert sie im Alter durch den Tod des Gatten und die Selbstständigkeit ihrer Kinder ihren Lebenssinn. Wird sie zudem krank und pflegebedürftig, ist sie noch eine Belastung. Dohm will älteren Frauen helfen, sich besser in ihrer neuen Situation als Alleinstehende zurechtzufinden. Viele ihrer

---

[389] Dohm, "Die alte Frau" *Die Frauenfrage in Deutschland* 192-93.

Ermahnungen und Ratschläge, die sie direkt an "die alte Frau" ihrer Zeit richtet, sind heute noch aktuell und hilfreich für diese vernachlässigte Menschengruppe. Dohm fordert sie auf, ihren eigenen Interessen nachzugehen, Sport zu treiben, zu reiten, zu schwimmen, Rad zu fahren und sich geistig weiterzubilden. Um die Verspottung durch die Gesellschaft soll sich die alte Frau nicht kümmern, denn sie beruht lediglich "auf Gewohnheit und Zeitvorurteil. Ein Beweis dafür ist, daß ein Tun, das die alte Frau lächerlich macht, bei dem gleichaltrigen Mann Beifall, oft den allerlebhaftesten, findet."[390] Da die Gesellschaft sie ignoriert, soll sie sich auch nicht um ihr Urteil kümmern: "Das Grab gönnt jeder uns. Duckmäuser ihr! Was horcht ihr noch immer auf Beifall und Zischen dieser Gesellschaft?"[391] Dohm fordert die alte Frau zum Kampf gegen die Resignation und ständige Todeserwartung auf:

> Habe Mut zum Leben! Denke keinen Augenblick an dein Alter. [. . .] Die Jüngsten können vor dir ins Grab steigen. Den Tod vorausdenken, vorausfühlen heißt ihm entgegeneilen, heißt die Gegenwart entrechten. Wenn du nur noch einen einzigen Tag lebst, hast du eine Zukunft vor dir. Das Leben ist ein Kampf. Alle sagen es. Man kämpft gegen Feinde. Das Alter ist ein Feind. Kämpfe![392]

Aus diesem Kapitel "Die alte Frau" geht Dohms theoretische Grundeinstellung zum Altersthema hervor, die in fiktiven Beispielen aus dem Leben alter Männer und Frauen veranschaulicht und die im folgenden analysiert werden.

In mehreren Novellen und Romanen zeigt Dohm, wie Frauen sich immer wieder neu zu orientieren und zu befreien versuchen, wie z. B. durch eine Reise, durch besondere Kleidung oder Rollenspiel. Es ist der verzweifelte Versuch, das nachzuholen oder zumindest vorzutäuschen, was ihnen vorenthalten wurde. Durch das Lesen von Büchern

---

[390] Dohm, "Die alte Frau" *Die Frauenfrage in Deutschland* 196.

[391] Dohm, "Die alte Frau" *Die Frauenfrage in Deutschland* 198.

[392] Dohm, "Die alte Frau" *Die Frauenfrage in Deutschland* 197.

und Bildungsreisen versuchen diese Frauen, sich in der ihnen noch verbleibenden Zeit zu bilden, um sich dadurch selbst besser entdecken und verstehen zu können. Was Dohm als das Ziel jeder kritisch denkenden Frau in ihrem theoretischen Werk *Die Mütter* darstellt, bleibt jedoch für die meisten Frauen ihrer Generation und noch der nächsten reine Utopie:

> Wie aber auch jede einzelne dieser freien Frauen subjektiv ihr Leben zu gestalten wünscht, einig sind sie alle in der Grundüberzeugung, daß die Freiheit der Persönlichkeit, das Sichselbstgehören, die vornehmste und unumgänglichste Existenzforderung der Frau ist, diejenige Forderung, die sie von dem Fluch erlöst, als Mensch nur Dilettant oder ein von andern bewegter Mechanismus zu sein.[393]

Keiner ihrer Protagonistinnen in den hier zu analysierenden Novellen gelingt es, sich selbst zu verwirklichen und ein gesundes Selbstvertrauen zu gewinnen. Weil das auf Grund des Bildungsmangels und der inneren Gebundenheit an alte Traditionen versäumte Leben im Alter besonders deutlich wird, stellt Dohm in zwei Novellen alte Frauen dar, die von ihren Mitmenschen wie Kinder behandelt werden und unterschiedlich darauf reagieren.

Dohms Zukunftsoptimismus wird besonders deutlich, wenn man ihre Voraussagen am Schluss ihres Kapitels "Die alte Frau" auf die heutige Zeit projiziert und feststellen muss, dass sich für viele Frauen leider noch nicht viel geändert hat:

> Die Zukunft wird diese Ratschläge, die der Gegenwart gelten, nicht brauchen. Glich bisher das Los der alten Frau dem des Abgebrannten, der trauernd auf dem Grabe seiner Habe kauert – muß es so bleiben? Nein. Die Überflüssigkeit der gealterten und alten Frau auf die von der Natur gesetzten, unüberschreitbaren Grenzen zu beschränken wird eine der Konsequenzen der Frauenbewegung sein. Gegen den Tod ist kein Kraut gewachsen; aber gegen den zu frühen Tod des Weibes sind viele Kräutlein gewachsen. Das kräftigste heißt: bedingungslose

---

[393] Dohm, "Sind Mutterschaft und Hausfrauentum vereinbar mit Berufstätigkeit?" *Die Frauenfrage in Deutschland* 181.

> Emanzipation der Frau und damit die Erlösung von dem brutalen Aberglauben, daß ihr Daseinsrecht nur auf dem Geschlecht beruhe.[394]

Auch Dohms pragmatische Vorschläge, die über die allgemeine Forderung einer "bedingungslosen Emanzipation der Frau" hinausgehen, sind heute noch zu bedenken: "Gebt der Frau einen reicheren Lebensinhalt, praktische oder geistige Interessen, die über die engere Familie hinausragen, die sie, wenn sie alt wird, in die große Menschheitsfamilie einreihen [. . .]. Stellt sie auf sich selbst, statt immer nur auf andere."[395] Weil die Mehrheit der Frauen ihre Ehemänner oft um viele Jahre überlebt, sind diese Anregungen Dohms wichtig und auch heute noch aktuell.

---

[394] Dohm, "Die alte Frau" *Die Frauenfrage in Deutschland* 199.

[395] Dohm, "Die alte Frau" *Die Frauenfrage in Deutschland* 199.

4.2. Dohms literarische Auseinandersetzung mit dem Alter

> Viele von den höherbegabten Frauen der älteren und allerältesten Generation blicken an der Schwelle des Todes mit schaudernder Verwunderung, mit tödlicher Bitterkeit auf ein Leben zurück, das nicht ihr eigenes Leben war, und klagend senken sie das müde weiße Haupt: 'Weh' mir, daß ich kein Enkel bin – nein – daß ich kein Urenkel bin, denn auch die Enkelinnen von uns Alten kämpfen noch um ihre Eigenheit.'[396]

In vier Novellen Dohms ist das Alter ein Hauptthema. Hier werden verschiedene Umstände und Aspekte des Alterns dargestellt. Geht es Dohm in ihren Novellen *Werde, die du bist* (1894) und *Agonie* (1906) vor allem darum, das traurige Los alternder Frauen darzustellen, so zeigt sie in den Novellen *Ein Schwanenlied* (1906) und *Benjamin Heiling* (1906) auch die Probleme alternder Männer. Außer ihrem Alter haben die ProtagonistInnen gemeinsam, dass sie entweder schon KünstlerInnen sind, oder dass sie sich durch die Kunst verwirklichen wollen. Die Gegenüberstellung macht dabei deutlich, wieviel ohnmächtiger das Leben alter Frauen als das alternder Männer ist. Die Novelle *Ein Schwanenlied* veranschaulicht zudem den eintönigen und trostlosen Lebensabend eines alternden Ehepaares, das sich bildungsmäßig nicht ebenbürtig ist. Es liegt nahe, dass die folgenden Worte des pensionierten Dorfschullehrers in der Novelle *Benjamin Heiling* auch das tiefe Anliegen Dohms mitteilen:

> Und diese Tragödie: ein Mensch, zugleich Greis und ein Werdender, zugleich welk und eben erblüht – diese Tragödie des tiefsten Schmerzes – sie ist noch nicht geschrieben worden. Ich will sie schreiben.[397]

---

[396] Dohm, "Sind Mutterschaft und Hausfrauentum vereinbar mit Berufstätigkeit?" 181.

[397] Dohm, "Benjamin Heiling" 280.

4.2.1. *Werde, die Du bist.* Eine psychologische Studie

> Seltsam, daß man es den Frauen stets so übel anrechnet, daß sie mit den Jahren älter werden. Ob es züchtige Gesinnung und edle Denkart ist, welche die 'alte Frau' so gerne in den gesellschaftlichen Kehricht wirft?[398]

Im Jahre 1894 veröffentlicht Dohm die Novelle *Werde, die Du bist*, in der die Protagonistin Agnes Schmidt als 54-jährige Frau nach dem Tode ihres Mannes zu dem unglücklichen Bewusstsein erwacht, bisher ein völlig fremdbestimmtes Leben gelebt zu haben und feststellt: "Ich habe ein Leben gelebt, wo ich gar nicht dabei war. [. . .] Wer und was bin ich eigentlich? Ich bin neugierig auf mich."[399] Die Tragik besteht darin, dass es zu spät zu sein scheint, das Versäumte nachzuholen, denn sie erkennt, dass sie als ältere Frau in ihrer Gesellschaft nicht als Mensch respektiert wird. In ihrem Tagebuch ist zu lesen:

> So geringschätzig, so widerwillig blickt man auf die Alte, als wäre Ihr Alter eine Schuld, die Strafe verdiente. Ihr Jungen und Jüngeren, Ihr werdet doch auch alt, und Ihr wollt alt werden, und Ihr haltet es für ein grausames Geschick, nicht alt zu werden.[400]

Wie ihre Protagonistin Agnes fühlt sich Dohm zeitlebens als eine zu früh Geborene. Noch im hohen Alter hat sie sich in ihrem Denken der Zeit voraus gefühlt. In ihrer Novelle *Werde, die Du bist* veranschaulicht sie aus der Perspektive der Protagonistin Agnes die Probleme des Alterns, der Gleichberechtigung in der Liebe und der Depression.

Die Novelle beginnt mit dem Bericht einer Erzählinstanz über das Befinden der Protagonistin Agnes Schmidt in einer Nervenheilanstalt. Dieser Bericht wird unterbrochen, als Agnes auf ihrem Sterbebett dem Nervenarzt ihr Tagebuch mit der Bitte,

---

[398] Dohm, *Emanzipation* 64-65.

[399] Hedwig Dohm, *Werde, die Du bist*, Nachdr. Verlag Arndstraße (Frankfurt/M.: Arndstraße, 1977) 193-194. Der Nachdruck ist eine Reproduktion der zweiten Novelle *Werde, die Du bist*, die erst auf Seite 151 beginnt. Titel der Originalausgabe: *Wie Frauen werden. Werde, die Du bist. Novellen* (Breslau: Schottlaender, 1894).

[400] Dohm. *Werde, die Du bist* 190.

es sofort zu lesen, überreicht. Den Kern der Novelle bildet also der Inhalt ihres Tagebuchs. Da es auf Agnes' Wunsch kein anderer als der Arzt lesen darf, verfolgen die Lesenden sozusagen aus der Perspektive des Arztes das Leben dieser Frau als Witwe bis zu ihrem Tod.

Agnes dient das Schreiben ins Tagebuch als therapeutisches Mittel der Selbstanalyse, der Selbstfindung und Heilung. Indem sie ihre Gedanken und Gefühle in Worte fasst, erkennt sie sich selbst und lernt selbstständig handeln. Sie handelt sogar gegen die Vorurteile ihrer Zeit und gegen den Rat ihrer Verwandten, als sie das von einer verstorbenen Tante ererbte Geld für sich behält und davon ihre Reisen finanziert. Neben den männlichen Figuren in der Novelle, den Ärzten und den Schwiegersöhnen, gibt es literarische Anspielungen auf Johann Wolfgang Goethe und seinen *Faust* (I: 1808, II: 1832), *Wilhelm Meisters Lehrjahre* (1795/96) und *Wilhelm Meisters Wanderjahre* (1821). Thomas Manns Novelle *Der Tod in Venedig* (1913) kann demgegenüber als ein Echo auf Dohms Novelle aufgefasst werden, weil sie erst viele Jahre später erscheint.

Die Problematisierung der Situation der alten Frau in der Literatur ist eine Seltenheit.[401] Lilo Weber hebt hervor, dass Dohm eine der ersten Schriftstellerinnen ist, die das Alter literarisch dargestellt hat. Über die Protagonistin Agnes der Novelle *Werde, die Du bist* schreibt sie: "Hier kommt, als große Rarität in der deutschen Literatur, eine ältere Frau zu Wort, die um ihre Lebensgeschichte, ihre Sexualität und die Mitteilung ihrer selbst ringt."[402] Auch von Renate Duelli-Klein, Ruth-Ellen Boetcher Joeres, Gaby Pailer und Vera Stober werden die Bemühungen Dohms, die Probleme des Alterns und der Diskriminierung gegen alte Menschen darzustellen, gelobt. Duelli-Klein führt Dohms

---

[401] Das Thema ist von Ingeborg Bachmann in ihrer Erzählung "Das Gebell" wieder aufgenommen worden. Hier berichtet eine auktoriale Erzählinstanz von dem armseligen und einsamen Leben einer alten Frau, die nur durch die Gutmütigkeit ihrer Schwiegertochter etwas Abwechslung und Freude im Leben findet, obwohl sie einen erfolgreichen Sohn hat. (*Undine geht. Das Gebell. Ein Wildermuth. Drei Erzählungen* [Stuttgart: Reclam, 1984] 13-32).

[402] Weber, *"Fliegen und Zittern."* 17.

großes Interesse an diesem Thema auf ihre eigenen Erfahrungen zurück: "Drawing on her own experience of growing older, she pursued the topic of aging and agism."[403] Joeres zeigt die Ambivalenz in Dohms Darstellung der alten Frau, die es zum einen schafft, sich als alte Frau zu akzeptieren, aber andererseits doch am Schluss wieder von der Gesellschaft gezähmt wird: "In ihrer schonungslosen Beschreibung der alten Frau hat Hedwig Dohm ein Schweigen durchbrochen, aber die Betonung verharrt auf der Trostlosigkeit der Lage."[404] Pailer und Stober sehen in Dohms literarischer Verarbeitung des Altersthemas eine andere Zielsetzung als in ihrer polemischen Schrift *Die Mütter* (1903): "Während die alte Frau in der Novelle in dieser Kultur ertrinkt, wird in der polemischen Schrift 'die Mütter' damit jongliert."[405]

Auch an dieser Protagonistin zeigt Dohm, wie schon im Roman *Plein air*, wie das Leben die Kunst widerspiegelt und wie insbesondere Frauen als Publikum und damit Konsumenten männlicher Kunstprodukte diese Kunst als Lebenshilfe betrachten und mit ihrem Leben nachahmen. Ähnlich wie Stella im Roman *Plein air*, die Gemälde von Böcklin und Stuck bewundert, schätzt auch Agnes Böcklins Bilder und identifiziert sich mit der Mignonfigur in Goethes Roman *Wilhelm Meisters Lehrjahre*.

Die intertextuellen Verweise auf Goethe und seine Werke werden durch die Vergleiche, die Agnes zwischen ihren und den Alterssehnsüchten von Goethe und seiner Faustfigur anstellt, noch betont. Die Liebe einer alten Frau zu einem jungen Mann, wie sie in dieser Novelle dargestellt wird, wird nicht in dem Maße akzeptiert, wie die Liebe eines alten Mannes zu einer jungen Frau. Dabei erscheint es zunächst befremdend, dass Dohms Protagonistin sich immer wieder mit der ewig jungen Mignon identifiziert. Agnes

---

[403] Duelli-Klein, "Hedwig Dohm: Passionate Theorist" 172.

[404] Joeres, "Die Zähmung der alten Frau bei Hedwig Dohm" 227.

[405] Gaby Pailer und Vera Stober, "Hedwig Dohms 'weibliches Schreiben' als respektloses Plagiat männlicher Schriftkultur" *Frauen - Literatur - Revolution*, hrsg. von Helga Grubitzsch u. a. (Pfaffenweiler: Centaurus, 1992) 178.

Schmidt, die äusserlich alternde Frau, fühlt sich innerlich noch jung, weil sie sich nicht selbst verwirklichen konnte. Sie hatte ihre Töchter großgezogen, ihren Mann bis zu seinem Tode gepflegt und sich wenig um sich selbst gekümmert, ganz wie es dem propagierten Ideal einer häuslichen und genügsamen Ehefrau entsprach. Agnes hat dem Verlust ihrer Jugend und Schönheit, ihrer Ehe und damit ihrer gesellschaftlichen Wertschätzung als Frau keine Lebensaufgabe, keinen Beruf sowie keine erlernte Kunst und damit auch kein ausgewogenes stimulierendes Innenleben entgegenzusetzen.

Nach dem Tode ihres Mannes denkt Agnes zum ersten Mal über einen anderen Lebenssinn als den der Aufopferung und Entsagung nach. Sie fühlt sich desorientiert und versucht bei den Familien ihrer Töchter Trost und innere Ruhe zu finden. Doch dort spürt sie die Herablassung und Respektlosigkeit, mit der man alte Menschen behandelt. Von ihren Kindern und Enkeln fühlt sie sich in die Rolle der alten Frau gedrängt und beginnt sich schließlich wegen ihres Alters zu schämen, was sich darin ausdrückt, dass sie den Hintereingang zur Wohnung benutzt, um den Freunden ihres Schwagers und ihrer Tochter nicht zu begegnen:

> Wenn ich von einem Spaziergang heimkomme und ein besonders feiner Besuch ist bei meinen Kindern, so gehe ich die Hintertreppe herauf, leise, damit mich Niemand hört. Es ist unbequem für sie, das alte Mämmchen dem Gast erst vorstellen zu müssen, und darnach weiß man nicht, was man mit ihr anfangen soll. Es bedrückt mich, daß ich so unbeholfen bin, so würdelos im grauen Haar.[406]

Als sie sich entschließt, abzureisen und ihre Kinder nicht mehr zu besuchen, geht es ihr wieder besser. Sie versucht von nun an, sich und ihre Umgebung nach eigenem Geschmack neu zu inszenieren, wobei sie besonders die Entfernung der vielen "gehäkelten Deckchen"[407] in ihrem Tagebuch hervorhebt. Mit der Anfertigung eines

---

[406] Dohm, *Werde, die du bist* 178.

[407] Dohm, *Werde* 184.

selbst entworfenen Kleides macht Agnes einen ersten selbstständigen Schritt aus der Fremdbestimmung.[408] Sieht sie sich nun in diesem neuen schwarzen Kleid im Spiegel, das sie mit einem Tuch im Stil Marie Antoinettes trägt, fühlt sie sich nicht mehr wie "die gute Frau Schmidt und gar nicht mehr alt."[409] Agnes versucht, sich durch Lektüre und Reisen selbst weiterzubilden und kommt in ihrer Selbstsuche stufenweise zu weiterführenden Erkenntnissen. Ihr bisheriges Leben nennt sie einen Wahnsinn, von dem sie sich befreien will. In ihrem unglücklichen, gerade erwachten Bewußtsein gibt es keine schönen Erinnerungen mehr:

> Wahnsinn – ist das etwas Anderes, als das Stillhalten den Ideen, Visionen, die zu uns kommen und von uns gehen, wir wissen nicht, woher und wohin, und über die wir keine Macht haben?
>
> Ist das Wahnsinn, so war ich länger als fünfzig Jahre wahnsinnig. [. . .] Ich war ein Mechanismus, den fremde Mächte in Bewegung setzten. Und nun ringe ich mich von diesem Wahnsinn los. Ich ringe, ringe um meinen Willen, um mein Selbst, um mein Ich.[410]

Die Protagonistin ist besonders über ihren Bildungsstand verzweifelt und hat das Gefühl, dass sie es nicht mehr schafft, sich selbst so weiterzubilden, um das geistig, körperlich und seelisch Versäumte nachzuholen:

> Ich sehne mich unaussprechlich nach Weisheit, nach reiner Vernunft, nach Erkenntniß. Alle Gedanken möchte ich denken, alle Gefühle fühlen. Und es ist ein Riegel vor meinem Hirn.[. . .]

---

[408] Wie die Frau von Andreas Hubertus in der Novelle "Ein Schwanenlied" fühlt sie sich geistig unterentwickelt, den "Toten gleich" und beginnt erst im Alter, sich mit ihrer äußeren Erscheinung zu beschäftigen. Damit entspricht sie nicht dem allgemeinen Klischee der eitlen jungen Frau, denn ihr Motiv ist nicht Eitelkeit, sondern vielmehr das Bewusstsein, bisher verkleidet gewesen zu sein.

[409] Dohm, *Werde* 184.

[410] Dohm, *Werde* 196.

> Muß man sich wie Faust immer dem Teufel verschreiben, um zu erkennen? Warum kann man sich nicht dem Himmel verschreiben? [. . .]
>
> Die Wissenden, sie haben Lehr- und Wanderjahre gehabt, sie haben Länder und Menschen erforscht, sie haben ganze Bibliotheken studirt [. . .].[411]

Agnes vergleicht ihren Erlebnis- und Wissensdurst mit dem von Faust und Wilhelm Meister. Sie ist sich aber ihres fundamentalen Bildungsdefizits bewusst, wenn sie hier auf Goethes Protagonisten als "die Anderen," die männlichen und damit privilegierten Menschen anspielt, die sich wie Wilhelm Lehr- und Wanderjahre leisten können.

Mit Hilfe ihrer Erbschaft begibt sich Agnes auf Reisen an die Nordsee, nach Florenz und auf die Insel Capri. Auf Capri lebt sie auf, als sie sich in einen erheblich jüngeren Mann verliebt. In ihrem Tagebuch ist diese erste Begegnung folgendermaßen festgehalten:

> Ich habe den Mann gesehen, den ich hätte lieben müssen, wenn ich ihm in jungen Jahren begegnet wäre; ein Mensch, den die Natur in einer Feierstunde geschaffen hat. Ich sehe ihn täglich. [. . .] Er ist wie ein Psalm. Ich höre Harfenklänge, wenn er spricht. Er ist Arzt.[412]

Sie sieht in diesem jungen Arzt, Johannes, den Seelengefährten, den sie sich zeitlebens gewünscht hat, aber vielleicht auch ein männliches Spiegelbild ihrer Jugend, wie sie hätte sein können, ihr Alter Ego oder mit C. G. Jungs Worten, ihren Animus. Die Italienreise erlaubt ihr Distanz zu sich selbst und eine positivere Einschätzung ihrer Mitmenschen. Was sie an Johannes liebt, ist seine Fürsorge für andere Menschen, seine Nächstenliebe. Was Agnes durch ihr isoliertes Hausfrauendasein versäumt hat, die Liebe zum Leben durch die Entdeckung ihrer selbst in anderen Menschen, d. h. ihre Mitmenschlichkeit, erlebt sie erst durch diese Begegnung mit einem jungen Mann. Agnes versucht, diese

---

[411] Dohm, *Werde* 199-200.

[412] Dohm, *Werde* 223-24.

neugewonnene Liebe zu beschreiben, indem sie sie ihren frühsten Erinnerungen und Sehnsüchten gleichstellt: "Ich habe ihn [Johannes] geliebt als Kind, wenn ich verzückt in den Mond schaute, ich habe ihn geliebt, wenn die Poesien, die ich in der Schule las, mich durchglühten. [. . .] Es ist eine alte Liebe, so alt, wie ich selber bin. Er war mir vorherbestimmt. Und nun gehören wir verschiedenen Generationen an."[413] Die Liebe zu Johannes ist die Bejahung des Lebens durch ein Echo ihrer eigenen Ideale: Als sie über ihre eigene Erscheinung nachdenkt, wird ihr bewusst, dass ihre Seele und ihr Verstand sich nicht in ihrem Äußeren ausdrücken: "Graues Haar, Falten, Runzeln! bin ich das? Nein, nein. Ich bin in mir, in mir. Ich stecke nur in einer fremden Haut. Seltsam, daß die Haut unser Schicksal ist."[414] Erst durch ihre Liebe zu Johannes fühlt sich Agnes mit dem Leben richtig verbunden und versöhnt, erlebt eine Harmonie, die sie bisher noch nicht gekannt hat:

> Eine Fluth ist über mein Herz gekommen! Nicht die Liebe für den Einen nur, die Liebe für Alle, für Alles, was so flammend beredt so voll Frühlingskraft mich überwältigt.
>
> Ich bin ja ein neuer Mensch. Ich bin jung. Ich habe noch nicht gelebt. Ich muß ja jung sein.
>
> [. . .] Ich bin wahr und wahrhaftig achtzehn Jahr alt. Bräutlich ist mir. Nach Capri habe ich meine Hochzeitsreise gemacht, dem seligen Eiland, das ganz ein Festgemach ist für die Hochzeit zweier Seelen.[415]

Die Liebe zu Johannes ist jedoch nicht erotisch-sinnlich, sondern rein platonisch und kann auch als Selbstliebe bezeichnet werden, denn in Johannes hat Agnes ihr ideales eigenes Ich, so wie sie es selbst hatte verwirklichen wollen, gefunden. Sie befindet sich

---

[413] Dohm, *Werde* 224-25.

[414] Dohm, *Werde* 225.

[415] Dohm, *Werde* 226.

hinsichtlich der Liebe noch auf der Vorstufe, der Selbstliebe bzw. Selbstannahme, ohne die, so Dohm, eine echte Liebe zu einem anderen Subjekt nicht bestehen kann:

> Ich liebe ihn, nicht wie eine Mutter den Sohn, nicht wie eine Schwester den Bruder, nicht wie die Gattin den Gatten liebt. Freier, reiner ist, was ich empfinde, eine intime, begeisterte Genossenschaft, geboren aus der herztiefen Sehnsucht nach Mehrsein, nach einem Mehrerkennen, Mehrfinden, Weiterschauen. Das zärtliche Ineinanderschmiegen von Stimmungen und Gedanken, ja, auch sie sind eine zarte Wollust, und die Küsse, die nicht auf die Lippen geküßt werden, sondern von Seele zu Seele, auch sie sind eine Ekstase, ein inbrünstiges Erschauern der feinsten Nervendrähte, Funken von der Weltseele abgesprüht.[416]

In Dohms Novelle gibt es verschiedene Intertexte psychologischer Ideen ihrer Zeit. Tebben hat auf mögliche Einflüsse von Nordaus Neurasthenie-Studien und Krafft-Ebings Narzissmus-Lehre in Dohms Novelle *Werde, die Du bist* hingewiesen.[417] Dohm wehrt sich allerdings gegen die einseitig weibliche Hysteriezuschreibung. Sie stellt deshalb hysterische Männer dar, deren Krankheitserscheinungen sich kaum von denen der Frauen unterscheiden, auch wenn sie mit dem weniger negativ belasteteten Namen "Neurasthenie" diagnostiziert werden und macht an den Frauenfiguren besonders deutlich, dass diese Krankheit auch ein Produkt ihrer Sozialisation sein kann.

In der Novelle *Werde, die Du bist* hält Dohm den Frauen einen Spiegel vor Augen, um ihnen zu zeigen, dass sie ihre Lage durch die kritiklose Verinnerlichung ihrer zugeschriebenen kurzlebigen Rolle als schönes Objekt nur verschlimmern. Agnes vergleicht ihre mit Goethes Altersliebe zu jungen Mädchen:

> Nein, ich brauche mich nicht zu schämen, die Anderen müssen sich schämen, weil

---

[416] Dohm, *Werde* 229-30.

[417] Tebben, "Weiblicher Narzißmus und literarische Form in Hedwig Dohms *Sibilla Dalmar*" 235 und 241.

sie nur das verstehen, was alltäglich geschieht, und was auf der Thierseite liegt, und weil sie nicht begreifen, daß es jedem Alter zukommt, das was liebenswerth ist, in's Herz zu schließen.

Auch einer alten Frau? Der siebzigjährige Goethe liebte ein junges Mädchen, um ihrer Jugend und ihres Reizes willen; und Mit- und Nachwelt bewunderte darin Goethe'sche Gemüthskraft. Empfindet aber eine alte Frau tief und stark für einen Mann, um seiner Seelen-Schönheit willen, so ist sie – erotisch wahnsinnig.

Arme alte Frau, laß dich nicht, da du noch lebst, in's Todtenreich schicken. Ich liebe dich, alte Frau. Ich kenne deine geistigen Mühsale. Ich bin ja selber alt – – alt? wirklich? oder – –[418]

Agnes schafft es zwar, sich selbst zu lieben, und indem sie sich selbst liebt, auch für alle anderen alten Frauen mitzuempfinden. Aber obwohl sie alles Menschenmögliche als Frau versucht hat, aus der Isoliertheit des Alters herauszukommen, wird ihr durch eine verletzende Bemerkung von ihrem Liebesobjekt Johannes die neu gewonnene und durch ihre Phantasie verschönte Lebensfreude wieder genommen. Sie bricht ihren Urlaub ab und kehrt als völlig verstörte Frau zurück, so dass sie in eine Nervenklinik eingewiesen werden muss. Die Erzählinstanz der Rahmenerzählung bemerkt, dass sie kaum isst und dadurch abmagert: "Es war, als wenn die Seele allmählich den Leib verzehrte, verzehren wollte."[419] Agnes behält so zumindest Kontrolle über ihren Körper, macht ihn sich zum Sklaven und damit, wie es in der Foucault-Umkehrung von Platos "Der Körper ist das Grab der Seele" heißt, ihre Seele zum Gefängnis ihres Körpers.[420] Sie ist, um Joeres' Worte zu gebrauchen, schon dieses erste Mal nach ihren Emanzipationsversuchen

---

[418] Dohm, *Werde* 231.

[419] Dohm, *Werde* 152. Hier wird schon das Krankenbild der Magersucht vorausgenommen, was allerdings ungewöhnlich ist, da es hier eine alte Frau ist, die sich mit ihrer Essensverweigerung gegen die vorgegebenen Gesellschaftsmuster wehrt.

[420] Michel Foucault, *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*, übers. von Alan Sheridan (New York: Vintage, 1995) 30.

stellvertretend durch Johannes von der Gesellschaft "gezähmt" worden. Den letzten psychischen "Todesstoß" erhält sie von dem sie behandelnden Arzt, nachdem sie in seinem Beisein zufällig Johannes noch einmal begegnet. Als Agnes Johannes erkennt und ihn freudig mit emphatischen Worten begrüßt, weist "Doctor Behrend, peinlich von der Scene berührt," sie mit den Worten zurecht: "'Besinnen Sie sich Frau Schmidt, vergessen Sie nicht, daß Sie eine alte Dame sind.'"[421] Nach diesen scharfen Worten bricht Agnes körperlich zusammen und wacht erst kurz vor ihrem Tode nach einer langen Ohnmacht geistig gesund auf, bedankt sich bei ihrem Arzt für die "Sorgfalt und Theilnahme" und überrascht ihn sicher mit den folgenden Worten: "'Hier in Ihrer Anstalt war ich weniger irre als während meines ganzen früheren Lebens. Großes habe ich gedacht, Herrliches geschaut. Träume und Visionen sind ja auch Leben.'"[422] Sie überreicht ihm ihr Tagebuch, das er verbrennen soll, nachdem er es gelesen hat. Der Inhalt des Tagebuches, der ihre Lebens- und Krankengeschichte enthält, wird damit von einem fachkundigen Arzt gelesen. Mit Hilfe dieser Aufzeichnungen erfährt er aus erster Hand durch die Selbstdarstellung seiner Patientin, mit welchen spezifischen Problemen ältere Frauen zu kämpfen haben. Nicht nur ihr Tod, auch ihr Tagebuch, ist ein mutiges Opfer, das sie für alle Frauen macht, denn damit wird die "Sprachlosigkeit" der alten Frau durchbrochen und eine Erlösung aus ihrer Lage angebahnt. Die letzten Worte vor ihrem Tod bringen den Gedanken von Agnes, in gewissem Sinne ein weiblicher Messias zu sein, ihr Mitempfinden und Mitleid für die vielen anderen Frauen noch einmal zum Ausdruck:

> 'Viele Frauen sterben am Kreuz, ob nur um todt zu sein, wie der arme Schächer, ob für die Andern, wie unser Heiland?'
>
> Ihre Augen blickten weit hinaus, groß und glänzend, und blieben am Firmament hängen, als ob sie von oben eine Antwort erwartete. Dann senkten sie sich

---

[421] Dohm, *Werde* 155.

[422] Dohm, *Werde* 159.

> langsam und nahmen den Ausdruck seherischer, in's Innerste schauender Verzücktheit an. 'Ja – für die Andern – die andern Frauen.'[423]

Ihr ungerechtes Leiden und ihr Tod sind nicht umsonst, wenn dieser Arzt daraus etwas lernt.

Dohms literarische Darstellung der Neurose von Agnes Schmidt in der Novelle *Werde, die Du bist* entspricht in vielem dem folgenden zusammenfassenden Ausschnitt aus einer Vorlesung von Sigmund Freud über die Neurose vom Jahre 1909:

> Der energische und erfolgreiche Mensch ist der, dem es gelingt, durch Arbeit seine Wunschphantasien in Realität umzusetzen. Wo dies nicht gelingt infolge der Widerstände der Außenwelt und der Schwäche des Individuums, da tritt die Abwendung von der Realität ein, das Individuum zieht sich in seine befriedigendere Phantasiewelt zurück, deren Inhalt es im Falle der Erkrankung in Symptome umsetzt.[424]

---

[423] Dohm, *Werde* 160.

[424] Sigmund Freud, *Über Psychoanalyse. Fünf Vorlesungen gehalten zur 20jährigen Gründungsfeier der Clark University in Worcester Mass,* September 1909 (Wien: Deuticke, 1946) 55. Hätte sich Agnes als Künstlerin verwirklichen können, hätte sie der Neurose entgehen können, denn weiter heißt es bei Freud: "Unter gewissen günstigen Bedingungen bleibt es ihm [dem Individuum] noch möglich, von diesen Phantasien aus einen anderen Weg in die Realität zu finden, anstatt sich ihr durch Regression ins Infantile dauernd zu entfremden. Wenn die mit der Realität verfeindete Person im Besitze der uns psychologisch noch rätselhaften *künstlerischen Begabung* ist, kann sie ihre Phantasien anstatt in Symptome in künstlerische Schöpfungen umsetzen, so dem Schicksal der Neurose entgehen und die Beziehung zur Realität auf diesem Umwege wiedergewinnen. [. . .] Die Neurose vertritt in unserer Zeit das Kloster, in welches sich alle die Personen zurückzuziehen pflegten, die das Leben enttäuscht hatte, oder die sich für das Leben zu schwach fühlten" (55-56).

4.2.1.1. Aschenbach und Agnes als Goethe-Parodien?

> Der Alte verliert eins der größten Menschenrechte: er wird nicht mehr von seinesgleichen beurteilt. (Goethe, *Maximen und Reflexionen* Nr. 1334)[425]

Fast zwanzig Jahre nach Dohms Novelle *Werde, die Du bist* erscheint die Novelle *Der Tod in Venedig* (1913) von dem Ehegatten ihrer Enkelin, Thomas Mann.[426] Als Dohm Manns Novelle rezensiert, weist sie auf keinerlei Zusammenhänge mit ihrer eigenen Novelle hin, obwohl bei näherer Betrachtung die Parallelen verblüffend sind. Sie schreibt folgendes über Manns Novelle, was auch auf ihre eigene hätte zutreffen können:

> Die Novelle öffnet uns die Werkstatt eines Geistes: Konfessionen eines Künstlers, der sein eigenes Schaffen inbrünstig belauscht. Eine psychologische Studie, die ein einzelner – abseits von Staat, Gesellschaft, Familie – an sich selber macht.[427]

Beide ProtagonistInnen, Agnes und Aschenbach, haben bei ihrem Versuch, "das Ich zusammenzuhalten"[428] vieles gemeinsam. Beide Novellen sind sozusagen Anti- *Wilhelm Meister*-Erzählungen, in denen es keine geheime Turmgesellschaft gibt, die diese Menschen durch die Krise ihres Ichs führt. Thomas Manns Novelle gehört zu den meistgelesensten und -interpretierten, während die von Dohm bisher nur wenig bekannt

---

[425] Goethe, *Werke*, HA Bd. 12, 542.

[426] Wie schon erwähnt, weist Mendelsohn nach, dass Mann in seiner Skizze für das "Maja"-Projekt Dohm als Vorlage genommen genommen habe, indem er aus Manns Notizen zitiert: "'Miemchen: Figur gläubige alte Frau, die so gern das lenkbare Luftschiff noch erleben möchte. (Rührendes, zierliches und liebenswürdiges Symbol des Lebenswillens). Ihre angeregte Sprechart, zahnlos: 'Ich freue mich, *daß* es ihm nun wieder besser geht.' sympathische Betonung des 'daß'. – Frauenrechtlerin, Sozialdemokratin. Schwache Schriftstellerin. Das Menschliche auf Kosten des Künstlerischen betonen'" (de Mendelsohn, *Der Zauberer*, [654-55], Reed [21]). Interessant ist, dass es in *Der Tod in Venedig* heißt, Aschenbach sei "der geduldige Künstler, der in langem Fleiß den figurenreichen, so vielerlei Menschenschicksal im Schatten einer Idee versammelnden Romanteppich, "Maja" mit Namen, wob" (19).

[427] Hedwig Dohm, Rezension von Thomas Mann's *Der Tod in Venedig* in Peter de Mendelssohn *Der Zauberer. Das Leben des deutschen Schriftstellers Thomas Mann. Erster Teil 1875-1918* (Frankfurt/M.: Fischer, 1975) 924.

[428] Max Horkheimer und Theodor W. Adorno, *Dialektik der Aufklärung*. Philosophische Fragmente, hrsg. von Rolf Tiedemann (Frankfurt/M.: /Suhrkamp, 1984) 50.

ist.[429] Die Hauptfiguren beider Novellen erwachen aus einem vielbeschäftigten Leben zu einem "unglücklichen Bewußtsein" des "Etwas Versäumthabens," werden von Unruhe ergriffen, gehen auf eine Reise, wobei beide nicht gleich ihr Reiseziel erreichen, auch ein Zeichen der Rastlosigkeit. Beide finden ihr Reiseziel, das vom Meer umgeben ist, was laut Schopenhauer ein Todessymbol ist, und beide begegnen einem jungen Menschen, der sie fasziniert und der eine Antwort auf ihre Unruhe zu sein scheint. Ebenso wie Agnes in Johannes ihren Seelengefährten sieht, empfindet Aschenbach durch Tadzio "eine tiefe Instinktverschmelzung von Zucht und Zügellosigkeit."[430] Durch die Schönheit Tadzios wird er zum Schreiben inspiriert und nennt diese Zeit seines Schaffens: "Sonderbare Stunden! Sonderbar entnervende Mühe! Seltsam zeugender Verkehr des Geistes mit einem Körper!"[431] Im Gegensatz zu Agnes bekennt sich Aschenbach zu seinen erotischen Gefühlen, sublimiert sie allerdings wie sie ins Geistige. Er wünscht sich

> in Tadzios Gegenwart zu arbeiten, beim Schreiben den Wuchs des Knaben zum Muster zu nehmen, seinen Stil den Linien dieses Körpers folgen zu lassen, der ihm göttlich schien, und seine Schönheit ins Geistige zu tragen, wie der Adler einst den troischen Hirten zum Äther trug.[432]

Auch das Fazit, eine unerfüllte Liebe, die mit dem Tod endet, ist in beiden Novellen gleich. Agnes erlebt durch ihre Begegnung mit Johannes zwei sie völlig erschütternde Enttäuschungen. Die erste erlebt sie, als sie überhört, wie sie von ihm eine "alternde

---

[429] Auch wurde inzwischen auf Gemeinsamkeiten in Dohms Roman *Sibilla Dalmar* und Manns Roman *Die Buddenbrooks* hingewiesen. Gundula Thors schreibt: "Das Schicksal Sibilla Dalmars, für die aus finanziellen und aus Standesgründen eine Liebesheirat nicht in Frage kommt, ähnelt dem Lebensweg der Tony Buddenbrook in auffälliger Weise "("Literarische Strategien Dohms: 'In meinen Geschichten schrak ich vor nichts zurück,'" 60).

[430] Thomas Mann, *Der Tod in Venedig* (Berlin: Fischer, 1929) 93. Kommentiert werden diese und andere hier zitierte Stellen der Novelle auch von Josef Häfele und Hans Stammel in: *Thomas Mann*: Der Tod in Venedig. *Grundlagen zum Verständnis erzählender Literatur* (Frankfurt/M.: Diesterweg, 1992) 61.

[431] Mann, *Der Tod in Venedig* 92.

[432] Mann, *Der Tod in Venedig* 91.

Sappho" genannt wird, das zweite Mal, als ihr Arzt sie in der Nervenheilanstalt nach ihrer euphorischen Begrüßung Johannes' mit verletzenden Worten zurechtweist. Zweimal wird sie damit aus ihren Wunschphantasien, die ihr das Leben erleichtern, herausgerissen und muss erkennen, dass die Seelenharmonie, die sie mit Johannes zu haben glaubt, eine Illusion ist. Die erste enttäuschende Begegnung kann sie zumindest noch in ihrem Tagebuch in Worte fassen: "Auch er! er! so weise, so gütig, so fein! Auch er! Kann er nicht über den Gedankenkreis seines Zeitalters hinaus, wer kann es denn?"[433] Aber bald verlässt sie Capri und stirbt zwei Jahre später in einer "Irrenanstalt," nur wenige Stunden nach ihrer zweiten Begegnung mit Johannes.

Aschenbach ist eine direkte Konfrontation mit seinem Liebesobjekt erspart geblieben, weil er ganz bewusst eine nähere Bekanntschaft aus folgender Lebenserfahrung mit Tadzio vermieden hat: "Denn der Mensch liebt und ehrt den Menschen, solange er ihn nicht zu beurteilen vermag, und die Sehnsucht ist ein Erzeugnis mangelhafter Erkenntnis."[434] Diese Einsicht hat offenbar Agnes, der so lange unbewußt lebenden Frau, gefehlt, denn es war für sie schon schwierig genug, sich allein ihres bisherigen, wie im Traum verstrichenen Lebens bewußt zu werden. Zwar erwacht sie zu einem unglücklichen Bewusstsein, aber es ist ein noch falsches, kein verifiziertes, auf Erfahrungen beruhendes, es betrügt sie um den Rest ihres Lebens. Hätte sie etwas mehr Zeit gehabt oder etwas früher ihre eigenen Interessen verfolgt, hätte sie dieses Liebeserlebnis besser integrieren können, wie das Aschenbach vermochte. Für beide Figuren rufen diese Liebeserlebnisse einen letzten leidenschaftlichen Lebenswillen

---

[433] Dohm, *Werde* 235.

[434] Mann, *Tod in Venedig* 98. Häfele schreibt dazu: "Eine derartige auf sich selbst bezogene Liebe, der es um grenzenlose Ausschweifung, um unerfüllbare Sehnsucht, nicht aber um irdische Erfüllung geht, führt unweigerlich zum Tode, ist autistisches Gefangensein ohne Kommunikationsmöglichkeit und Weltbezug – und so – als letzte mythische Verwandlung – erinnert Aschenbach der Anblick des Knaben an Narziß, [. . .] [der] sich in unstillbarer Sehnsucht nach dem eigenen Bild verzehrt, unerreichbar und todbringend für sich selbst und seine Liebhaber. Mit diesem Bild ist Aschenbachs Tod besiegelt" (61).

hervor, der durch erotisches Verlangen getragen wird. Agnes verliert diesen Antrieb durch eine rohe Bemerkung ihres Liebesobjekts, Johannes, während der Künstler, Aschenbach, obwohl er sich vor einer solchen Enttäuschung zu schützen vermag, indem er sich ihr nicht aussetzt, selbst zu der Erkenntnis gelangt, dass er nicht mehr in diesen Lebenstrubel gehört. Für ihn ist die Sehnsucht ein Mittel zum Zweck, die Sublimierung seiner erotischen Gefühle als Kunst wirken zu lassen.

Auch Goethes Novelle "Ein Mann von fünfzig Jahren," die Teil seines Romans *Wilhelm Meisters Wanderjahre* ist, kann ein Vorbild für Dohm und Mann gewesen sein. Hier beginnt ein Mann, ein Major, dessen Name nicht erwähnt wird, mit fünfzig Jahren sich Sorgen um seine äußere Erscheinung zu machen, als er erfährt, dass ihn eine jüngere Frau, seine Nichte Hilarie, begehrt. Dieser Major lässt sich von einem Freund und Schauspieler, der viel jünger aussieht als er ist, beraten, worauf dieser ihm die Hälfte seiner kosmetischen Mittel und seinen Kammerdiener zur Verfügung stellt, um ihm bei der Schönheitspflege zu helfen. So wird der Major mit immer sichtbarerem Erfolg zum "Schüler in der Verjüngungskunst."[435] Doch in Goethes Novelle werden auch die pikanten Nachteile alternder Männer nicht verschwiegen, denn später hebt die Erzählinstanz hervor, dass bei Männern zum Problem des Alterns noch die Sorge um die sexuelle Impotenz hinzukommt:

> Wie aber den Frauen der Augenblick, wo ihre bisher unbestrittene Schönheit zweifelhaft werden will, höchst peinlich ist, so wird Männern in gewissen Jahren, obgleich noch im völligen Vigor, das leiseste Gefühl einer unzulänglichen Kraft äußerst unangenehm, ja gewissermaßen ängstlich.[436]

Der Major erfährt hier wiederum durch "ein Schreiben jenes kosmetischen Freundes, des wohlkonservierten Schauspielers [. . .], daß für einen Mann in gewissen Jahren das

---

[435] Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 177.

[436] Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 199.

sicherste kosmetische Mittel sei, sich des schönen Geschlechts zu enthalten und einer löblichen, bequemen Freiheit zu genießen."[437] Nicht nur dieser Rat des Freundes, auch die eigene Entdeckung des Majors, dass sich seine junge Nichte inzwischen für seinen Sohn interessiert sowie die Tatsache, dass ihm inzwischen "ein Vorderzahn" ausfällt und er im Kampf gegen das Alter den Mut verliert, ernüchtern ihn völlig und tragen dazu bei, dass er das Ende der erhofften Beziehung mit Hilarie überleben und ohne allzu großen seelischen Schaden überstehen kann.[438] Diese Episode hat bei ihm auch darum nicht den tragischen Effekt wie bei Agnes und Aschenbach, weil er nicht wie sie von sich aus in Leidenschaft zu einer erheblich jüngeren Person entbrennt, sondern die Beziehung erst ins Auge fasst, nachdem er von seiner Schwester auf die ernste Liebe seiner Nichte zu ihm aufmerksam gemacht wurde.

---

[437] Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 217.

[438] "Dem Major war vor kurzem ein Vorderzahn ausgefallen, und er fürchtete, den zweiten zu verlieren. An eine künstlich scheinbare Wiederherstellung war bei seinen Gesinnungen nicht zu denken, und mit diesem Mangel um eine junge Geliebte zu werben, fing an, ihm erniedrigend zu scheinen" (Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 218). Wie Erich Trunz in seinen Anmerkungen betont, heiratet Hilarie aus Rücksicht auf den Major dessen Sohn erst, "als der Major nicht mehr einsam bleibt und der Lauf der Jahre die Wunden vernarbt hat" (Goethe, *Werke*, HA Bd. 8, 618).

4.2.2. "Armes Geschlecht voll schauerlicher Einsamkeit!" Der hysterische Mann in der Novelle *Ein Schwanenlied*

In der Novelle *Ein Schwanenlied* (1906) wird die Problematik eines älteren Paares literarisch verarbeitet. Schon in ihrer Schrift *Was die Pastoren denken* hat Dohm die armselige zwischenmenschliche Beziehung sogenannter idealer Ehen, allerdings nur im ergänzungstheroetischen Sinne, verallgemeinernd zusammengefasst: "Armes Geschlecht voll schauerlicher Einsamkeit! Die Frauen, die den Gedanken der Männer nicht folgen können, die Männer, die nicht im Stande sind, die Zärtlichkeit der Frauen zu erwidern."[439] Um eine ähnlich problematische Beziehung geht es in Dohms Novelle *Ein Schwanenlied*.[440]

Die Novelle hat eine kurze Rahmenhandlung, in der eine Erzählinstanz die Situation schildert, in der das Tagebuch des Bildhauers Andreas Hubertus entdeckt wird. Andreas Hubertus und seine Frau werden in einem Gartenhaus, dem Atelier des Bildhauers, tot aufgefunden. Es handelt sich um keinen gewöhnlichen Tod: "Der Anblick der Dahingeschiedenen war von plastischer Schönheit," heißt es im Text.[441] Da die beiden Toten kunstvoll aufgebahrt in "antiken Sarkophagen"[442] liegen, vermutet man, dass es sich dabei um einen lange geplanten Doppelselbstmord handelt.[443] Aus dem Tagebuch des Ehemannes, das an einen jungen Freund gerichtet ist, erfahren die Lesenden über die letzten Lebensjahre des alten Paares. Der Inhalt des Tagebuches, das die Gedanken und

---

[439] Dohm, *Was die Pastoren denken* 14.

[440] "Denn ein jeder von uns kennt gewiss sogenannte glückliche Ehen, in denen die Frauen hochbegabter Männer an Bildung ihre Köchinnen kaum überragen. Goethe war glücklich mit seiner Christiane. Wer aber hat den Mut, diese Ehe als eine solche zu bezeichnen, die dem wahren und eigentlichen Begriff der Ehe entspricht?"(Dohm, *Was die Pastoren denken* 15).

[441] Hedwig Dohm, "Ein Schwanenlied," *Schwanenlieder. Novellen* (Berlin: S. Fischer, 1906) 9.

[442] Dohm, "Ein Schwanenlied" 9.

[443] Im Text heißt es weiter: "Offenbar hatte der Künstler mit dieser fürstlichen Aufbahrung ein letztes Kunstwerk schaffen wollen" (10).

die minutiöse Selbstanalyse des Künstlers Andreas Hubertus wiedergibt, erinnert sehr an das von Agnes in der vorigen Altersnovelle. Nur schreibt die Autorin hier aus einer männlichen Perspektive.

Das Tagebuch beginnt mit den Selbstreflexionen des Bildhauers über seine Kunst und seine Depressionen. Andreas Hubertus schreibt, weil er sich nicht mehr durch seine Kunst mitteilen kann und "einer quälenden Unruhe Herr werden will."[444] Wie bei der Protagonistin Agnes in der Novelle *Werde, die Du bist* sind das Schreiben und die dazugehörige Selbstreflexion eine gewisse Therapie. Andreas Hubertus schreibt auch, um sich selbst zu finden. Er schreibt über seine Frau wie über ein unbekanntes Kind und beurteilt sie so pauschal, wie Frauen um die Jahrhundertwende charakterisiert wurden: "Sie ist ein Stück schöner Natur, das auf dem Wege zur Menschwerdung allzu lange in einer Blume stecken geblieben ist. Da hat sie ihren Duft bewahrt, aber auch ihre vegetative Art des Seins."[445] Er liebt sie wie ein Kind, nicht wie einen erwachsenen Menschen.[446] Seine Frau, Monika, ist für ihn

> Ein so süßes, weiches, herzgewinnendes Geschöpf, fast ohne Selbstbewußtsein, undiszipliniert, ungeordnet, verschwimmend in all ihren Vorstellungen, die sich fast niemals mit der Wirklichkeit decken.[447]

Seine Gedanken über sie zeigen auch den Kommunikationsmangel. Er hat sich nicht bemüht, "die Brücke zu ihr"[448] zu finden. Hat er ihr jemals gesagt, was er über sie gedacht hat? Diese Frage drängt sich auf, sollen die Lesenden sich stellen, wenn es da im

---

[444] Dohm, "Ein Schwanenlied" 11.

[445] Dohm, "Ein Schwanenlied" 13.

[446] Dohm, "Ein Schwanenlied." Dort heißt es: "Ich liebe sie und habe sie immer geliebt. Eine Ergänzung oder Gefährtin aber war sie mir niemals. Mein Weib – kaum. In ihrer rührenden Hilflosigkeit eher mein Kind" (14).

[447] Dohm, "Ein Schwanenlied" 13.

[448] Dohm, "Ein Schwanenlied" 13.

Tagebuch heißt:

> Ihr [Monikas] Hinwegträumen von aller Wirklichkeit schien mir Dumpfheit, ihre Sensitivität pathologisch. Ich hätte sie rütteln mögen: 'Du – spring' doch auf! Sei einmal übermütig. Tanze! Schmiege dich leidenschaftlich in meine Arme! Sei eifersüchtig! Du bist ja langweilig – Nachtwandlerin du!'[449]

Er wird sich bewusst, dass er seine Frau nicht wirklich kennt, aber auch nicht recht versucht hat, sie kennenzulernen. Ihre stille Art und ihre Entsagung aller Leidenschaften, haben Andreas Hubertus nie gefallen, obwohl diese Eigenschaften ganz dem Idealbild einer Ehefrau entsprachen. Das entspricht ganz dem, was Dohm schon in einer ihrer Abhandlungen sagt, dass die Männer eigentlich die Frauen, wie sie sie als Ehefrauen idealisieren, gar nicht mögen.[450] Seine Frau erscheint ihm mit ihren Versuchen, poetisch und gebildet zu klingen, naiv. Trotzdem stellt er eine gewisse Begabung fest: "Sie hätte Dichterin werden sollen, meine Monika. Sie hat nie daran gedacht. Da dichtet sie nun alles in sich hinein."[451]

Die Krankheit des Bildhauers ähnelt dem "Wahnsinn" bzw. der Hysterie, wie sie Agnes in ihrem Tagebuch beschreibt, doch im Gegensatz zu ihr wird Andreas Hubertus, weil die Hysterie zu der Zeit nur als weibliche Krankheit gilt, nicht behandelt.[452] Denn später, als er zum Facharzt, "zum ersten Nervenarzt" geht, von dem er die Diagnose "Neurasthenie" erwartet, wird er von diesem nicht ernst genommen, sondern lediglich nach seinem Alter gefragt. Seine Probleme sind nach ärztlicher Diagnose

---

[449] Dohm, "Ein Schwanenlied" 13-14.

[450] Dohm schreibt z. B. in den *Antifeministen*: "Ja, wenn die Herren nur immer wirklich – nicht nur in gedruckten und ungedruckten Worten, sondern auch im Leben und Handeln – den braven Hausmütterlein die Palme reichten, so könnte ich wenigstens an ihre ehrliche Überzeugung glauben. Aber sie denken garnicht daran. Sie kümmer sich im Leben keinen Deut um die Frau, die still im Hause nur der 'Keimpflege des künftigen Geschlechts' lebt [. . .]" (56).

[451] Dohm, "Ein Schwanenlied" 21.

[452] "Ich bin eigentlich nicht krank, der Arzt sagt es. Warum schlafe ich so schlecht? Ist das der Grund meiner Kraftlosigkeit?"(16).

Alterserscheinungen oder "Rückbildungen." Andreas Hubertus ist enttäuscht von dem ironischen und gleichgültigen Ton, den der Arzt mit ihm anschlägt. Er hat auf Heilung gehofft, damit er wieder schöpferisch tätig sein kann, denn er ist erst 66 Jahre alt und "könnte es auf achtzig bringen."[453] Die Diagnose des Arztes empfindet der Bildhauer wie ein Todesurteil. Dohm hat diesen Protagonisten und sein Problem geschaffen, um an einer männlichen Figur glaubwürdig darzustellen, was die Gesellschaft mit der Verurteilung der "alten Frau" zur Passivität bewirkt. Auf Anraten des Nervenarztes soll Andreas Hubertus seine Arbeit ganz aufgeben, aber er denkt weiter und erkennt einen Zusammenhang zwischen Senilität und Passivität, der ihn am ärztlichen Ratschlag zweifeln lässt:

> Wahrscheinlich, natürlich ist dieser Marasmus nur bei denen, die sich selbst pensionierten, die nicht in der Übung des Lebens blieben.
>
> Muß es wahr sein? Braucht es wahr zu sein, weil der Arzt es sagt? Die Todesurteile der Ärzte werden nicht immer vollstreckt, sogar sehr oft nicht. Ich will mein eigener Arzt sein.[454]

Der Bildhauer wehrt sich dagegen, "zum alten Eisen" geworfen zu werden.[455] Da er seine Depressionen nicht verleugnen kann, will er seine Symptome prüfen und analysieren und er fragt sich bald darauf schon ganz richtig, ob seine "Altersschwäche – diese Unfrohheit?"[456] sei, die er jetzt in vielen Situationen empfindet.

Im Verlauf seiner Krankheit fühlt er sich seiner körperlich kranken Frau immer mehr verbunden und beginnt ihre "Geistvisionen" zu verstehen: "Leben wir denn nicht hauptsächlich von und mit Geistern? Was wäre ich ohne Michel Angelo, ja ohne

---

[453] Dohm, "Ein Schwanenlied" 34.

[454] Dohm. "Ein Schwanenlied" 36.

[455] Dohm, "Ein Schwanenlied" 37.

[456] Dohm, "Ein Schwanenlied" 36.

Rodin?"[457] Andreas Hubertus wird durch Monikas stilles Leiden klar, dass sie es gelernt hat, vor ihm ihre Gefühle zu verbergen: "Und nun sehe ich, wie heldenhaft sie ihr Leiden trägt. Über ihre Gesichtszüge hat sie eine solche Gewalt, daß sie selbst bei den heftigsten Schmerzen sich nicht verzerren. Und sie weiß nicht, daß sie todkrank ist."[458] Beide sprechen zwar miteinander, aber nur in Rätseln, in einer Sprache, die alles Leben in ewige Kunst verwandeln will, um die Angst vor dem Tod zu verbergen. Und so hat Andreas Hubertus auch vor, seine Frau Monika zu verewigen, "ihr einen Nekrolog in Marmor [zu] dichten, der durch Jahrhunderte von ihr reden soll."[459] Beide scheinen sich auf verschiedene Weise durch ihre merkwürdigen Pläne und Gedanken an den Tod gewöhnen zu wollen. Monika liebt die Dunkelheit und ihre folgenden Worte, die der Protagonist wiedergibt, zeigen, dass sie ihr Leben so gut wie abgeschlossen hat: "'Weißt du, die Toten und die Menschen, die lange krank liegen, wie ich, sind verwandt, wahlverwandt, meine ich.'"[460] Doch ist Monika nicht so naiv, wie ihr Gatte glaubt, denn sie sieht, dass er psychisch krank ist. Mit dem Erlös einer kostbaren Perlenkette drängt sie ihn, eine zweite Reise nach Italien zu machen, in der Hoffnung, dass er seelisch erfrischt wieder zurückkehrt. Doch seine zweite Italienreise, als älterer Mann, hat nicht die erwünschte Wirkung. Wegen seiner Depressionen erlebt er sich dort als völlig Fremder, ganz anders als in seiner Jugend. Hat es Monika mit dem Geschenk dieser Reise gut gemeint, so ist es Andreas Hubertus jetzt völlig unverständlich, warum sie ihn dort hingeschickt hat.[461] Rom erscheint ihm befremdend nicht mehr so aufregend und schön wie bei seiner ersten

---

[457] Dohm, "Ein Schwanenlied" 24.

[458] Dohm, "Ein Schwanenlied" 14.

[459] Dohm, "Ein Schwanenlied" 24.

[460] Dohm, "Ein Schwanenlied" 27.

[461] Er fragt sie und sich selbst in Gedanken: "'Monika, warum hast du mich nach Rom geschickt?'" (56).

Reise.[462] Ihm wird aber später bewusst, dass sich nicht Rom, sondern seine Wahrnehmung geändert hat: "Armer, armer Andreas! Es ist dein abbröckelnder Geist, dein erkaltetes Herz, deine müde Seele, die Rom umgestaltet haben."[463] Mit diesen Gedanken stellen sich auch Minderwertigkeitskomplexe ein, die ihn überwältigen, als er seine Kunst mit den Skulpturen der Klassiker vergleicht.[464] Dass er die Ursache seiner Krankheit und des Phänomens der Modernen Kunst als Zeiterscheinung der Jahrhundertwende begreift, geht aus seinen Erklärungen für die Überlegenheit der römischen Kunst hervor:

> Da gab's noch keine verschiedenen Richtungen, und es gab noch keine Nerven. Sie sprachen dieselbe Sprache wie ihre Götter. Und wenn sie schaffend nur sich hörten, hörten sie zugleich die Olympier.
>
> Wir Modernen, wir sind auch in der bildenden Kunst – um ein Modewort zu gebrauchen – suchende Seelen, denkend, leidend, schwankend, und ach – so kompliziert und so nervös. Wir möchten so viel, viel zu viel. Wir möchten die ganze Kunst revolutionieren und wissen doch nicht, wen oder was wir auf die umzustürzenden Throne setzen werden.
>
> Die Krankheit der Zeit – der Größenwahn – hat uns erfaßt.[465]

---

[462] "Rom und ich, wir kamen nicht mehr zueinander, Rom blieb jenseits, ich diesseits, ich konnte nicht herüber. Eine eiserne Mauer zwischen uns – ein Menschenalter. Zweimal in Rom! Das erstemal: der Rausch der Entdeckung einer neuen Welt, einer Welt von apolinischer Schönheit; und zugleich die Erweckung eines Gottes, der uns im Norden abhanden gekommen, der Gott des Südens: Dionysos. Das zweitemal in Rom: 'Unbefugten ist der Eintritt nicht gestattet.' – Ich bin ein Unbefugter" (53).

[463] Dohm, "Ein Schwanenlied" 56.

[464] Andreas schreibt: "Ich war in den Museen und Galerien. Ich stellte im Geist meine Werke neben diese hier. Ein Plebejer bin ich neben diesen Aristokraten" (Dohm, "Ein Schwanenlied"56).

[465] Dohm, "Ein Schwanenlied" 57. Louis A. Sass weist auf den Zusammenhang zwischen der Moderne und dem Auftreten psychischer Krankheiten hin. Seine These formuliert er als Frage: "What if madness, in at least some of its forms, were to derive from a heightening rather than a dimming of conscious awareness, and an alienation not from reason but from the emotions, instincts, and the body?"(Louis A. Sass, *Madness and Modernism: Insanity in the Light of Modern Art, Literature, and Thought* [Cambridge: Harvard UP, 1996] 40. Auch der Bildhauer

Dass Andreas die Philosophien und künstlerischen Strömungen der Moderne gern dekonstruieren würde, geht aus seinem Wunsch hervor, wie "Heine aus seinen großen Schmerzen kleine Lieder"[466] machen zu können. Wie viele andere Protagonistinnen in Dohms Romanen und Novellen, wie Agnes, wie Miriam in "Agonie," wie die Protagonistin in *Schicksale* stellt auch er sich die Frage: "Was hat denn überhaupt von meinem Ich gelebt?"[467] Er blickt auf seine erste Romreise und sein ganzes Leben wie auf das eines Fremden zurück:

> Ich sehe mich in Rom beim Miserere in Tränen zerknirschter Verzückung. Ich sehe mich in animalischer Erniedrigung einer Dirne preisgegeben.
>
> Und das war immer dasselbe Ich – dasselbe! Ein Ragout, das ein raffinierter Schöpfungskoch zusammenbraute.
>
> Mir selbst ein Rätsel.
>
> Und der Kern?[468]

An seinen vielen Fragen und ihn bestürzenden Gedanken zerbricht er. Ihm wird klar, dass er bisher diesen ihn nun verfolgenden Fragen ausgewichen ist, dass er sich einseitig nur mit seiner Bildhauerkunst beschäftigt hat: "Unermeßliche Felder meiner Seele blieben unbestellt,"[469] stellt er mit Bedauern fest. Dohm hat auch schon über die brachliegenden

---

Andreas ahnt diesen Zusammenhang zwischen seiner Krankheit und der Moderne, dessen zu Grunde liegenden konträren Fragen Sass später noch einmal aufwirft: "Might insanity be, in some sense, a disease of certain highly advanced forms of cultural organization, [. . .] as was occasionally suggested in the nineteenth century? [. .] Or might it be more the other way around, the schizophrenia spectrum of illnesses – in the form of influential schizoids and schizophrenics such as Hölderlin, Strindberg, Kafka, and Artaud – having a decisive influence in central aspects of modern culture?" (357). Sass bekennt abschließend, dass viele Fragen offen bleiben werden, denn "we are far from having a full understanding of the neurobiology of schizophrenia, or its interconnections with either consciousness and culture" (397).

[466] Dohm, "Ein Schwanenlied" 68. Die Kritik an der Moderne wird von Andreas noch schärfer auf der vorangegangenen Seite formuliert: "Und in meinen schwärzesten Stunden fange ich an, dich, das Welteine, zu hassen, schon weil du so eminent modern bist!" (67).

[467] Dohm, "Ein Schwanenlied" 59.

[468] Dohm, "Ein Schwanenlied" 64.

[469] Dohm, "Ein Schwanenlied" 59.

Felder der Frauenseelen geschrieben.[470] Wie Frauen zu ihrem einseitigen Hausfrauendasein gezwungen werden, hat sich Andreas selbst durch die Wahl eines einzigen Berufes viele Wege verschlossen. Auch er hat sich nicht ausleben können. Diese Parallele zum Schicksal von Frauen wird noch deutlicher, als er, angesichts des ihm plötzlich bewusst werdenden Zeitmangels, alles zu lernen und zu erleben, was wichtig wäre, seine Gedanken weiterentwickelt:

> Gebt mir zehntausend Leben, daß ich jedes mit einem anderen Inhalt fülle.
>
> Sich ausleben! In einigen Jahrzehnten! Lächerliches Modewort.
>
> Fürchterlich diese Einseitigkeit, diese Unfreiheit, daß wir uns selbst anbinden müssen, weil wir einmal in einer Stunde, in der vielleicht der blinde Zufall uns einen Possen spielte, unwiderruflich über unser Schicksal entschieden.[471]

Indem die Autorin hier einen Mann an der Einseitigkeit seines Lebens leiden lässt, versucht sie vielleicht auch männliche Stimmen für die Sache der Frau zu gewinnen. Durch das Bewusstwerden seines einseitigen und eigentlich versäumten Lebens wird auch Andreas von Todessehnsucht erfasst. Die folgende Frage enthält auch eine Antwort auf die Ursache seiner Depressionen: "Habe ich nicht ebensoviel Ursache, über das, was in mir gestorben ist, ehe es lebte, zu trauern? In mir war immer der Tod."[472] Seine

---

[470] "Die Neger, die als Sclaven sich so dumm, tückisch und unzuverlässig erwiesen haben, sie werden nach der völligen Umgestaltung ihrer socialen Stellung und Erziehung auch ihre Gefühls- und Denkweise allmählich umwandeln. Auch die menschliche Seele ist ein Feld, auf dem man das Unkraut ausjäten und edlen Samen einstreuen muß, damit es gute Früchte trage. Die Frauen sind nicht oberflächlich und trivial von Natur, sondern die Erziehung behaftet sie mit diesem Makel, indem sie ihnen diejenigen Beschäftigungen, diejeingien Studien und Gebiete der Thätigkeit vorenthält, an denen selbständiges Denken sich entwickelt" (Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 51). Auch im Roman *Sibilla Dalmar* benutzt Dohm dieses Bild der "brachliegenden Felder" für das auf Grund ihres Bildungsmangels und der Chancenungleichheit ungenutzte geistige Potential von Frauen: "Brachliegende Felder produzieren Unkraut. Über den Höhen mit ihren Sternen ist für Frauen die Lokalsperre verhängt. Da bleiben sie hübsch in den Niederungen, wo die Irrlichter ihre flimmernd gespenstigen Lockungen tanzen, und walten da als Nymphen, Nixen, Sphinxe, Vampyre, Melusinen, und wie die Fabelwesen alle heißen mögen, ihres unnatürlichsten Amtes" (Dohm, *Sibilla Dalmar* 101).

[471] Dohm, "Ein Schwanenlied" 60.

[472] Dohm, "Ein Schwanenlied" 60.

Unsicherheit und sein plötzliches Liebäugeln mit dem Tode bringen Andreas seiner Frau näher. Er bricht diese Reise vorzeitig ab und kehrt verändert zurück. Auch seine Frau hat sich nach einem Schlaganfall verändert:

> Sie [Monika] scheint eher ein geträumter als ein wirklicher Mensch.
>
> Erst ganz allmählich merkte ich das Furchtbare und doch Wunderbare: sie hat das Gedächtnis für Zeit verloren. Die 30 Jahre, die ihrer Erkrankung vorausgingen, sind in ihrem Gedächtnis ausgelöscht. Sie ist wieder jung, eine junge, bräutliche Frau.[473]

Obwohl ihm Monikas Verhalten etwas fremd ist, empfindet er nun manchmal, ähnlich wie sie, "ein mystisches Einssein," wodurch seine Liebe für sie wieder erweckt wird, wenn er es sich auch noch nicht zu erklären vermag: "Für sie, der Wirklichkeit Entrückte, gibt es kein Sollen und kein Dürfen mehr, kein Jungsein und kein Altsein. Wie losgelöst vom Alpdruck ihres siechen Leibes, sucht ihre nackte Seele die meine."[474]

Seine Frau erscheint auch ihm zumindest innerlich wieder jung, und weil Andreas, "den Kontrast zwischen ihrem Wesen und ihrer äußeren Erscheinung nicht ertragen" kann, achtet er nun selbst darauf, "daß kein helles Licht auf sie fällt."[475] Andreas reflektiert dabei auch die Probleme der meisten alten Frauen, denen es ganz anders ergeht als Monika, die unter Halluzinationen leidet: "Mag das Alter gleichsam eine Verkleidung ihres Innenlebens sein, schließlich verwachsen sie mit der Verkleidung: die physische Wirkung des Bewußtseins 'ich bin alt' löscht in der Tat aus, was in den Augen der anderen keine Daseinsberechtigung mehr hat."[476] Ähnlich wie diese vielen alten Frauen leidet jetzt Andreas an der ärztlichen Diagnose, alt zu sein und langsam

---

[473] Dohm, "Ein Schwanenlied" 83.

[474] Dohm, "Ein Schwanenlied" 89.

[475] Dohm, "Ein Schwanenlied" 84.

[476] Dohm, "Ein Schwanenlied" 84.

seine geistigen und körperlichen Kräfte zu verlieren. Zweifelt Andreas anfangs noch daran, weil er seine Symptome selbst eher als psychische einordnet, so ist er schließlich durch seine immer detaillierter werdenden Selbstbeobachtungen überzeugt, bald völlig verrückt zu werden. Weil seine Selbstanalyse und seine Selbstbehandlung misslingen, besteht die Selbsthilfe nun darin, sich umzubringen. Dabei kommt sein tiefes seelisches Leiden in seinen Worten zum Ausdruck: "Ich töte nicht Lebendiges, nur eine langsame Agonie."[477]

Die Todessehnsucht des Bildhauers Andreas entwickelt sich aus seiner Einsamkeit im Zusammenleben mit seiner schwerkranken Frau und seinem erwachenden, ständig fragenden, verzweifelnden Bewusstsein: "Ich weiß nicht, was die Seele ist und was der Geist. Rätsel! Rätsel! Und das ist die zermalmende Schwermut, daß wir leben, handeln, leiden und sterben, und wissen nicht, warum und wozu."[478] Weil er sich nicht mehr künstlerisch betätigen kann, beschäftigt er sich immer mehr mit sich selbst: "Mit bitter ironischer Neugierde verfolge ich die Stationen meines Zerfalls. Zuweilen kommt mir, schaudernd, die Vorstellung, als wäre ich ein Lebendiger, an einen Leichnam gebunden, und der Lebende sieht – sieht das Grausige."[479] Wie seine schwerkranke Frau, die sich durch ihre schleichende Krankheit mit den Toten wahlverwandt fühlt, hat er das Gefühl, lebend tot zu sein, weil er sein Leben nicht selbst bestimmen kann. Doch Andreas schafft es, trotz dieser Erkenntnis nicht, sich als autonomer Mensch zu definieren.[480] In seiner seelischen Einsamkeit erscheint ihm das Leben wie ein Alptraum, von dem er sich

---

[477] Dohm, "Ein Schwanenlied" 86.

[478] Dohm, "Ein Schwanenlied" 69.

[479] Dohm, "Ein Schwanenlied" 71-72.

[480] Allison Weir hat in einem Aufsatz zum gegenwärtigen Feminismus treffend zuammengefaßt, was auch der Grund für die Krise des modernen Menschen ist: "The capacity, and the responsibility, to problematize and define one's own meaning (one's own identity) is both the burden and the privilege of modern subjects" ("Toward a Model of Self-Identity: Habermas and Kristeva," *Feminists Read Habermas: Gendering the Subject of Discourse* [New York: Routledge, 1995] 264).

schleunigst befreien muss: "Ist – nach Calderon – das Leben ein Traum, so scheint es mir ein Traum, den auf seinem Sturz vom Himmel zur Hölle Lucifer geträumt. Himmelslust und Höllenfeuer ist in dem Traum."[481] Er erkennt nicht, dass sein armer Körper ein Gefangener seiner gestörten Wahrnehmung ist, und nicht umgekehrt, wie er es mit Plato sehen will und wie er es sich in dieser Depression vergegenwärtigt: "'Der Leib,' Plato sagt's, 'ist das Grab der Seele.'"[482] So ist der Freitod des Bildhauers eigentlich nur ein äußerer Akt, ein endgültiger Akt seiner gewalttätigen Seele, die sich im Leben nicht aus den verinnerlichten Normen der Gesellschaft lösen und sich nur dadurch inszenieren kann. Die Seele wird hier zum Grab des Leibes, denn sie kann sich nicht mehr von den äußeren Einflüssen trennen, mit Foucaults Worten: "'The soul is the effect and instrument of a political anatomy; the soul is the prison of the body.'"[483]

An Monika sieht Andreas die durch ihre Krankheit und das Morphium bedingte Geistesverwirrung, vor der er sich selbst fürchtet.[484] Darum ist seine Rechtfertigung: "Mein freier Tod ist ein letztes Aufflammen der Selbstliebe, die nicht erträgt, daß ich meine eigene Karikatur werde; und zugleich lösche ich damit den letzten Rest der Ichsucht aus."[485] Dass es ein Mord und eine Anmaßung ist, auch Monika zu töten, sieht er in der Fortgeschrittenheit seiner Depressionen nicht mehr. Er vermerkt lediglich: "Ich lasse zurück, was für andere Wert haben könnte. Ich gehe mit reinem Gewissen. Monika

---

[481] Dohm, "Ein Schwanenlied" 88.

[482] Dohm, "Ein Schwanenlied" 67.

[483] Foucault, *Discipline and Punish: The Birth of the Prison* 30. Foucault zeigt, dass Körper und Politik miteinander verknüpft sind: "But the body is also directly involved in a political field; power relations have an immediate hold upon it; they invest it, mark it, train it, torture it, force it to carry out tasks, to perform ceremonies, to emit signs" (25). Auch zitiert bei Judith Butler, *The Psychic Life of Power* 33.

[484] "Ich halte sie [Monika] an meinem Herzen wie ein Liebender, bis mich ein Grauen befällt. Sie ist ja irrsinnig. Bin ich mit ihr irrsinnig?" (85).

[485] Dohm, "Ein Schwanenlied" 92.

nehme ich um ihretwillen mit."[486] Obwohl Andreas vorhat, nicht nur sich, sondern auch Monika zu töten, kommt es anders, weil Monika eines natürlichen Todes stirbt.[487] Andreas betrachtet lange ihren leblosen Körper, bevor er sich selbst in den anderen Sarkophag legt. Diese letzten Tagebuchaufzeichnungen beschreiben seine letzte Stunde:

> Mein Weib! Wie sanft sie ruht in ihrer Todesschönheit. Mein letztes Kunstwerk. [. . .] Keine war im Tode so schön wie du, Monika; das macht, weil du glaubst, in einer Brautnacht gestorben zu sein, du weiße Blume vom Mond geküßt. – Nur eine kleine Schraube an deiner Zeituhr hatte sich gelockert, und die Zeiger drehten sich einige Jahrzehnte rückwärts. Und dein Irrsinn war schön – vielleicht war es ein Sinn mehr; was jahrzehntelang schlief oder latent in dir war, das hat er erweckt.[488]

Wenn er auch in der Beschreibung des Sterbens seiner Frau poetisch ist, so sind seine letzten Sätze vor seinem eigenen Tod erschütternd nüchtern: "Keine weihevollen Grimassen mehr. Ganz wahr ist nur: Ich sterbe, weil es vernünftig ist, zu sterben."[489] Mit seinem Tod, den er durch Gift herbeiführt, kann Andreas sein letztes Kunstwerk vollenden und es der Nachwelt als Nekrolog für beide hinterlassen: "In ihrer weißen, reinen Schönheit glichen die Toten in der Tat griechischen Marmorbildern."[490]

---

[486] Dohm, "Ein Schwanenlied" 86.

[487] Andreas schreibt über Monikas Sterben: "Mein Gift wolltest du nicht" (96).

[488] Dohm, "Ein Schwanenlied" 96.

[489] Dohm, "Ein Schwanenlied" 97.

[490] Dohm, "Ein Schwanenlied" 10.

4.2.3. *Agonie*. Eine Künstlerinnennovelle

> Du lebst nicht; was du fühlst und denkst, das tun wir alle, alle nicht, wir Intellektuellen, wir Umstürzlerinnen in der Theorie. In der Praxis schreckt uns die Furcht. Wenn das der Schutzmann sieht.[491]

In der Novelle *Agonie* werden, wie der Titel besagt, die Seelenqualen einer Künstlerin von einer Erzählinstanz dargestellt. Auch wenn diese Erzählinstanz immer wieder im Erzählstil der dritten Person eingreift und beschreibt, wo sich die Protagonistin befindet und welche Intentionen und Pläne sie hat, erhält auch diese Novelle, wie die beiden anderen Novellen der *Schwanenlieder*-Sammlung, durch die vielen inneren Monolge und Dialoge den Anschein einer tagebuchartigen Ich-Erzählung. Dieser Erzählstil wird unterbrochen, als die Protagonistin das Tagebuch ihrer früh verstorbenen Mutter liest. Im Gegensatz zu den anderen *Schwanenlieder*-Novellen ist sie zunächst auch nicht als Altersnovelle erkennbar, da die Protagonistin noch jung, schön und unternehmungslustig erscheint und sich ihr Alter erst später aus dem Kontext erraten lässt.[492]

Obwohl sie sich vornimmt, so weiterzuleben, "als wäre nichts geschehen – bis zuletzt, bis zuletzt,"[493] ändert sich das Leben der Protagonistin Miriam, als sie bei einem Arztbesuch zu überhören glaubt, dass sie nicht mehr lange leben wird. Nach einem kurzen Rückblick auf ihr Leben, gibt die Erzählinstanz ihre Gedanken und Selbstreflexionen wieder und beschreibt, was sie unternimmt. Für eine kurze Zeit kann sich Miriam durch intensives Malen, viele Theater- und Restaurantbesuche ablenken, merkt aber bald, dass ihre Wahrnehmung sich geändert hat und sie nicht mehr wie früher das Elend anderer Menschen übersehen kann.[494] Um anderen zu helfen, aber auch aus

---

[491] Hedwig Dohm, "Agonie" *Schwanenlieder* (Berlin: S. Fischer, 1906) 180.

[492] Im Text heißt es: "Sie blickte in den Spiegel. Sah so eine Sterbende aus! Sie war noch schön. Das Profil jung, sehr fein" (Dohm, "Agonie" 107).

[493] Dohm, "Agonie" 107.

[494] "In ihrem bequemen, angenehmen Leben hatte Miriam, soviel es anging, trübe Eindrücke von sich ferngehalten. Wozu mit unfruchtbarem Mitleid sich das bißchen Lebenssonne verdunkeln lassen!" (Dohm, "Agonie" 112).

"melancholischer Neugierde"[495] und um sich zu trösten, sucht sie mehrere Kolleginnen und Bekannte, wie z. B. eine dreiundachtzigjährige Malerin und ihre Schwester, auf. Doch hier erfährt sie, dass diese keinen Trost brauchen, weil sie trotz ihrer jetzt unglücklich erscheinenden Umstände und im Gegensatz zu ihr glücklich sind. In Miriams Augen sind diese zwei Schwestern: "Harmlose Seelen, ungelehrt und unpolitisch, nicht philo- und nicht antisemitisch, nicht feministisch und nicht antifeministisch. Liebe Menschenkinder."[496] Camilla, die halbgelähmte Malerin, hat im Leben gemacht, was sie wollte und, weil "sie einen undämmbaren Freiheitsdrang gehabt"[497] hat, sich nicht ehelich gebunden. Ihre fast siebzigjährige Schwester, Agnes, sieht Miriam "Hand in Hand mit einem alten Herrn" auf der Gartenbank sitzen.[498] Auch die Zufriedenheit einer alten Bekannten, die ihren erwachsenen kranken Sohn pflegt, wundert und deprimiert sie noch mehr:

> So fürchterlich glücklich, so entsetzlich glücklich waren all diese Menschen, beinah ekelhaft glücklich, ein unheilbares Glück.
>
> Sie möchte dieses Glück nicht, um keinen Preis. Ist das Unglück eine Dornenkrone, so ist es immerhin eine Krone, während das Glück jener einer Schellenklappe gleicht.[499]

Als sie sich jedoch klarmacht, dass ihre Mutter, die bei ihrer Geburt starb, ein ähnlich glücklicher und zufriedener Mensch war, liest sie noch einmal ergriffen deren Tagebuch aus den Jahren 1860 bis 1864, das nur etwa 18 Seiten der Novelle umfasst. Durch die Lektüre des Tagebuchs wird Miriam deutlich, dass ihre Mutter die Normen der

---

[495] Dohm, "Agonie" 113.

[496] Dohm, "Agonie" 114.

[497] Dohm, "Agonie" 117.

[498] Dohm, "Agonie" 118.

[499] Dohm, "Agonie" 128.

Gesellschaft nicht hinterfragte, weil sie noch "in einem Altland des Weibtums" lebte.[500] Es erscheint Miriam, dass Naivität und Unwissen Glück bedeuten, weil sie selbst auf Grund ihrer vielen Lebensfragen unglücklich ist. Weil sie aber fest daran glaubt, sterben zu müssen, sucht sie nur noch den Weg in die geistige Vollkommenheit, will sie ihren Lebenswillen, ihr "ach so robustes Lebensgefühl" durch eine "Keuschheit des Geistes" überwinden und erhofft sich geistige Führung von den AnhängerInnen der Tolstoigemeinde.[501] Miriam kennt die Gründerin dieser Gemeinschaft und verbringt eine kurze Zeit in den sogenannten Tolstoihütten. Hier erfahren die Lesenden durch die Fragen der Protagonistin auch etwas über die Prinzipien dieser interessanten Bewegung der Jahrhundertwende und erhalten durch die literarische Darstellung einen Einblick in ihre Lebensweise und ihre Leitsprüche: "Los von der Überkultur! Los von dem Ballast! Los der Geist von der niederziehenden Schwere des Körpers."[502] Diese "Geistessehnsucht" ist für Miriam ein Anzeichen "der intellektuellen Verzweiflung des modernen Menschen über die Unlösbarkeit der Welträtsel."[503] Sie entdeckt aber auch, dass ein Mitglied dieser Kolonie den Idealismus der Gründerin ausnutzt:

> Franziskus arbeitete nicht, vielleicht, weil er den Lilien auf dem Felde gleichen wollte. Er säte nicht, er erntete nicht – und Gott – – nein – Adeline Satorin ernährte ihn doch. Sie ernährte überhaupt alle. Die ganze Kolonie lebte auf ihre Kosten.[504]

Miriam verlässt diese Kolonie und ihre Bewohner, "die wie primitive Paradiesvögel

---

[500] Dohm, "Agonie" 147.

[501] Dohm, "Agonie" 147.

[502] Dohm, "Agonie" 148.

[503] Dohm, "Agonie" 149.

[504] Dohm, "Agonie" 152.

leben,"[505] mit der Überzeugung, "daß der Kulturmensch von Prinzipien, schlechten Tolstoilithographien, dem Plato in Schleiermachers Übersetzung, und einer dem Nullpunkt sich nähernden Garderobe allein nicht leben könne."[506]

Wie der Bildhauer Andreas in der Novelle *Ein Schwanenlied* leidet Miriam an dem vermeintlichen Wissen, bald sterben zu müssen, und kann, ähnlich wie er, nach der Diagnose eines Arztes, trotz ihrer Bemühungen sich nicht davon ablenken, ständig an den bevorstehenden Tod und die Sinnleere ihres Lebens zu denken. Sie kommt durch ihre Beobachtungen an ihren glücklichen Bekannten endlich zu der Erkenntnis, dass ihr das fehlt, was sie haben: "Sie hatten jede ihren Gott, oder etwas, das die Kraft der Religion hatte, seelische Hingabe an irgend, irgend etwas."[507] Ihr wird bewusst, dass sie zu den Menschen gehört, die anstelle eines Gottes "einen Polizisten im Gewissen" haben.[508] Diese Erkenntnis, die schon kurz am Anfang auftaucht und mit dem die Novelle abschließt, tritt immer stärker als Leitmotiv in Erscheinung.

Auch ihren besten Freundinnen, die alle Künstlerinnen sind und sie zu einer Zusammenkunft einladen, kann Miriam sich nicht öffnen:

> Während Miriam trübe lächelte, rieten die schaffenden Damen hin und her, was hinter Miriams tragischer Maske stecken könne, und man einigte sich schließlich auf einen Johannestrieb, der vielleicht mit einem *coup de foudre* eingesetzt. Sähe es doch in der heutigen Welt beinah so aus, als würden die Frauen erst zwischen dem 40. und 50. Jahr reif zur Liebe.[509]

---

[505] Im Text heißt es: "Sie lebten ja wie primitive Paradiesvögel in diesem Reich Platos" (Dohm, "Agonie" 148). Später bemerkt die Protagonistin: "Tolstoi und Plato, die passen ja eigentlich gar nicht zusammen, die Kolonisten hatten sie aber doch verschmolzen" (151).

[506] Dohm, "Agonie" 153.

[507] Dohm, "Agonie" 171.

[508] Dohm, "Agonie" 171.

[509] Dohm, "Agonie" 181.

Miriam antwortet nur mit dunklen Andeutungen und verlässt ihre Freundinnen. Sie fühlt sich durch ihre vermeintliche Todesnähe dem Leben entfremdet und auch aus den Künstlerkreisen ihrer Zeit ausgeschlossen: "Sahen diese alle nicht das Leben wie ein Theaterstück an, indem sie sich eine dankbare Rolle aussuchten? Sie lebten – auf Applaus."[510]

In Bezug auf die Beurteilung der modernen Kunst gibt es eine Parallele zur Novelle *Ein Schwanenlied*, in der der Protagonist die Moderne als den "Größenwahn" der Zeit bezeichnet: Miriam sieht in dieser Zeiterscheinung, deren Anhänger "zwischen Nietzsche und Tolstoi" schwanken,[511] das Bemühen die Welträtsel zu lösen:

> Miriam glaubte, die dunklen Gewalten zu erkennen, denen die Intellektuellen der Zeit verfallen waren.
>
> Alle diese Seelenverrenkungen, dieses tastende, rastlose Suchen, sie waren ein wildes Klopfen an Himmelstore, die ewig verschlossen bleiben, sie waren Verzweiflung über die Unlösbarkeit der Welträtsel.[512]

Kreisen die philosophischen Fragen immer wieder um den Lebenssinn und wird im weiteren Verlauf der Novelle gezeigt, wie ihre Todesangst von der ständigen Todeserwartung sich langsam zu einer unheilbaren Todessehnsucht entwickelt, so hat ihre Melancholie andere Gründe als die Todesangst allein. Aber erst ihre Auseinandersetzungen mit den verwirrenden philosophischen Ideen ihrer Zeit bringen sie zur Selbsterkenntnis und auf die richtige Spur zur Ursache ihrer Leiden. Auch wenn die Protagonistin bei ihren letzten Erinnerungen an ihr vergangenes Leben feststellt, dass es ihr nicht schlecht ergangen ist, tauchen in ihren inneren Monologen immer kurz ungenannte Zweifel auf. Obwohl Miriam eine Konvenienzehe eingegangen war und seit

---

[510] Dohm, "Agonie" 184.

[511] Dohm, "Agonie" 181.

[512] Dohm, "Agonie" 185.

zwei Jahren verwitwet ist, zieht sie, oberflächlich gesehen, eine positive Bilanz:

> Sie hatte sich genährt und gekleidet, wie es ihr angenehm war. Sie konnte hübsche Reisen machen. Ihre Ehe war friedlich, wenn auch – man kann eben nicht alles haben. Ihre Bilder wurden meist gut rezensiert und fanden Käufer. Nun hat sie ihre Tochter angemessen verheiratet, und die ist auch zufrieden. Aber – aber . . .[513]

Anders als in den anderen Novellen erfahren die Lesenden aber erst fast am Schluss, was die Ursache ihrer Melancholie ist, weil auch Miriam erst dann entdeckt, eigentlich kein selbstbestimmtes Leben gelebt zu haben:

> Sie sah nun überall die Drähte, an denen man die Marionette – Miriam – hin und her gezogen hatte.
>
> Ja, sie hatte gesehen und gehört, aber mit den Augen und Ohren anderer. Sie hatte geredet – mit den Worten anderer. Sie wußte immer, was die anderen von ihr wollten, und das tat sie.[514]

Die Fremdbestimmung ihres vergangenen Lebens, so erkennt Miriam hier, geschah mit ihrer Übereinstimmung. Sie hatte die Normen und Traditionen verinnerlicht und deshalb in entscheidenden Momenten ihres Lebens gegen ihr eigenes Interesse gehandelt. Am schmerzlichsten wird Miriam ihr vergangenes, fremdbestimmtes Leben bewusst, als sie rückblickend auf die Beziehung zu einem geliebten Mann, den sie aus Angst vor der Gesellschaft nicht geheiratet hatte, sich auch noch eingestehen muss: "Und als er todkrank war, ist sie nicht zu ihm gegangen. Es ging doch nicht, wegen der Leute."[515] Die Erkenntnis, durch ihr damals 'bewusstloses' Leben, ihr mögliches Lebensglück selbst

---

[513] Dohm, "Agonie "189.

[514] Dohm, "Agonie" 190.

[515] Dohm, "Agonie" 202.

zerstört und Schuld auf sich geladen zu haben, bringt Miriam zur Verzweiflung.[516] Auch als die Protagonistin daraufhin versucht, durch die Lektüre von Biographien großer Denker das rechte Sterben zu lernen, weil sie keine klaren Gedanken mehr fassen kann, wird sie durch die Identifikation mit deren Leiden nur umso melancholischer. Nun leidet sie nicht nur an sich selbst, sondern auch "als Nietzsche, als Byron, als Kleist, als Lenau, als Giordano Bruno."[517] Im Text der Novelle heißt es später: "Und allmählich vertiefte sich ihr Schmerz um einzelne zu einem immensen Weltschmerz."[518]

Als Miriam kurz vor ihrem Freitod von einem anderen Arzt erfährt, dass sie nicht todkrank, sondern körperlich gesund ist, will sie schon nicht mehr leben: "Die Todesgewißheit hat sie vom Leben fortentwickelt. Sie kann nicht zurück in das Element, aus dem ein dämonisch toller Irrtum sie herausgerissen."[519] Dass sie ihren Freitod als ihre einzig gelungene Selbstinszenierung, ihren Sieg über das alles kontrollierende, von ihrer sozialen Umwelt konstruierte Gewissen betrachtet, geht aus ihren letzten Worten vor dem Ertrinken hervor. Es sind noch einmal die Kinderworte: "'Wenn das der Schutzmann sieht,'"[520] die sie triumphierend ausspricht.

---

[516] Zwei Textstellen verweisen auf Schuldgefühle. Die erste lässt vermuten, dass die Protagonistin eine Abtreibung hatte vornehmen lassen: "Hast du nicht keimendes Leben getötet?" (200) "Sie hatte dem, den sie liebte, sie hatte dem Gott im Busen die Treue gebrochen" (202).

[517] Dohm, "Agonie" 205.

[518] Dohm, "Agonie" 205.

[519] Dohm, "Agonie" 217. Vorher gibt es eine Erklärung im Text, warum sie den Tod jetzt bevorzugt: "Der Tod hat sie aus der Masse herausgehoben" (214).

[520] Dohm, "Agonie" 220. Schon am Anfang der Novelle wird geschildert, wie die Protagonistin Miriam sich an die Worte eines Kindes erinnert, das mit seiner Mutter vorübergeht und einen älteren Jungen an einem Haus hochklettern sieht und dann sagt: "'Wenn das der Schutzmann sieht'"(105) Miriam fragt sich daraufhin: "Waren diese Worte nicht das Leitmotiv für die Lebensführung der meisten Menschen? Nicht auch auch für die ihrige?" (105).

4.2.4. Die Tragödie des Benjamin Heiling

> So war ich ein Sklave, ich trug das Joch, das andere mir aufzwangen. Einem Phonographen glich ich, der nur von sich gibt, was man in ihn hineingesprochen hat.[521]
>
> Ja, ich frage mich oft, ob nicht der ganze Mensch – das Menschsein an und für sich – eine Tragödie ist.
> Wer hat sie gedichtet?[522]

Nicht nur das Bildungsproblem ist, wie im dritten Kapitel dargestellt, ein Thema der Novelle *Benjamin Heiling*, auch die Darstellung einer Altersliebe ist ein spätes Echo auf die von Agnes Schmidt in *Werde, die Du bist*. Ähnlich wie Agnes schreibt Benjamin Heiling in sein Tagebuch: "Ich habe meine Seele entdeckt, als ich über 60 Jahre alt war. Und diese junge, neue, starke Seele, sie ist eine Flamme, die in meinem Blut rast, sie verbrennt mein Gehirn."[523] Die Stadien bis zu dieser Entdeckung, vom unbewusst lebenden Lehrer zum verzweifelten alten Mann, sollen hier noch einmal rückblickend und mit Hinweisen auf die zwei vorangegangenen Altersnovellen verfolgt werden.

Diese Novelle beginnt, erzählperspektivisch betrachtet, mit einer kurzen Rahmenerzählung, in der eine Erzählinstanz, die Gefühle, Gedanken und Erinnerungen von Benjamin Heiling vermittelt, so dass die Lesenden einen Überblick über sein Leben vor seiner Pensionierung bis zu dem Zeitpunkt gewinnen, an dem er sein Tagebuch zu schreiben beginnt.

Schon während seiner Pensionierungsfeier ahnt Benjamin Heiling, dass er ein fremdbestimmtes, einseitig ausgerichtetes Leben geführt hat und sich eine neue Lebensaufgabe suchen muss. Wie bei Agnes beginnt sein geistiges Erwachen aber erst, als seine Unruhe ihn zum Lesen seiner eigenen, im Haus vorhandenen Bücher treibt, "die er nach und nach für ein paar Pfennige antiquarisch gekauft, aber niemals gelesen

---

[521] Dohm, "Benjamin Heiling" 265.

[522] Dohm, "Benjamin Heiling" 263.

[523] Dohm, "Benjamin Heiling" 275.

hatte."[524] Doch diese Bücher regen ihn nicht an, weil er nicht weiß, was lesenswert ist. Benjamin glaubt, dass er "entwöhnt vom Denken"[525] ist und wegen seines Alters nicht mehr geistig wachsen kann.[526] Auf einem seiner ziellosen Spaziergänge, die er in seiner inneren Unruhe macht, begegnet er einem blinden Flötenspieler, dessen Flötenspiel und innere Ausgeglichenheit, ihn anregen, eine in seiner Jugend aufgegebene Beschäftigung, das Dichten, wieder aufzunehmen: "Konnte nicht die Feder seine Flöte werden? Ja, er wollte schreiben – alles, was er sah, dachte, empfand – er wollte es aufschreiben."[527]

Aus dem Tagebuch, das nun folgt und das erst kurz vor dem Ende der Novelle von der Erzählinstanz der Rahmenhandlung abgelöst wird, nehmen die Lesenden nun an seinem Bewusstwerdungsprozess durch das Schreiben teil. Seine Aufzeichnungen beginnen mit Reflexionen über das eigene Schreiben:

> Gestern habe ich den Entschluß gefaßt, zu schreiben. Heut in aller Frühe sitze ich schon mit der Feder da und warte – warte. Ich bin beinah neugierig, was die Feder schreiben wird. Wer weiß, am Ende wird sie zu einer Art Wünschelrute, die aus meinem dürren Innern einen Quell herauslockt. Närrisch. Ich weiß recht gut, daß ich die Tinte nur wie Alkohol gebrauchen will, um die Dumpfheit abzuschütteln, um den wirren Spaziergängen meines Gehirns ein Ziel zu geben.[528]

Schon mit diesen ersten naiven Äußerungen des Protagonisten über seine Vorstellung vom Dichten wird im Text auf die symptomatische Ähnlichkeit des erwachenden Bewusstseins mit dem Irrsinn aufmerksam gemacht. Der Protagonist glaubt, sich durch

---

[524] Dohm, "Benjamin Heiling" 229.

[525] Dohm, "Benjamin Heiling" 229.

[526] "Und er sagte sich: Die Gehirnpartikelchen, die zum Denken taugen sind bei dir steif geworden, verhärtet. Und sie werden nie wieder in Fluß kommen" (Dohm, "Benjamin Heiling" 230).

[527] Dohm, "Benjamin Heiling" 232.

[528] Dohm, "Benjamin Heiling" 233.

das Schreiben, wie Agnes und Andreas, helfen bzw. heilen zu können. Wie bei Agnes und Andreas wird auch hier auf wenigen Seiten aus der Retrospektive des Protagonisten die Vergangenheit noch einmal neu reflektiert. So berichtet Benjamin Heiling über seine Vergangenheit im Lehrerberuf (siehe Kapitel 3) und über seine Beziehung zu seinen eigenen Eltern. Fast nebenbei erwähnt er, dass er schon als Kind einen Selbstmordversuch machte, als er Zeuge einer gewalttätigen, durch die Betrunkenheit seines Vaters provozierten Auseinandersetzung seiner Eltern wurde.[529] Diese rückblickende Selbstreflexion weist die Lesenden auf die gesellschaftliche Benachteiligung, die Benjamin Heiling als Kind in gestörten Familienverhältnissen erfuhr, als Ursache seiner Unsicherheit und seines eigenartigen Verhaltens hin.

Aus seiner Erinnerung wird auch deutlich, dass das Verhältnis zu seiner verstorbenen Frau ambivalent war. Er liebte das Geheimnisvolle, die 'Undine' oder 'Melusine' an ihr, wenn sie auf einem Hügel Lieder sang, "die nie jemand gehört. Sie hatten etwas so Verschollenes, als kämen sie aus einer Meerestiefe heraus – – Sehnsuchtsruf einer Seejungfrau."[530] In Gedanken nannte er sie dann liebevoll "Maja." Er hatte sich zwar eine gute Hausfrau gewünscht, aber wenn er ihr bei der Hausarbeit zuschaute, wurde dieses Bild von ihr zerstört:

> Und dieses fremdartige Wesen wurde fast eine Magd. Ich sah sie am Waschfaß stehen, ich sah sie mit dem Besen in der Hand, am Plättbrett, am Küchenherd. Wie sie mir in diesen Hantierungen, in diesem Widerspruch zwischen ihrem Tun und ihrem Sein mißfiel! Ich konnte den Eindruck nicht los werden, als hätte sie mir damit Unrecht getan.[531]

Sah er sie bei ihren Hausarbeiten, dann wurde sie für ihn zu einer gewöhnlichen Frau:

---

[529] Dohm, "Benjamin Heiling" 239.

[530] Dohm, "Benjamin Heiling" 249.

[531] Dohm, "Benjamin Heiling" 249.

"Sie wurde wieder Marie."[532]

Als Benjamin Heiling von seiner Tochter nach Berlin eingeladen wird, erlebt er eine ähnliche Behandlung von der Familie seiner Tochter, wie sie die Protagonistin Agnes der Novelle *Werde, die Du bist* beschrieben hat. Er fühlt sich dort von allen Familienmitgliedern als alter Mann abgestempelt, dem man stets behilflich sein muss, was so weit geht, dass sein Enkelsohn ihn fragt, warum er sich überhaupt seine Fingernägel schneide und hinzufügt: "'Du bist doch so alt, du stirbst doch bald.'"[533] Benjamin Heiling bemerkt dazu in seinem Tagebuch: "Alten Leuten sollte man nicht zeigen, daß man sie für abgenutzt hält, das macht sie älter und müder."[534] Mit Bedauern wird er sich bewusst, wie wenig er sich an seinen eigenen Kindern erfreut hat und auch dass er seine Frau, als sie noch lebte, zu wenig beachtet hat.[535]

Wie in der Novelle *Werde, die Du bist* wird das Problem einer Altersliebe in *Benjamin Heiling* noch einmal dargestellt, diesmal aus der Perspektive eines Mannes und diametral entgegengesetzt, was das Alter, das Geschlecht und die Initiative der beteiligten Personen betrifft. Es kommt zu einer Freundschaft mit Marion Lis, der jungen Lehrerin, worüber sich der Protagonist zunächst wundert, denn "sie ist doch nur Volksschullehrerin, und dazu noch ein Weib."[536] Doch diese unabhängige, gebildete, junge Frau verliebt sich in Benjamin Heiling, einen erheblich älteren Mann, der sich, wie die Protagonistin Agnes, als alter Mensch einsam und überflüssig fühlt. Marion wagt den für eine Frau damals ganz unkonventionellen Schritt, ihrem geliebten Mann ihre Liebe mit den folgenden Worten zu bekennen: "'Ich liebe dich. Nimm mich zu deinem

---

[532] Dohm, "Benjamin Heiling" 249.

[533] Dohm, "Benjamin Heiling" 256.

[534] Dohm, "Benjamin Heiling" 257.

[535] Benjamin Heiling erinnert sich erst an die positiven Erlebnisse mit seiner Frau, als sie tot ist: "Solange sie da war, dachte ich über sie hinweg" (251).

[536] Dohm, "Benjamin Heiling" 258.

Weib.'"[537] Weil Benjamin Heiling Marions Heiratsantrag nicht annehmen kann, weil er zu alt und ihrer nicht wert zu sein glaubt, versucht sie ihn mit Argumenten und Beteuerungen von der Echtheit ihrer Gefühle zu überzeugen:

> 'Ich kann nur den vollendeten Menschen lieben, der Tiefe hat und Geheimnis. In dir, Benjamin, liebe ich alle Lebensalter. In deiner Unerfahrenheit liebe ich das Kind, in deiner sehnsüchtigen Idealität den Jüngling, in der tiefen Andacht deines Denkens den Mann, und in deiner sinnenden Melancholie würde ich das Alter lieben, wenn – – aber du bist nicht alt. Dein Alter ist mir gleichgültig, es geht mich nichts an. Ich liebe nicht mit den Augen. Zuerst, zu allererst liebe ich den Menschen in dir, den Mann nur nebenbei.'[538]

Diese Liebeserklärung ist ein um die sexuelle Komponente erweitertes Echo von Agnes sublimierten, platonischen Liebesgedanken über ihren Johannes. Auch der Mensch steht wieder im Mittelpunkt, nicht sein Geschlecht. Doch Benjamin Heiling lässt sich nicht von Marion überreden, denn er kann nicht fassen, dass sie ihn als alten Menschen ästhetisch schön finden kann. Ihre letzten Überzeugungsversuche erkennt er zu Recht als "eine Dichtung," denn sie sagte: "'Benjamin Heiling! er ist schön. Sein Genius hat in seine Züge alles Hohe und Holde geschrieben, was er hätte leben, was er hätte dichten müssen.'"[539] Aber auch wenn Marion hierauf selbst zugibt, dass sie als Dichterin ein wenig übertrieben habe, hat sie mit den Worten "'was er hätte leben, was er hätte dichten müssen'" ihn und die Wahrheit, den Grund seines Leidens getroffen, ein Dichter ohne Dichtung zu sein. Seine letzte Antwort auf Marions Liebesbeteuerungen bringt zum

---

[537] Dohm, "Benjamin Heiling" 276.

[538] Dohm, "Benjamin Heiling" 278. Für Dohms Zeit gewagt sind auch die vielen rationalen Erklärungen und Beispiele, die Marion angibt, um Benjamin Heiling von der Echtheit ihrer Gefühle zu überzeugen: "'Und was ist der *Seele* natürlich? Wer vermißt sich, es zu wissen! Im Reich der Psyche gibt es keine Diktatur. Liebte ich mit meinen 25 Jahren einen Knaben von 18 Jahren – was ich nie tun würde – wie sie die Köpfe schütteln würden und zischeln: 'pervers'. Und es wäre dem Mädchen, das liebt, so natürlich, ihren Knaben zu lieben" (277).

[539] Dohm, "Benjamin Heiling" 279.

Ausdruck, dass sich Benjamin Heiling seiner eigenen Tragik bewusst wird, und sie zum Stoff seiner Dichtung machen will:

> 'Marion, du hast mich in ein flimmerndes Netz versponnen. Traum, Dichtung, Wirklichkeit wirren sich mir ineinander. Während du sprachst, hatte ich eine innerliche Empfängnis. Nie fühlte ich intensiver die Tragödie meines Lebens, oder nenne es eine dämonische Posse.'[540]

Weil diese Tragödie, nämlich dass "ein Mensch, zugleich Greis und ein Werdender, zugleich welk und eben erblüht"[541] sein kann, noch nicht geschrieben wurde, will er sie jetzt schreiben. Für Benjamin Heiling gelten sein Tagebuch und sein Brief an den Kultusminister nicht als künstlerische Leistung. Er steht unter dem Zwang, etwas Großes über das Alter zu dichten. Darum stellt er sich selbst, wie das aus seinen Abschiedsworten an Marion hervorgeht, vor die rigorose Alternative, entweder dieses Vorhaben in seinem Heimatort zu vollenden oder zu sterben, jedoch nicht ganz ohne einen Hoffnungsschimmer auf ein Wiedersehen mit ihr:

> 'Gelingt es mir, das innerlich Geschaute zu gestalten, so nehme ich es als Bürgschaft, da es noch eine Zukunft für mich gibt.
>
> Dann komme ich zurück, im Frühling, wenn auch die Erde wieder neu wird. Versagt meine Kraft, begräbt mich daheim der Winterschnee.'[542]

Interessant ist, wie hier die Novelle noch einmal auf sich selbst und ihren Inhalt vieldeutig verweist. Der nicht zu bewältigende Stoff der Novelle, der in seinen bisher dargebotenen Formen den strengen künstlerischen Anforderungen des Protagonisten nicht genügt, wird damit zur Todesursache, als alle seine weiteren Versuche scheitern.

Benjamin Heiling gelangt nicht zu der inneren Freiheit, sich so anzunehmen, wie

---

[540] Dohm, "Benjamin Heiling" 280.

[541] Dohm, "Benjamin Heiling" 280.

[542] Dohm, "Benjamin Heiling" 280.

er ist. Er muss etwas Großes schaffen, um seine Minderwertigkeitskomplexe überwinden und seine Vergangenheit vergessen zu können. Weil er das selbst gesteckte Ziel nicht erreicht, verurteilt er sich selbst zum Tode. Wie sein Vater, wird er alkoholabhängig und flüchtet sich wieder in die Traumwelt mit dem weiblichen Wunschbild, das er Maja nennt und schon zu Lebzeiten auf seine Frau projiziert hatte, und das jetzt mit seiner verstorbenen Frau eins wird. Seine Gefühle für die lebende Marion wandeln sich hingegen in Schuldgefühle. Sein letzter Tagebucheintrag ist seine Todesphantasie, die einzige, in seinen Augen, gelungene Selbstinszenierung:

> Maja, sieh'! ich trage königlichen Hermelin. Aber eine Krone habe ich nicht. Nur dein Kreuz über meinem Haupt. Ein sterbender Dichter. Ein Dichter? Nein. Ich habe nur das Herz eines Dichters. Es bricht. Ich weine um den Dichter in mir, der im Leben tot war, immer tot. Ich weine – ich weine – am Kreuz.[543]

Am Grab seiner Frau, die er nur noch Maja nennt, findet man Benjamin Heiling, "an ihrem Kreuze knieend, schneebedeckt und – tot."[544]

---

[543] Dohm, "Benjamin Heiling" 290.

[544] Dohm, "Benjamin Heiling" 290.

4.3. Zusammenfassende Bemerkungen zu den Altersnovellen

In der Novelle *Werde, die Du bist* wird das Altersproblem aus einer weiblichen Perspektive geschildert. Wie aus dem Schluss ihres Tagebuchs hervorgeht, verstummt Agnes schon zwei Jahre vor ihrem Tod, weil sie geistig zusammenbricht und in eine Heilanstalt eingeliefert werden muss. Dieser Novelle folgt noch einmal eine weitere, aus weiblicher Sicht geschriebene Altersnovelle *Agonie*, deren Protagonistin Miriam, eine verwitwete Malerin, ist, die im Rückblick auf ihr Leben feststellt, dass sie sich wegen ihrer Gebundenheit an Konventionen, die ihr jetzt am wichtigsten erscheinenden Dinge im Leben versagt hat, dass sie trotz aller Anerkennung, die sie im Leben gefunden, ein fremdbestimmtes Leben geführt hat. Wie Stella im Roman *Plein air* nimmt sie sich das Leben, indem sie sich dem Meer übergibt und ertrinkt.

In der Novelle *Ein Schwanenlied* wird im Gegensatz zu den anderen Altersnovellen, in denen entweder die ältere Frau oder der ältere Mann im Mittelpunkt stehen, die Geschichte eines alten Ehepaares erzählt. So kann gezeigt werden, dass die Probleme von Frauen in der Ehe auch zu Problemen von Männern werden. Dadurch wird diese Novelle auch ein indirekter Appell an die Hilfe von Männern, in ihrem eigenen Interesse für die gleichen sozialen Rechte der Frauen mitzukämpfen.

Mit Hilfe ihrer Novellen *Ein Schwanenlied* und *Benjamin Heiling* kann Dohm auch das Alter von Männern problematisieren und zeigen, dass es ihnen in vieler Hinsicht ähnlich ergeht wie den Frauen. Der Bildungsmangel und das geringe soziale Prestige führen allerdings zu einer geringeren Achtung für die Frau. Auch der Ehemann kann sich oft dieses allgemeinen Vorurteils nicht erwehren und fühlt sich geistig vereinsamt, weil er in seiner Frau keine geistige Partnerschaft sucht und findet.

In der Novelle *Ein Schwanenlied* wird sich ein altes Ehepaar durch die ungleiche Bildung immer fremder. Aus dem Tagebuch des Bildhauers geht die ganze Problematik einer Ehe im Alter, in der der Mann sich seiner Frau nicht geistig mitteilen will, weil er sie für zu naiv, kindlich und unschuldig hält, hervor. Die Gedanken des Protagonisten

über allgemeine Symptome des Alters, wie z. B. die Vergesslichkeit, können aber ebenso von einer älteren Frau sein: "Die einfachsten Worte fallen mir nicht ein. Ich bin auf der Jagd nach dem Wort, wie das Kind, das einem davonhüpfenden Vögelchen nachläuft."[545] Doch er macht auch positive Entdeckungen und stellt dabei interessante Fragen:

> Das Alter ist ein anderer, ein neuer Zustand der Persönlichkeit. Kein herabgesetzter. Das neue Sein muß nur in seiner Art gepflegt werden.
>
> Wird im Körper ein Gewebe zerstört, so pflegt ein anderer Organteil die Funktionen des zerstörten zu übernehmen. Ob eine solche ausgleichende Hilfe nicht auch auf geistigem Gebiet, im Alter stattfindet?[546]

Diese Geistesblitze, die zum Teil an Dohms Ratschläge an "die alte Frau" erinnern, kann der seelisch kranke Protagonist jedoch nicht festhalten. Da ein Arzt ihm bescheinigt hat, dass er an "Rückbildungen" wegen seines Alters leidet, werden seine Depressionen und seine Übersensibilität für ihn eins mit den Alterserscheinungen und er fragt sich, weil er diese Züge an sich selbst entdeckt:

> Ist es Marasmus, daß man mit dem Alter anspruchsvoller, exklusiver, aristokratischer, ich möchte sagen vornehmer wird? Wir Greise (läuft dir schon wieder ein Schauer über den Rücken?), wir möchten alles feingesiebt, destilliert haben. Von Büchern und Menschen die erlesensten. Den Extrakt der Dinge. Statt der Quantitäten, die wir nicht bewältigen können, die feinste Qualität.
>
> Unleugbar, die Aufnahmefähigkeit meiner äußeren Sinne ist herabgesetzt. Aber – schließen sich allmählich Augen und Ohren für die Außenwelt, ob sie nicht feinhöriger, hellblickender werden für die Innenwelt?[547]

Wie Agnes erwacht Andreas zum unglücklichen Bewusstsein, nicht gelebt zu haben.

---

[545] Dohm, "Ein Schwanenlied" 39.

[546] Dohm, "Ein Schwanenlied" 50.

[547] Dohm. "Ein Schwanenlied" 51.

Seine Frau hingegen ist durch ihre körperliche Krankheit und die Medikamente so geschwächt, dass sie nur kurze Bewusstseinsmomente erlebt und nach ihrem Schlaganfall bis an ihr Lebensende glaubt, eine junge Frau zu sein.

In der Novelle *Agonie* ergeht es der Malerin ähnlich wie dem Bildhauer. Auch sie leidet unter dem Fehlurteil eines Arztes und kann, als sie nach vielen Jahren herausfindet, dass sie eigentlich gesund ist, sich nicht mehr von ihrer Todesnähe entfernen. Im Gegensatz zu den männlichen Protagonisten der *Schwanenlieder*-Novellen fühlt sie sich nicht alt und erscheint auch noch als etwa vierzig- bis fünfzigjährige Frau attraktiv, d. h. sie erfährt, im Gegensatz zu Agnes in der Novelle *Werde, die Du bist*, keine Altersdiskriminierung. Sie gehört einer jüngeren Generation als Agnes an und kann sogar über die Lächerlichkeit der Geschlechtertrennung lachen, als ihr bei einem Spaziergang am Strand gesagt wird, "an dieser Badestelle für Knaben dürften Frauen nicht vorübergehen. Das sei streng verboten. Sie solle sofort umkehren."[548]

Die Protagonistin Miriam betrachtet sich selbst als gleichberechtigten Menschen, der es schaffen kann, seine eigenen Interessen gegen die sogenannten Sittengesetze der Zeit durchzusetzen, anstatt sich ihnen kampflos zu unterwerfen. Dass sie diese Erkenntnis erst am Ende ihres Lebens hat, ist die Ursache für ihre Melancholie und nicht, wie es vordergründig erscheint, ihre Benachteiligung als Frau oder die Fehldiagnose des Arztes. Es ist das durch die vermeintliche Todesnähe erwachte, trostlose Bewusstsein, ein fremdbestimmtes Leben geführt zu haben, das sie dazu drängt, mit der Inszenierung ihres Todes, den einzig möglichen selbstbestimmten Akt zu vollbringen.

In allen Altersnovellen Dohms erscheint die Hysterie ihrer Frauen- und Männerfiguren als ein Symptom ihrer Fremdbestimmung. Elaine Showalter beschreibt in

---

[548] Dohm, "Agonie" 196. Das Lachen von Miriam ist hier schon eine Vorankündigung des Todes und des Lachens im Werk "Auf dem Sterbebett." Im Text heißt es nämlich weiter: Dann lachte sie laut, mit einem schrillen Ton, der ihr selber weh tat. Sie hatte überhaupt nie in ihrem früheren Leben so viel gelacht wie jetzt. Kein gutes Lachen, ein herzangreifendes, fast ein konvulsivisches Weinen" (196).

ihrem Buch *Hystories* (1997) die kulturellen Intertexte der Hysterie und sieht in ihnen besonders historische Verhältnisse widergespiegelt. Die Hysterie ist für sie kein Phänomen, das auf das 19. Jahrhundert und allein auf Frauen beschränkt ist, sondern ist auch heute in vielen Formen gegenwärtig, wie UFO-Kidnapping-Berichte, False-Memory-Anklagen usw. zeigen.[549]

Dohm zeigt an den inneren Monologen und Dialogen ihrer ProtagonistInnen Agnes, Benjamin Heiling, Andreas und Miriam, wie problematisch das späte Erwachen zum "unglücklichen Bewusstsein" ist. Sie will damit bei ihren Lesenden beiderlei Geschlechts, wie aus den Beispielen von *Benjamin Heiling* und *Ein Schwanenlied* hervorgeht, ein politisches Bewusstsein bewirken und sie auf ihre Subjektdefizite aufmerksam machen. Aber sie betont auch die passiven Rollen, die Frauen vorbehalten wurden: Ehefrau, Mutter, Dienstmädchen und Femme fatale und geht den Ursachen auf den Grund, indem sie die Erziehung und Dressur von Mädchen aufzeigt. Ihr Wunsch ist es, dass Frauen sich gegen die Fremdbestimmung wehren und es durch gleiche Bildungschancen einmal schaffen werden, das Leben ihren eigenen Wünschen gemäß zu gestalten.

Frantz Fanon hat in seinem Buch *Black Skin, White Masks* (1961) am besten dargestellt, wie sich die Kolonisierung auf die Psyche von Menschen auswirkt. Er zieht dabei Parallelen zum allgemeinen Rassismus, geht aber leider nur sehr kurz auf die Benachteiligung der Frauen ein, obwohl sich fast alle seine profunden Aussagen ohne weiteres und besser als alles bisher Geschriebene auf die psychische Situation von Frauen

---

[549] Elaine Showalter, *Hystories: Hysterical Epidemics and Modern Culture* (New York: Columbia UP, 1997). Dohm zeigt an Benjamin Heiling, dem Bildhauer Andreas Hubertus, an Agnes und Miriam den Einfluss der psychologischen, medizinischen, philosophischen, ideologischen, literarischen und künstlerischen Trends der Jahrhundertwende. So vermutet der Bildhauer, dass er an "Neurasthenie" leidet, die, laut Showalter, eine der vielen euphemistischen Umschreibungen männlicher Hysterie war: "Although male hysteria has been clinically identified at least since the seventeenth century, physicians have hidden it under such euphemistic diagnoses as neurasthenia, hypochondria, phithiatism, neurospasia, eleorexia, koutorexie, Briquet's syndrome, shell shock, or post-traumatic stress disorder" (64).

übertragen lassen. Dohm hatte noch Hoffnung, dass eine emanzipatorische Allgemeinbildung die Vorurteile über Rassen und Geschlechterrollen würde abbauen helfen. Auch deshalb griff sie die vielen Wissenschaftler um die Jahrhundertwende an, die die Geschlechtertrennung durch wissenschaftliche Beobachtungen zu verschärfen suchten. Nicht ganz unrecht kann man dem Psychoanalytiker und politischen Aktivisten Fanon aus heutiger Sicht geben, wenn er die Illusion, dass Intelligenz und damit auch Bildung die Menschheit vor allem Übel bewahren kann, nicht teilt, vor allem wenn man, wie er, an die vielen gebildeten Mitplaner und Mittäter bei den Vernichtungen von Menschen im Dritten Reich denkt. Fanon schreibt: "I say that intelligence has never saved anyone; and that is true, for, if philosophy and intelligence are invoked to proclaim the equality of men, they have also been employed to justify the extermination of men."[550] Das Minderwertigkeitsgefühl und die daraus resultierende Neurose, die Fanon den Schwarzen kolonisierter Länder zuschreibt, lässt sich ebenso bei den seelischen Krankheiten, die im 19. Jahrhundert seit Freud unter dem Namen "Hysterie" verallgemeinert wurden, beobachten. Fanon schreibt, dass der Schwarze durch sein Minderwertigkeitsgefühl, der Weiße durch sein Superioritätsgefühl versklavt sei und dementsprechende neurotische Tendenzen hätte. Dabei müsse aber klar sein, dass es immer der Rassist sei, der sich einen minderwertigen Menschen schaffe.[551] Was Sartre über den Anti-Semitismus geschrieben hat, nämlich dass der Anti-Semitist den Juden erfindet/macht, hat Fanon hier auf den Rassismus zwischen Schwarzen und Weißen übertragen. Auch auf den Feminismus lässt sich dieser machtpolitische Mechanismus übertragen: Hier ist es das Patriarchat, das sich die Frauen schafft, die es beherrschen und unterdrücken kann. Ähnlich wie Fanon zeigt, wie es den Kindern von Schwarzen und

---

[550] Fanon, *Black Skin, White Masks* 29.

[551] Fanon schreibt: "The feeling of inferiority of the colonized is the correlative to the European's feeling of superiority. Let us have the courage to say it outright: *It is the racist who creates his inferior*" (*Black Skin, White Masks* 93).

Juden ergeht, wenn sie entdecken, wie sie von einer Zivilisation ausgeschlossen sind, obwohl sie deren Werte verinnerlicht haben, zeigt Dohm in ihren belletristischen Schriften dieses Erwachen zum "unglücklichen Bewusstsein" an den Beispielen junger Mädchen und Frauen sowie alternder Menschen. Dohm schreibt aus eigener Erfahrung und aus Beobachtungen an Frauen aus ihrem Umkreis, an ihren eigenen Töchtern und Enkelinnen. Als Jüdin und als Frau hatte sie selbst eine doppelte Diskriminierung erfahren, die sie auch im Roman *Schicksale einer Seele* thematisiert hat. Mit ihren literarischen Texten ergänzt sie die essayistischen Abhandlungen und regt die Lesenden zu Analysen kulturwissenschaftlicher Zusammenhänge an. Werden hier die Probleme alter Frauen und Männer dargestellt, so sind die Ursachen für ihre Marginalität ähnlich, wie die der rassistisch, ideologisch und auf Grund ihres Geschlechts, Alters oder Lebensstils unterdrückten Menschen. Die Minderwertigkeitskomplexe, unter denen Menschen in diesen benachteiligten Gruppen leiden, sind sogar notwendig für die reibungslose Funktion des bestehenden Systems. Auf die Situation der Frauen lässt sich hier übertragen, was Fanon in Bezug auf den Wunsch eines Patienten, der lieber ein Weißer und damit autonom sein möchte, geschrieben hat. Man lese den folgenden Absatz genau und ersetze nur "Rasse (race)" mit "Geschlecht (gender)" bzw. "er (he)" mit "sie (she)" und " weiß (white)" mit "Mann (man):"

> If [s]he is overwhelmed to such a degree by the wish to be white [a man], it is because [s]he lives in a society that makes his [her] inferiority complex possible, in a society that derives its stability from the perpetuation of this complex, in a society that proclaims the superiority of one race [gender]; to the identical degree to which that society creates difficulties for him [her], [s]he will find himself [herself] thrust into a neurotic situation.[552]

In den Novellen und Romanen Dohms entdeckt das junge Mädchen, dass ihm nicht alle

---

[552] Fanon, *Black Skin, White Masks* 100.

Wege offen stehen und dass es zu mühselig ist, dagegen zu wirken, weil das Weiblichkeitsbild festgelegt ist. Bei der Wahl zwischen einer Revolte oder Anpassung entscheidet es sich, in seelischen Prozessen, die im Unterbewusstsein ablaufen, diesem konstruierten Bild zu entsprechen, d. h. die weibliche Rolle anzunehmen und zu verinnerlichen.[553] Erst viel später entdeckt das Mädchen, entweder als verheiratete Frau, als Witwe oder als alte Frau, dass es bisher nur eine Rolle gespielt, aber nicht sich selbst gelebt hat. Im dritten Stadium, nach dem zweiten, dem unglücklichen Erwachen, sich bisher nicht selbst verwirklicht zu haben, können wenige Frauen das bisher versäumte Leben nachholen und auch dann nur mit dem Bewusstsein, doch vieles nicht genossen zu haben. Weil sie diese Phasen selbst erlebt hat und ihre Ursache rückblickend ganz deutlich in der Diskriminierung der Frauen durch die Propagierung eines biologisch bedingten Dualismus der Geschlechter sieht, wagt Dohm es, gegen den gewaltigen Strom dieser von der Wissenschaft sanktionierten Polarisierung der Geschlechter ihrer Zeit zu schwimmen. Sie erkennt die Gefahr der Auswirkungen wissenschaftlicher Veröffentlichungen über die sogenannte weibliche Unterlegenheit besonders in geistigen Bereichen und bekämpft diese Weiblichkeitskonstrukte. Dabei leugnet Dohm nicht die physische und möglicherweise auch psychische Differenz der Geschlechter. Spezifische geschlechtsbedingte Eigenschaften und Fähigkeiten von Frauen können aber daraus, ihrer Meinung nach, nicht abgeleitet werden.

Die Motive, die Frauen bewegen, gegen ihre eigenen Interessen zu handeln, d. h. sich entweder direkt gegen das politische Wahlrecht für Frauen aufzulehnen oder sich dieser Frage gegenüber indifferent zu verhalten, liegen ihrer Ansicht nach auf der Hand:

---

[553] Ähnlich beschreibt Fanon auch seinen Anpassungsprozess an das Konstrukt des Schwarzen: "I was responsible [. . .] for my body, for my race, for my ancestors. I subjected myself to an objective examination, I discovered my blackness, my ethnic characteristics; and I was battered down by tom-toms, cannibalism, intellectual deficiency [. . .] On that day, completely dislocated, unable to be abroad with the other, the white man, who unmercifully imprisoned me, I took myself far off from my own presence, far indeed, and made myself an object" (*Black Skin, White Masks* 112).

> Die Mehrzahl der Menschen weicht keinen Fingerbreit ab von der Meinung, die in ihrem Lande, in ihrer Generation oder in ihrem Städtchen üblich ist. Sie ist zufrieden in ihrer honorablen Mittelmäßigkeit und bei dem schläfrigen Trab auf der ausgefahrenen Chaussee herkömmlicher Sitten duselt sie gemächlich aus dem Diesseits ins Jenseits.[554]

Auch der christlichen Kirche macht Dohm den Vorwurf, dass sie "bis auf den heutigen Tag ihre Geringschätzung gegen die Frauen bewahrt" habe.[555] Als Beispiel führt sie einen Besuch in Rom an, bei dem sie in einer Kapelle eine Reliquie sehen wollte und man ihr den Eintritt mit der Begründung verweigerte, "daß es unehrerbietig gegen die Kirche sein würde, einer Frau solche Reliquien zu zeigen."[556] Sie kommentiert dieses Verbot für Frauen mit einer allgemeinen Feststellung über machtpolitische Strategien, die sie hier auf die Unterdrückung der Frauen bezieht: "Es ist eine uralte List der Despotie, ihre Opfer zu schmähen und zu erniedrigen und ihre Unterdrückung zu rechtfertigen."[557]

Viel subtiler ist heute der Versuch, den für Frauen ungünstigen Status quo aufrecht zu erhalten. Roland Barthes schreibt über das französische Frauenmagazin *Elle* schon 1957, was heute noch auf die vielen Frauenmagazine in Europa und Nordamerika zutrifft, dass sie zwar Frauen für ihre Verdienste in der Öffentlichkeit bzw. im Berufsleben loben, aber andererseits die "femininen Klischees" der Schönheit, der Frau als Mutter und als Ware nicht in Frage stellen. Barthes sagt in seinem Kapitel "Novels and Children" in *Mythologies*:

> Let women acquire self-confidence: they can very well have access, like men, to the superior status of creation. But let men be quickly reassured: women will not

---

[554] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 111.

[555] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 95.

[556] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 95.

[557] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 95.

> be taken from them for all that, they will remain no less available for motherhood by nature. *Elle* nimbly plays a Molièresque scene, says yes on one side and no on the other, and busies herself in displeasing no one; like Don Juan between his two peasant girls, *Elle* says to women: you are worth just as much as men; and to men: your women will never be anything but women.[558]

Selbst die Frauenmagazine, die ja von Frauen geleitet werden, wollen Frauen mit ihren abgebildeten unerreichbaren Schönheitsidealen, mit den vielen Rezeptteilen und Schönheitstips sowie Werbungen nicht ermutigen, sich so, wie sie als Menschen sind, anzunehmen und helfen ihnen deshalb letztendlich nicht, sich aus dem Objektstatus zu befreien. Denn es ist im Interesse der Marktwirtschaft, sich die lukrativen Märkte zu erhalten, deren großer Profit auf der Unsicherheit von Frauen beruht.

Aber auch die emanzipatorischen Gesellschaftstheorien des Sozialismus und des Kommunismus haben die Gleichberechtigung der Frau nicht in allen Bereichen durchsetzen können. Wirkliche Abhilfe kann nur durch einen "Arbeitskampf" der Frauen geschaffen werden, der problematisch ist, weil es der feministischen Bewegung nach wie vor an Solidarität, an Klarheit und an pragmatischen Zielvorstellungen fehlt.[559]

---

[558] Roland Barthes, *Mythologies*, übers. von Annette Lavers (London: Cape, 1972) 50.

[559] Anja Tippner schreibt über die Situation in der Tschechischen Republik: "In der Gemeinschaft der 'Werktätigen' und der kollektiven Biographie verschwindet das Geschlecht als soziologische Kategorie. Diese Form einer 'negativen Gleichsetzung', wie Hana Havelková es nennt, und die Blindheit dieser Ideologie für die Doppelbelastung der Frauen durch Hausarbeit führte zu einer Gegenbewegung, die seit den sechziger Jahren wieder verstärkt ein traditionelles Frauenbild herausstellte" ("'Ich bin vor allem ein Mensch.' Zur Kontinuität einer traditionellen Auffassung der Geschlechter in der Tschechischen Republik," *Frauen in der Literaturwissenschaft* 41[1994]: 19-22).

5. Der Krieg als Folge einer bewusstlosen, manipulierbaren Gesellschaft

5.1. Dohms Anti-Krieg-Werk *Der Mißbrauch des Todes*

> Der Krieg ist ein Sarg der Menschenliebe [. . .].[560]
>
> Die Häusermassen in den Straßen sehe ich verschwinden und die Zwangsehe und die Zwangsarbeit. Und keine Menschen wird es geben, die einen bestienhaft physisch oder geistig anfallen. Der Krieg: eine verschollene blutige Legende.[561]

Als Orsina, die verlassene Geliebte des Prinzen in Gotthold Ephraim Lessings Drama *Emilia Galotti* von Odoardo erfährt, dass Marinelli sie als "Wahnwitzige" abschreibt, belehrt sie ihn mit den bekannten Worten: "Und glauben Sie mir, glauben Sie mir: wer über gewisse Dinge den Verstand nicht verlieret, der hat keinen zu verlieren.– ". Später werden ihre Worte etwas abgewandelt im fünften Aufzug von Odoardo wiederholt: "Ja wohl hat sie Recht die gute Sibylle: Wer über gewisse Dinge seinen Verstand nicht verlieret, der hat keinen zu verlieren!"[562] Diese Worte aus Lessings Drama sind das Leitmotiv von Dohms Buch *Der Mißbrauch des Todes* (1917), in dem sie in Form eines Briefwechsels zwischen einer Frau und einem Mann, die Ursachen und Schrecken des Ersten Weltkrieges erörtert. Ähnlich wie Odoardo in Lessings Drama einer Frau in einer situativen Lebensanschauung Recht gibt, stimmt der männliche Freund der Protagonistin in Dohms Werk mit ihrer Verurteilung des Krieges überein. Das Echo Odoardos auf Orsina mag Dohm zu der Form des fiktiven Briefwechsels zwischen einem Mann und einer Frau angeregt haben.

Hier wird auch noch einmal deutlich, dass Dohm der Austausch und das gegenseitige Verständnis beider Geschlechter wichtig sind. Ohne diese Kommunikation

---

[560] Hedwig Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* (Berlin: Die Aktion, 1917) 20. Der Artikel ist inzwischen auszugsweise auch in englischer Sprache erhältlich: Hedwig Dohm, "The Misuse of Death," *Lines of Fire: Women Writers of World War I*, hrsg. von Margaret R. Higonnet (New York: Plume, 1999) 33-34.

[561] Dohm, "Ein Schwanenlied" 72.

[562] Gotthold Ephraim Lessing, *Werke*, hrsg. von Herbert G. Göpfert, Bd. 2 (München: Carl Hanser, 1971) IV, 7, S. 187; V, 5, S. 199.

und gegenseitige Unterstützung sieht sie keine Verbesserung der Lage, sonst hätte sie, wie viele andere Frauen, die im Ersten Weltkrieg in aller Welt gegen den Krieg protestierten, nur Frauen zum Kampf aufgerufen. Diese Schrift entspricht ganz dem Geist ihrer letzten Altersnovellen, in denen sie die Beziehungen von Mann und Frau noch einmal problematisiert und zu zeigen versucht, wie ihr Wohlergehen gegenseitig bedingt ist und dass gesellschaftliche Missstände, zu denen nicht nur der Krieg, sondern Unterdrückungen in jeder Form gehören, nur durch gemeinsame Bemühungen beseitigt werden können. Wie Dohm in den Altersnovellen *Ein Schwanenlied* und *Benjamin Heiling* zeigt, haben Mann und Frau das gleiche Bedürfnis nach beruflicher und geistiger Selbstverwirklichung und können in ihren zwischenmenschlichen Beziehungen durch diese in die Praxis umgesetzte Erkenntnis nur gewinnen. Auch die Tatsache, dass mehrere Stellen aus den erwähnten Altersnovellen noch einmal wiederholt werden, beweist, dass die Hervorhebung der Gemeinsamkeiten zwischen beiden Geschlechtern in Bezug auf die Selbstbestimmung und den Wunsch nach innerem und äußerem Frieden in ihrer Antikriegsschrift *Der Mißbrauch des Todes* nicht allein ein stilistisches Mittel ist, sondern auch ein direkter Hinweis auf die Notwendigkeit, die "Trennung der Geschlechter" zu überwinden.

Mit der Veröffentlichung dieser Schrift macht Dohm noch während des Krieges den mutigen Versuch, die manipulativen Strategien der Kriegspropaganda im Ersten Weltkrieg aufzuzeigen und zu unterminieren. Sie ist damit eine der ersten Schriftstellerinnen, die die Gefahren der Manipulation mit Hilfe der Massenmedien literarisch darstellt. Der Briefwechsel geht von einer jungen Frau aus, die sich mit vielen Fragen und plastisch dargestellten Eindrücken an ihren älteren Mentor und Lehrer wendet. Hier werden das Massensterben und die Kriegsbegeisterung im Ersten Weltkrieg (1914-1918) sowie die durch den Krieg verursachten psychischen Belastungen und Leiden einzelner Menschen den Lesenden drastisch vor Augen geführt.

Obwohl Dohm den Artikel für Franz Pfemferts politische Wochenschrift *Die*

Aktion schon Anfang 1915 schreibt, wird dieser erst 1917 in Berlin vom Verlag *Die Aktion* herausgegeben. Interessant ist, dass dieses ausgesprochen kriegsfeindliche literarische Werk noch in den Kriegsjahren erscheint. Der Verlag *Die Aktion* wagt es, auch die Meinungen der kritischen Stimmen, die sich gegen den Krieg aussprechen, zu verbreiten. Mit berechtigtem Stolz werden auf den letzten Seiten des Buches, die der Werbung für die "Wochenschrift für Politik, Literatur, Kunst" *Die Aktion* gewidmet sind, lobende Kommentare aus dem Ausland abgedruckt, wie z. B. der folgende Kommentar, den die Züricher *Internationale Rundschau* gibt: "'Diese kriegsfeindliche Zeitschrift wirkt grundsätzlich für internationale Kultur und Völkerfreundschaft.'"[563] Bei der allgemeinen Kriegsbegeisterung, selbst in deutschen Literaturzirkeln, bilden Pfemfert und seine Bemühungen eine umso verdienstvollere Ausnahme. Auch eine Lyrikanthologie Pfemferts wird von einer Tageszeitung als ein Gegenstück zur "ungeheuren, noch nicht weichenden Sintflut rauschvoller Kriegsgedichte"[564] lobend erwähnt. Dass Dohm ihre literarische Antikriegsschrift hier veröffentlicht, ist sehr wichtig, denn das heißt, dass ihre Schrift sowohl in literarischen Kreisen als auch auch im Ausland während der Kriegsjahre gelesen wurde. Von Kunstkennern wird dem Herausgeber zudem bescheinigt, dass seine Wochenschrift "ein kritisches Organ von ausnahmsweiser Schärfe"[565] sowie "Deutschlands beste literarische Revue"[566] sei und das veröffentliche, "was an jungen

---

[563] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 24. Auch der französische Kommentar der niederländischen Zeitschrift *La Revue de Hollande*, beweist, dass die Bemühungen Pfemferts und seiner mutigen Schriftsteller vom Ausland gewürdigt wurden. Dort heißt es: "Il faudrait consacrer une longue chronique au courageux travail d'épuration intellectuelle auquel se consacre Franz Pfemfert dans son AKTION . . . Pfemfert continue à documenter ses concitoyens sur les vertus intellectuelles de leurs adversaires . . ." (24).

[564] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 27. Es handelt sich dabei um Pfemferts "Die Aktions - Lyrik, Band I: 1914 - 1916. Eine Anthologie." Der Kommentar ist gezeichnet von "Camill Hoffmann in der 'B.Z. am Mittag', 21. 12. 16 " (27).

[565] Gezeichnet vom *Mannheimer Tageblatt*, dort heißt es weiter: "Es fehlt vielleicht manch einer Monatszeitschrift an dem Geiste, der diese Blätter durchweht" (Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 24).

[566] Dieser Kommentar ist gezeichnet von "Carl Sternheim in der *Vossischen Zeitung*" (Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 24).

Gedanken und teilweise gewagten, aber in Anbetracht drohender literarischer Stagnation notwendigen Experimenten literarischer und künstlerischer Art, keinen Weg in die breite Masse finden kann [. . .]."[567] Da diese Wochenschrift eine kritische Leserschaft im In- und Ausland hat und sogar damit wirbt, "gewagte" Gedanken zu veröffentlichen, stellt sich die Frage, warum Dohm diesem seinerzeit "gewagten" fiktiven Briefwechsel die Worte "Senile Impressionen von Hedwig Dohm"[568] hinzufügt. Will sie durch diesen Ersuch um Nachsicht wegen ihres hohen Alters die Kritik mildern, die ihrem Beitrag eventuell aus Regierungskreisen folgen könnte? Bekanntlich hat Dohm, weil sie ihren Verwandten nicht schaden wollte, kurz vor ihrem Tode alle in ihrem Besitz befindlichen Korrespondenzen vernichtet.[569] Dass die fiktive Briefpartnerin in der Schrift *Der Mißbrauch des Todes* aber keine "senile" alte Frau, sondern jung ist, geht erst viel später aus der Antwort des Lehrers, Freundes und Mentors hervor, als er sie, und das ist sicher nicht ironisch gemeint, "meine junge Freundin"[570] nennt. Diese "junge Freundin" gibt sich vorerst hilflos und unwissend. Es wird aber ziemlich bald deutlich, dass sie nur scheinbar des männlichen Mentors bedarf, um Klarheit über ihre eigene Einstellung zur allgemein "prunkend-patriotischen Pathetik"[571] der Kriegsbegeisterten zu gewinnen. Obwohl sie immer wieder auf ihren Unverstand und ihren Bildungsmangel hinweist, ist sie offenbar sehr belesen und argumentiert logisch und mit einem schwarzen Humor

---

[567] Gezeichnet ist dieser Kommentar von "*Blätter für Kunst und Kritik*" (Beilage zum *Kölner Tageblatt*) Oktober 1916" (24).

[568] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 3.

[569] Brandt berichtet: "Im hohen Alter, während des ersten Weltkrieges, verbrannte Hedwig Dohm während einer Nacht sehr viele Briefe, um nach ihrem Tod den Enkelinnen keinerlei Last aufzubürden, berichtete mir Golo Mann, Urenkel von Dohm. So mag es zu erklären sein, daß von Hedwig Dohm kaum Briefe vorliegen, keinerlei Tagebücher, so gut wie nichts Privates, obwohl sie mit Sicherheit viele Briefe bekommen hat, sich bestimmt auch für ihre Arbeiten tagebuchartige Notizen gemacht hat. Daher gleicht die Spurensuche nach dem Verlauf von Hedwig Dohms Leben einem Puzzlespiel, bei dem viele Teile fehlen" (*"Die Menschenrechte haben kein Geschlecht."* 115).

[570] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 17.

[571] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 3.

gegen die Kriegspropaganda, wie z. B. als sie Friedrich den Großen zitiert, der seine nicht sehr kriegsbereiten Soldaten angewettert habe: "Ihr Rackers, wollt ihr denn ewig leben!"[572] Auch braucht die Protagonistin eigentlich nicht den Rat des Freundes, um herauszufinden, dass die Ursachen für ihre eigene "Kriegspsychose"[573] die Grausamkeit und Sinnlosigkeit dieses Krieges sind. Sie erklärt sie selbst mit den bekannten Worten Orsinas aus Lessings Drama: "'Wer über gewisse Dinge den Verstand nicht verliert, der hat keinen zu verlieren.'"[574] Die Protagonistin stellt mit großem Entsetzen fest, dass in diesem Krieg "die Gesetze der Menschheit aufgehoben"[575] sind und "daß Millionen schuldloser Geschöpfe sich gegenseitig abwürgen, die einander nie etwas zuleide getan"[576] haben. Dass ein solches Handeln gegen eigene Interessen überhaupt möglich ist, schreibt sie der Kriegspropaganda zu, die den Krieg und den Heldentod verherrlicht, d. h., die jedem Soldaten in Aussicht stellt, einstmals als Held auf Erden und im Himmel gefeiert zu werden. Die Quintessenz der zahlreichen und wirkungsvollen Slogans der Presse und der patriotischen Lieder und Gedichte bringt sie auf die Kurzformel: "Jeder Soldat ein Held, ein Liebling Gottes."[577] Jedem Slogan der Kriegspropaganda, bzw. jeder ihrer interpretierenden Abwandlungen, folgt jeweils eine wirkungsvolle, sarkastisch treffende Richtigstellung bzw. Desillusionierung, wie hier auch die des vorangegangenen Satzes, den die Protagonistin mit einem langen, lamentierenden Kommentar dekonstruiert:

---

[572] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 4.

[573] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 3.

[574] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 4. Es heißt dort weiter: " Das gewisseste dieser Dinge ist der Krieg – Kannibalismus. Sättigt der Kannibale sich buchstäblich vom Fleisch seines Mitmenschen, so mietet der Krieg unzählige Mäuler, die der Kanonen, die unersättlich nach Menschenfraß gieren" (4).

[575] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 3.

[576] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 4.

[577] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 5.

> Armer verheiligter Zwangsheld, dein Heiligenschein phosphoresziert in Schwefelglut, deine Lorbeeren haben den Duft der Verwesung, man parfümiert sie mit Weihrauch, damit sie dir gottselig duften. In Erdlöchern auf naßem Stroh röchelst du dein Sterbelied.[578]

Auch den fragwürdigen Segen, den die Kirche dem Soldatenheer gibt, schließt sie dabei mit dem Hinweis auf den "Weihrauch" ein. Das dunkle Bild von der grausamen Realität des einsamen Todes, das den leeren Versprechungen und Heldenfeiern gegenüber sehr ernüchternd wirkt, hat sie hier gleich dem Segen der Kirche angeschlossen. Die darauffolgende Kritik gilt dann auch den fragwürdigen religiösen Rechtfertigungen von Kriegen. Sie zeigt, wie z. B. im Krieg alle christlichen Gebote eine völlige Umwertung erfahren, was sie u. a. am Gebot "Du sollst nicht töten" deutlich macht. Im Krieg werde das Gebot umgekehrt formuliert zu: "Doch – doch, du sollst töten, je mehr, je besser. Es ist heilige Pflicht des Deutschen, so viel Franzosen, Engländer, Russen, als ihm möglich ist, niederzumetzeln, ebenso wie es heilige Pflicht dieser Völker ist, den Deutschen dasselbe zu tun."[579] Diese Absurdität des Krieges als "die verruchteste aller Gotteslästerungen"[580] macht sie durch viele offensichtliche Widersprüche, wie z. B. an diesem geradezu von Sarkasmus triefenden Beispiel deutlich:

> Jede der kriegführenden Nationen reklamiert den Herrn der himmlischen Heerscharen für ihre irdischen Heerscharen und verpflichtet ihn, gerade ihre Kanonen, Bajonette, Bomben zum Zweck der Massentötung zu segnen, und etliche Völkerschaften greifen dabei ihrem Gott mit besonders tückischen Hilfsmitteln unter die Arme. So will es der Krieg! Wie aber, wenn nun der mißbrauchte Gott diesem oder jenem Lande anstatt der Siege Niederlagen

---

[578] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 5.

[579] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 5-6.

[580] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 5.

bereitet? Werden sie einen neuen Gott kreieren, der besser Bescheid weiß?[581] Zielscheibe ihrer Kritik ist vor allem aber die Presse, weil sie ein wirksames Sprachrohr der staatlichen Kriegspropaganda ist:

> Die Staats- und Presseleiter aber, die sich ihre Lügen – sie halten sie für erlesene Kriegskunst – aus schmutzigen Pfoten saugen, schleudern ihre Stinkbomben mit beispielloser Virtuosität, und – mit Erfolg. Was für eine höllische Verruchtheit, Todgeweihte – das ist jeder Soldat im Krieg – schändlich zu bedrecken.[582]

Die Protagonistin ist erschüttert über den Einfluss der Medien auf die Massen, sie kann es nicht fassen, "daß die blödsinnigsten Schauermähren, daß dieses Riesen-Völkergeklatsch, das machiavellistische Schlauköpfe den Völkern suggerieren"[583] geglaubt wird. Auch hier wird wieder deutlich, dass im Grunde weder eine senile, alte, noch eine naive, junge Frau, sondern eine informierte Pazifistin sich des Mediums Sprache bedient. Der Verweis der Protagonistin auf ihre völlige politische Ignoranz als Frau ist eine Strategie, die ihr ermöglicht, die Kriegspropaganda anzugreifen, ohne eine politische Gefahr darzustellen. Nebenbei kann sie dabei mit einem sarkastischen Seitenhieb auch die lächerliche Vorstellung, dass die Frau keine Bildung braucht, weil sie ja die gepriesene weibliche Intuition besitzt, ad absurdum führen:

> Schrieb ich's nicht schon, daß ich politisch ganz und gar ungebildet bin? Aber sie behaupten immer, Frauen brauchten nichts zu wissen, nichts zu lernen, sie wüßten alles aus sich selbst, intuitiv, mit dem Gefühl. Da siehst du, was aus dem Nurgefühl herauskommt: Fieber der Kriegspsychose, das in dem Krieg nur ein

---

[581] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 6.

[582] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 6-7.

[583] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 7.

Gemetzel sieht, nicht den Geist, der über den Blutströmen schwebt.[584]

Der Ton des Understatements täuscht, denn die Protagonistin weiß, wovon sie schreibt. Die bissige Anspielung auf die Kriegspropaganda, die das Morden verherrlicht und von Gott gewollt erklärt, ist mit diesem Bild vom "Geist, der über den Blutströmen schwebt," das ein verfremdetes Bibelzitat ist, besonders gelungen.[585] Der nur etwa sechs Seiten lange Brief der jungen Frau schließt mit Zitaten aus Presseberichten und der Kriegsliteratur, die mit scheinbar naiven Fragen wirkungsvoll konfrontiert werden, wie am folgenden Beispiel deutlich wird:

> 'Krieg' – so kündet ein Enthusiast – 'muß sein, um den Begriff der Menschheit zu realisieren.'
>
> Ist das so? Sind die Massengräber Siegessäulen? Ist der Krieg 'das Chaos, das den Stern gebären' wird?[586]

In seiner Antwort beruhigt der fiktive Adressat und Lehrer der Protagonistin seine "liebe temperamentvolle Freundin,"[587] dass sie diese Zeit überstehen wird und bestätigt ihr, dass er ihre Sorge um den Frieden teilt, weil es noch lange keinen bleibenden Frieden geben wird, denn, so erklärt er mit ernüchternder Logik:

> Dieser letzte Krieg ist ja nur ein Beweis, daß die Zivilisation die Höhe noch nicht erreicht hat, von der die Vorstellung eines Krieges zur tollen Farce, zu einer

---

[584] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 7. Diese Worte spiegeln Zitate aus dem Buch *Die Frau und die Kunst* (1908) von Karl Scheffler wider, den Dohm in ihrem Aufsatz "Die Idealisten des Antifeminismus"(1912) wegen seiner Strategie, die Frauen mit seinen Schmeicheleien die Seite seines idealen Weiblichkeitskonstruktes zu ziehen, angreift. Dohm fasst einige seiner Gedanken zusammen: "Seine Frauen erfreuen sich eines 'seelischen Universalismus, im harmonischen Gleichklang aller Kräfte [. . .]Sie [die Frau] versteht schlechterdings alles mittels des Instinkts [. . .]" ("Die Idealisten des Antifeminismus" 285).

[585] *Die Bibel oder die ganze Heilige Schrift des Alten und Neuen Testaments nach der deutschen Übersetzung Martin Luthers mit erklärenden Anmerkungen* (Stuttgart: Württembergische Bibelanstalt, 1964) 1 Mos 1, 2: "Und die Erde war wüst und leer, und es war finster auf der Tiefe; und der Geist Gottes schwebte auf dem Wasser."

[586] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 8-9.

[587] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 9.

> Donquichotterie wird. – Solange Kriege möglich sind, werden Kriege sein. Sie beweisen eben, daß der Tiefstand der Völker höhere Einsichten als Ordner der Macht- und Rechtsverhältnisse der Staaten untereinander nicht zuläßt, daß demnach der rohen Gewalt diese Aufgabe zufällt.[588]

Doch er ist optimistisch und glaubt daran, dass die Zivilisation sich so weiter entwickeln wird, dass es keine Kriege mehr geben wird. Denn wäre der Weltfrieden

> eine unrealisierbare Utopie, so wäre es besser, man erfände Waffen und Maschinen (hörst du Krupp?) oder Chemikalien, die mit einem Schlage alle Millionenheere vernichteten. – Oder – jedes Weib weigere sich, für die Schlachtbänke des Krieges Kinder zu gebären. Wozu erst Geschöpfen das Leben geben, die, kaum erblüht, der Krieg ihnen wieder nimmt. –[589]

Die in Klammern angebene sarkastische Anspielung "hörst du Krupp?" auf die finanziell lukrative Seite des Krieges für die Waffenfabrikanten, die, wie wir heute sehen, oft Ursache von Kriegen ist, hat der Protagonist hier geschickt eingeflochten. Strategisch gut überlegt von der Autorin ist es, dass die männliche Figur im Text den subversiven Vorschlag macht, dass Frauen im Krieg gegen ihre Rolle als Gebärmaschinen "für die Schlachtbänke des Krieges" streiken könnten.[590]

Die Antworten des Mentors und Freundes stimmen in fast allen Grundanschauungen mit denen der Protagonistin überein. Auch ihn entsetzen die Lügen der Kriegspropaganda, die "betont, daß unsere Nation vor dem Ausbruch des Krieges im satten Behagen eines verfettenden Genußlebens faul geworden war, moralische und

---

[588] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 10.

[589] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 11.

[590] In ihrem Buch *Three Guineas* weist Virginia Woolf darauf hin, dass sich auch gebildete Frauen am Boykott von Kriegen beteiligen können (nicht nur die Fabrikarbeiterinnen in der Waffenindustrie), indem sie das Gebären von Kindern verweigern: "And one method by which she can help to prevent war is to refuse to bear children" (*Three Guineas*, eingeleitet von Hermione Lee [1938, London: Hogarth, 1986] 167).

geistige Krankheitsstoffe angehäuft, die auszuscheiden ein gottgesandter Arzt, der Krieg, berufen sei."[591] Ähnlich wie seine Briefpartnerin macht der Protagonist durch Zitate die sprachliche Manipulation, wie hier die der metaphorischen Euphemisierung und Kakophemisierung von Metaphern, deutlich.[592]

Im Brennpunkt der Kritik stehen auch hier noch einmal die propagandistischen Phrasen der Presse, weil sich die Autorin über ihre erfolgreiche suggestive Wirkung auf die Massen bewusst ist. Daher sind beide fiktiven KorrespondentInnen des Briefwechsels bemüht, möglichst viele dieser absurden Rechtfertigungen des Krieges noch einmal zu zitieren und zu widerlegen. Dabei scheut sich der männliche Adressat nicht, sich selbst weibliche Eigenschaften zuzuschreiben, als er sich von den vielen Kriegsbegeisterten distanziert:

> Möglich ist, daß der Allgemeinheit an den Millionen zertretener Menschenblüten nichts liegt, daß Kriegssüchtige diese Auffassung teilen (besonders wenn sie gesund und schmerzlos daheim bleiben). Ich bin aber wohl etwas feminin geartet, denn, wie dir, meine liebe junge Freundin, steht auch mir das Herz in Entsetzen still bei der Vorstellung von den Totenpyramiden, über die in dyonisischer Raserei, wie zu einer Menschheitsfeier ein begeistertes Volk schreitet, das um Skelette Purpurgewänder hängt.[593]

Ebenfalls stellt der Protagonist, wie seine Briefpartnerin, die Umkehrung der moralischen Werte des Friedens in Kriegszeiten durch die Rechtfertigung des Allgemeinwohls in Frage und problematisiert damit noch einmal die Frage der Verantwortung des einzelnen

---

[591] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 11.

[592] Theodor Pelster, "Sprache in der Politik – Mittel der Täuschung oder Möglichkeit des Bewußtmachens?" *Muttersprache* 1 (1974): 44-56. Pelster definiert hier Euphemismus und Kakophemismus: "Als Euphemismus klassifiziert man die Wörter und Wendungen, die zur Beschönigung und Milderung eines Sachverhalts beitragen sollen; als Kakophemismus stuft man die Sprachmittel ein, die besonders häßliche Gesichtspunkte beim Gegenstand herausheben" (45).

[593] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 18.

gegenüber der Verantwortung als Gemeinschaft:

> Nicht minder ideal klingt die Tröstung, daß es niemals auf den einzelnen, immer nur auf die Gesamtheit ankomme. Den einzelnen mag die Kugel hinraffen, wenn die Allgemeinheit nur heil und aufrecht bleibt. Ist das so gemeint: Der einzelne mehr Menschheit als der Mensch. Kein Ich, nur ein Wir. Das Individuum hat nur Sinn und Wert als Leibeigener des großen Staatsorganismus, gleicht dem Tropfen, der nur im Meer lebt, herausgeschleudert, zerrinnt.[594]

Hier macht der Protagonist deutlich, daß die Männer, die Soldaten im Krieg, keine bessere Stellung in der Gesellschaft haben als Frauen, die dem Krieg als "Gebärmaschinen" dienen. Die literarischen, philosophischen und psychologischen Theorien der Jahrhundertwende und des beginnenden 20. Jahrhunderts über die "Krise des Individuums" sind im Krieg bedeutungslos. Doch trotz seiner pessimistischen Grundstimmung macht der männliche Freund ein paar pragmatische Lösungsvorschläge als Antwort auf die bittere Frage der jungen Freundin, "ob es nicht andere Mittel gibt, der Dekadenz der Menschheit vorzubeugen, als die blutige Saat des Krieges."[595] In der allgemeinen Bewusstseinserweiterung, in der Bildung und geistigen Weiterentwicklung der Menschheit sieht er eine Chance für den Frieden und so fordert er: "das Gesamtniveau der Menschheit muß gehoben werden."[596] Auch wahre Menschenliebe, die in einem bleibenden Frieden an die Stelle der Vaterlandsliebe treten muss, ist erst möglich, wenn alle Menschen eine echte christliche Gesinnung praktizieren: "Wir haben

---

[594] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 16-17. Das Zitat kann auch eine rückschauende ironische Anspielung auf Andreas-Salomés Schrift "Der Mensch als Weib" sein, in der die Frau von ihr mit einem Wassertropfen verglichen wird: "Wie ein Tropfen, der in's Meer fällt, wohl seine Form verliert, aber doch nur heimkehrt zu seinem Element, so enthält der Untergang des einzelnen Individuums im Tode, oder dessen Verflochtensein mit den allwaltenden Mächten im Leben, für das Weib etwas Sinnvolleres als für das Empfinden des Mannes" ("Der Mensch als Weib" 239).

[595] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 19.

[596] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 19.

nur die Schale des Christentums, nicht den Kern – die Menschenliebe. Der Christ im Sinn und Geist des Heilands soll noch geboren werden."[597]

Wird im Briefwechsel bisher der Widerspruch zwischen dem Kern der christlichen Religion und ihrer propagandistischen Ausschlachtung und Verkehrung ihrer Werte durch die staatliche Presse verdeutlicht, so wird hier auf den positiven, ethischen Wert eines vom Nationalismus und Rassismus befreiten, christlichen Glaubens hingewiesen. Dabei weist der Protagonist auch auf die Ambivalenz des Nationalismus bzw. der Vaterlandsliebe hin, die allein machtpolitischen Zielen dient:

> Es gibt keine Vaterlandsliebe, die den Feindeshaß heiligt. Übrigens nicht immer bereitet man der Vaterlandsliebe Ovationen. In einem eroberten Land, das der Sieger annektiert hat, wird die Vaterlandsliebe, die sich betätigen will, zum Verbrechen, zum Hochverrat, das der Galgen sühnt.[598]

Die Überzeugung, dass die sogenannte Vaterlandsliebe, der Nationalismus und der Rassismus die Ursache von Kriegen sind und dass deren propagandistischer Marktwert von den jeweiligen Machthabern politisch ausgeschlachtet wird, hat Dohm in verschiedenen Formulierungen schon in anderen Schriften geäußert, wie in *Der Frauen Natur und Recht*, in der sie den sogenannten Nationalcharakter als einen Mythos darstellt:

> Der Glaube an die uranfänglich eingeborene Volksseele ist ein metaphysischer Aberglaube. Die Wissenschaft lehrt, daß die Eigenart eines Volkes erzeugt und bedingt wird durch Boden, Klima und Geschichte, durch die politischen und ökonomischen Zustände eines Landes.[599]

Allein die politische Macht hat es in der Hand, Mythen zu kreieren und abzuschaffen, und sie nutzt menschliche Schwächen, Eitelkeit und den Hang zum Nationalismus, um sich zu

---

[597] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 20.

[598] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 20.

[599] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 4.

expandieren. Deshalb stellt der Protagonist die rhetorische Frage:

> Starb der große internationale Erlöser, starb Jesus Christus nur für das jüdische Volk? Nur Mensch sein, ein guter, edler Mensch sein, ist nicht genug. Nationalist mußt du sein. Der Krieg ist ein Sarg der Menschenliebe, ist Gottesschreck, ist Gottessturz. Und ist es wahr, daß die Lust an der Menschenjagd als ein Wesenszug der menschlichen Natur eingeätzt ist, so ist diese Natur einer Reparatur bedürftig. Ändern wir sie![600]

Mit etwas anderen Worten wird hier wiederholt, was die Protagonistin Miriam in der Novelle *Agonie* schon bemerkt hat: "Und niemand fragt: Bist du ein guter Mensch? Sie sagen nur: Du bist ein anderer Mensch als ich, mit einem anderen Gehirn, anderen Meinungen, und darum in die Hölle mit dir, wenn du nicht in meinen Himmel willst!"[601] Was hier Miriam als Ausgrenzung erlebt, erlebt jeder Mensch in der Fremde oder im eigenen Land, wenn er sich in eine Menschengruppe wagt, die sich und ihre Grenzen vorher definiert hat, um sich von den Anderen abzuheben bzw. gegen andere zu schützen. Weil dieses Bedürfnis, sich mit anderen zu verbünden und von anderen abzugrenzen, ein notwendiger Schutz gegen die rohe Gewalt, gegen die ungezähmte, kriegslüsterne Natur der Massen ist, die im Krieg die "brutalsten Ausschreitungen bereiten,"[602] fordert der Protagonist in Dohms Antikriegsschrift neue, radikalere Erziehungsziele:

> Ich will eine Anders- und Umgestaltung der Volkserziehung. Jedem einzelnen Individuum, welcher Volksschicht es angehöre, muß die Möglichkeit der vollkommenen Entwicklung all der inneren Kräfte, die die Natur ihm verliehen,

---

[600] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 20.

[601] Dohm, "Agonie" 207. An einer anderen Stelle heißt es in der Novelle: "Sie [Miriam] gedachte der tierischen Grausamkeit, mit der in den Kolonien Neger und Kulis von den Plantagenbesitzern oder ihren Angestellten zur Arbeit gepeitscht, tödlich gemißhandelt werden. [. . .] Hier ward der Jude verbrannt, da der Sozialist, und immer noch, 'wo der Mensch seine wahren Gedanken ausspricht, ist Golgatha.'" (206).

[602] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 21.

> geboten werden; ja diese Entwicklung muß ihm unter Umständen aufgezwungen werden.[603]

Hier kommen noch einmal Dohms Optimismus und ihre Überzeugung, die sie schon im Roman *Plein air* literarisch dargestellt hat, zum Ausdruck, nämlich dass durch die Erziehung die Welt verbessert werden kann. Leider wissen wir heute, dass in totalitären Systemen nur zu eifrig von dieser staatlichen "Verantwortung" und Einflussnahme im hegemonialen Interesse Gebrauch gemacht wurde und wird, wie es z. B. im Nationalsozialismus der Fall war. Die pädagogischen Ideen des Protagonisten dienen jedoch nicht nationalen bzw. territorialen Interessen, sondern haben die Aufhebung des Krieges zum Ziel. Nur dieses idealistische Ziel allein rechtfertigt, dass der einzelne Mensch durch Bildung zum "Erwachen seines Bewusstseins," zur vollkommenen individuellen Entwicklung gezwungen werden kann, die er als Ziel der Volkserziehung fordert:

> Der Staat, der breiten Volksmassen die Sonne der Entwicklung entzieht, wird zum Dieb an sich selbst. 'Du sollst mit deinem Pfund wuchern.' Das gilt, wie für den einzelnen, auch für den Staat.
>
> Oder, hältst du etwa den Pöbel, den von je her zu den brutalsten Ausschreitungen bereiten, für eine unauslöschbare Ziffer im Weltganzen? Glaubst du, daß Gott bei der Schöpfung diesen Bodensatz gleich miterschaffen hat? Die menschliche Gesellschaft hat ihn geschaffen, ihn zu entbarbarisieren ist sie verpflichtet.[604]

Erst ein Staat, der aus gleichberechtigten und mündigen Individuen besteht, impliziert diese Theorie, ist auf dem Weg zum Frieden. Dieser idealistische Erziehungsgedanke, der schon vom Protagonisten Gottfried im Roman *Plein air* ausgesprochen wird, den sozial

---

[603] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 21.

[604] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 21.

schwächeren Kindern durch staatliche Hilfe gleiche Bildungschancen zu ermöglichen, wird hier noch einmal aufgegriffen und durch eine rigorose Forderung verstärkt.

Der Krieg ist gewissermaßen die Ausgeburt aller Unterdrückungen, auf die Dohm schon immer aufmerksam macht, um die Lage der Frauen zu vergegenwärtigen. Das Buch *Der Mißbrauch des Todes* schließt mit Appellen gegen den Krieg: "Tod dem Mißbrauch des Todes im Krieg! Das Leben den Lebenden im Frieden bis zu seiner natürlichen Volllendung."[605] Dohms Liebe für die aufklärerischen Gedanken Lessings kommt dabei auch durch die Anspielung des Protagonisten auf die Ringparabel in *Nathan der Weise* zum Ausdruck:

> Wenn ich nicht irre, war es Kleist, der einmal sagte, 'daß der Deutsche die vollkommene Ausbildung eines Kulturtypus sei, der Besitzer des echten Ringes der Lessingschen Parabel.'
>
> Kann sein, kann aber auch nicht sein, denn auch alle andern Völker halten sich für den Besitzer des echten Ringes. So will es die 'Vaterlandsliebe'. Einmal sicher werden sie alle den echten Ring besitzen, aber erst dann, wenn der Nationalismus zum Anationalismus geworden, Menschen- und Vaterlandsliebe *eins* sein werden.[606]

Die letzten Worte des Protagonisten an seine Freundin bringen diese Ideen noch einmal in einem biblischen Zusammenhang zum Ausdruck und erhalten durch das Zitat aus Schillers Lied "An die Freude" einen hoffnungsvollen Schimmer:

> Der Krieg realisiert die Tierseite im Menschentum, ihre Gottnatur wird sich erst realisieren, wenn der Krieg – das Kainszeichen der Menschheit – gelöscht ist, der Bruder nicht mehr Bruder totschlägt, wenn aus aller Seelen der hymnische Jubel

---

[605] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 22.

[606] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 22.

sich löst: 'Alle Menschen werden Brüder.'[607]

Wie eine Ironie des Schicksals erscheint aus heutiger Sicht der Appell an die Frauen in Dohms Antikriegsschrift, einen Gebärstreik zu unternehmen. Denn, ob sie es wollten oder nicht, wurden Frauen bei den Vorbereitungen zum Zweiten Weltkrieg mit einbezogen, als der Gebärvorgang von der nationalsozialistischen Propaganda mit dem Militärdienst verglichen wurde, wie auch aus der Rede Adolf Hitlers am 8. 9. 1934 hervorgeht:

> Was der Mann einsetzt an Heldenmut auf dem Schlachtfeld, setzt die Frau ein in ewig geduldiger Hingabe, in ewig geduldigem Leiden und Ertragen.
>
> Jedes Kind, das sie zur Welt bringt, ist eine Schlacht, die sie besteht für Sein oder Nichtsein ihres Volkes.[608]

Militärischen Auszeichnungen entsprechend wurden Mütter mehrerer Kinder damals mit dem Mutterkreuz ausgezeichnet.[609]

---

[607] Dohm, *Der Mißbrauch des Todes* 23.

[608] zit. n. Annemarie Tröger, "Die Planung des Rationalisierungsproletariats. Zur Entwicklung der geschlechtsspezifischen Arbeitsteilung und des weiblichen Arbeitsmarktes im Nationalsozialismus," *Frauen in der Geschichte II. Fachwissenschaftliche und fachdidaktische Beiträge zur Sozialgeschichte der Frauen vom frühen Mittelalter bis zur Gegenwart*, hrsg. von Annette Kuhn und Jörg Rüsen (Düsseldorf: Schwann, 1982) 301. In der Rede Hitlers, die in gekürzter Form in den anschließenden "Dokumenten" zu Trögers Kapitel abgedruckt ist, äußert er sich eindeutig negativ zur Frauenemanzipation: "Das Wort von der Frauen-Emanzipation ist ein nur vom jüdischen Intellekt erfundenes Wort, und der Inhalt ist von demselben Geist geprägt" (299).

[609] Richard J. Evans schreibt: "Hitler was careful too to stress that women were not inferior but rather, in their own way equal. In fact he even availed himself of arguments devised by the women's movement itself, notably its attempt to argue that women were performing the equivalent of military service by risking their lives in childbirth" (*The Feminist Movement in Germany* 253-55).

5.2. Todesgelächter. *Auf dem Sterbebett*

Ihre letzte Schrift *Auf dem Sterbebett* (1919)[610] hat Dohm kurz vor ihrem Tode verfasst. Sie ist eigentlich eine Fortsetzung ihrer Antikriegsschrift. Die Protagonistin ist als Sterbende, wie viele von Dohms ProtagonistInnen in den Altersnovellen, lebenssatt und lebensmüde, ohne dem Leben gegenüber Dankbarkeit zu empfinden. Desillusioniert von der Liebe zwischen Mann und Frau, deren Stellenwert zu hoch eingeschätzt wird, negiert sie aus eigener Erfahrung deren Wert im Leben der Menschen: "diese Liebe ist doch in der Regel nur ein Drang des Bluts, ein ganz materielles Bedürfnis, das Mann und Weib vereinigt. Wissen wir doch alle, dass wir von Geburt an zum Sterben bestimmt sind, der Tod als ein unveräusserliches Recht auf uns lauert."[611]

In der Rückschau auf ihr Leben sind die Gedanken der Sterbenden durch die Kriegserlebnisse des Ersten Weltkrieges völlig überschattet.[612] Hier werden aber keine Lösungsmöglichkeiten und Ursachen mehr erforscht, sondern nur noch seine Schrecken und die Sinnlosigkeit beschrieben: "Zuweilen aber dachte die Sterbende weiter – kommt eine wüste Besessenheit über die Menschen, die Völker. Von einigen zufälligen Machthabern lassen sie sich ihre Schicksale aufzwingen. Auf ihren Befehl marschieren sie dümmlich jauchzend, [. . .] in die offenen Gräber."[613] Auch die Möglichkeiten eines

---

[610] Hedwig Dohm, "Auf dem Sterbebett," *Erinnerungen*, hrsg. von Berta Rahm (Zürich: Ala, 1980) 197-200. Aus dieser Ausgabe wird zitiert. Dieser Beitrag ist noch einmal abgedruckt in: Hedwig Dohm, "Auf dem Sterbebett," *Emanzipation*, hrsg. von Berta Rahm (Zürich: Ala, 1977) 232-34.

[611] Dohm, "Auf dem Sterbebett" 197-98. Doch auch diese Gedanken sind nicht neu. Der Protagonist in Dohms Novelle "Ein Schwanenlied" schreibt in sein Tagebuch: "Ist die Leidenschaft gewichen, so erkennen wir, daß es ein unbeträchtliches Geschöpf war, keiner tieferen Empfindung wert. Ein Brennen des Bluts, das dem Gegenstand, den es umflammte, erst seinen roten Zauber lieh" (18-19).

[612] Reed schreibt zu den letzten Veröffentlichungen Dohms: "In diesen Texten wird die Fin de siècle-Dekadenz der *Schwanenlieder* fast völlig abgestreift, und Hedwig Dohm nähert sich dem zeitgenössischen Expressionismus, diese Öffnung hin zur neuen Strömung kommt auch darin zum Ausdruck, daß nun einige ihrer späten Aufsätze in Franz Pfemferts *Aktion* erschienen" (Reed 281).

[613] Dohm, "Auf dem Sterbebett" 198.

idealen Christentums werden nicht mehr erwogen, denn die nihilistischen Gedanken, die ihr bei ihrer Antwort nach dem Sinn des Lebens einfallen, rufen nur noch ein Gelächter hervor, mit dem sie ihr Leben beschließt:

> Hatte denn das Menschenleben überhaupt einen Sinn? Nein, nein, tausendmal nein. Ein grotesker Plunder ist's oder ein Wille zum Selbstmord. Lächerlich auch die zwecklosen Umstände, die sich der Kosmos mit der Erschaffung von uns überflüssigen Zweibeinern gemacht hat. Könnte man sich doch zutode lachen. Und da lachte sie schon. Und sie lachte anhaltend, lachte gellend, überlaut, und an ihrem Lachen erstickte sie.[614]

Alle vorgegebenen Werte und Muster zweifelt sie hier an. Die Dekolonisierung ihres Denkens gelingt der Protagonistin erst am Ende ihres Lebens, was sich durch ihr befreites und "befreiendes Gelächter" ausdrückt, das vielleicht auch darauf beruht, dass jetzt die quälende Suche nach einem Lebenssinn ein Ende hat.

---

[614] Dohm, "Auf dem Sterbebett" 200. Vielleicht hat Dohm bei der Darstellung dieser Todesart an den Tod von Pietro Aretino (1492-1556) gedacht, der angeblich auch an seinem Gelächter starb. Dass Dohm Aretino kannte, geht aus ihrem Hinweis auf ihn im Aufsatz "Die Stellung der Frau in Ehe und Familie" hervor: "Im 13ten und 14ten Jahrhundert soll es förmlich ein Sport vornehmer verheirateter Frauen gewesen sein, ihre Buhlgelüste in den Bordellen zu befriedigen. Nonnenklöster galten lange Zeit hindurch für Hochschulen der Liebeskünste. Berühmte Schriftsteller und Maler sind Interpreten einer delirierenden Erotik geworden (siehe Aretin, Boccaccio, Rops, Viertz usw.)" (*Die Frauenfrage in Deutschland* 125). Zu dem Zitat der Protagonistin "Auf dem Sterbebett" gibt es eine entsprechende Stelle in der Novelle "Ein Schwanenlied," als Andreas Hubertus über den Sinn des Lebens nachdenkt: "Und die Menschheit – wissen wir, ob sie nicht auch ein Mittel ist, in der Hand einer Urmacht, die wir nicht kennen, und zu einem Zweck, den wir auch nicht kennen. [. . .] Ist der Mensch am Ende nicht mehr als ein kosmischer Einfall? Ein Ornament, an irgend welchem Weltendom, in dem Gott seine Mysterien feiert?" (*Schwanenlieder* 62).

5.3. Rassismus, Kolonialismus und Sexismus

> "Was können wir denn auch groß tun! Auf unserem Stern ist für uns Frauen nichts zu wollen. Und der Mars ist so fern, so fern – "[615]

> We are not allowed to fight. Nor again are we allowed to be members of the Stock Exchange. Thus we can use neither the pressure of force nor the pressure of money. The less direct but still effective weapons which our brothers, as educated men, possess in the diplomatic service, in the Church, are also denied to us. We cannot preach sermons or negotiate treaties. Then again although it is true that we can write articles or send letters to the Press, the control of the Press – the decision what to print, what not to print – is entirely in the hands of your sex.[616]

Beide Texte, der fiktive Briefwechsel *Der Mißbrauch des Todes* und Dohms letztes Werk *Auf dem Sterbebett*, führen den Krieg als die Ausgeburt des täglichen Lebenskampfes vor Augen. Besonders deutlich wird das an den wiederholten Vergleichen des Krieges mit der biblischen Geschichte des ersten Brudermordes. Doch um was geht es eigentlich in dieser Geschichte? Oberflächlich betrachtet, ist es Kains Neid auf den offensichtlichen Erfolg seines Bruders bei der Wahl und Darbietung seines Opfers vor Gott, der seinen Zorn auslöst und ihn zum Mord verleitet. Ist es aber das Gefühl versagt zu haben oder beruht dieser Gewaltakt auf dem plötzlichen Bewusstsein, immer schon ungerecht behandelt worden zu sein? Im ersten Fall geschieht der Mord, um Konkurrenz auszuschalten. Im zweiten Falle könnte man Kains Mord eine Befreiung von der Unterdrückung nennen. Diese oder ähnliche Fragen, die Dohm vielleicht durch ihre Hinweise bei den Lesenden evozieren wollte, sind, wie ich im abschließenden Kapitel zeigen werde, auch heute im psychoanalytischen Diskurs über die Kriegsursachen wieder hochaktuell.

Dohm weist aber auf das "Kain- und Abel-Problem" in einem noch größeren Zusammenhang hin. In ihrer Kampfschrift *Der Frauen Natur und Recht* (1876) versucht sie deutlich zu machen, dass die Mechanismen, die zur Unterdrückung oder, wie bei Kain und Abel, zum Mord führen, auf den ausgrenzenden Gruppenbildungen der Menschen

---

[615] Dohm, "Agonie" 160.

[616] Virginia Woolf, *Three Guineas* (1938, London: Hogarth, 1986) 15.

beruhen:

> Du hast keine politischen Rechte, weil du ein Weib bist! Du hast keine politischen Rechte, weil du ein Jude bist! hat die menschliche Gesellschaft Jahrhunderte lang den Juden zugerufen. Du hast keine politischen Rechte, weil du ein Sudra (Mann aus dem Volke) bist, dekretirt das indische Gesetzbuch, und so du dich um Politik bekümmerst, wirst du schwer bestraft. Du hast keine politischen Rechte, weil du schwarz bist und ein Neger, spricht der Sklavenhalter zu seinem Sklaven, und weil du schwarz bist, darum bist du mein Sklave und deine Kinder gehören mir und ich darf sie verkaufen.
>
> Warum?
>
> Weil Du schwarz bist. Was ist ein Neger? was ist ein Jude? was ist ein Weib? was ist ein Sudra?
>
> Unterdrückte Menschen.
>
> Unterdrückt von wem?
>
> Von ihren Brüdern, die stärker sind als sie.
>
> Kain und Abel!
>
> Abel fiel als erstes Opfer im Kampf um's Dasein.
>
> So stirbt vielleicht erst mit dem letzten Menschenpaar der letzte Kain, der letzte Abel?[617]

Sexismus, Rassismus, Sklaventum und Kastenwesen werden hier von Dohm auf die Willkür der Macht zurückgeführt. Sie zeigt, dass die Macht der Stärkeren bestimmt, was die Schwächeren ausgrenzt und deutet durch die Fragen "was ist ein Neger? was ist ein Jude?" etc. an, dass die Erziehung zum Frieden nicht ohne die Dekonstruktion dieser kolonisierenden Festschreibungen möglich ist.

In ihrem Buch *Three Guineas* (1938) stellt Virginia Woolf ähnliche

---

[617] Dohm, *Der Frauen Natur und Recht* 124-25.

Zusammenhänge zwischen der Unterdrückung von Frauen und der Unterdrückung anderer Länder durch faschistische Systeme her. Sie macht ihrer Regierung darin ähnliche Vorwürfe, wie sie auch sicher heute noch in den Befreiungskämpfen kolonisierter Länder von Frauen gemacht werden könnten, indem sie den Kampf der Frauen des 19. Jahrhunderts gegen die Unterdrückung des Patriarchats mit dem Kampf Englands gegen die Faschisten vergleicht.[618] In diesem Zusammenhang macht sie auch die bekannte Aussage: "as a woman, I have no country. As a woman I want no country. As a woman my country is the whole world."[619]

Die Untersuchung der Schnittstellen zwischen Rassismus, Sexismus und Kolonialismus ist heute aktuell. Von Jan Jindy Pettman wird betont, dass in den nationalen/postkolonialen Befreiungskriegen die daran beteiligten Frauen ihre eigenen emanzipatorischen Interessen zurückstellen müssen und auf später vertröstet werden, was meist darauf hinausläuft, dass sie danach ihre Rechte nicht bekommen.[620] Darüber hinaus macht Loomba auf die Übereinstimmungen in der Sprache des Kolonialismus und des Sexismus aufmerksam. Sie zeigt, dass die sprachlichen Mittel, die von den Kolonialherren angewandt werden, um ihre Kolonialherrschaft zu rechtfertigen, aus der Welt des europäisch konstruierten Dualismus der Geschlechter stammen, was bedeutet,

---

[618] "The daughters of educated men who were called, to their resentment, 'feminists' were in fact the advance guard of your own movement. They were fighting the same enemy that you are fighting and for the same reasons. They were fighting the tyranny of the patriarchal state as you are fighting the tyranny of the Fascist state" (Woolf, *Three Guineas* 118).

[619] Woolf sieht im Krieg ein männliches Bedürfnis, sexuelle Aggressionen auszuleben, wenn sie schreibt: "Therefore if you insist upon fighting to protect me, or 'our' country, let it be understood, soberly and rationally between us, that you are fighting to gratify a sex instinct which I cannot share; but not to gratify my instincts, or to protect either myself or my country. For,' the outsider will say, 'in fact, as a woman, I have no country. As a woman I want no country. As a woman my country is the whole world" (*Three Guineas* 125).

[620] "Nationalist movements mobilise women's support and labour, while simultanously seeking to reinforce women's female roles and femininity. [. . .] women are asked to set aside 'sectional interests' until the national cause is secured - the classic 'Later, not now' [. . .] And there is now considerable evidence that those marginalised in the struggle, are likely to be marginalised in its victories, and especially in the consolidation and institutionalisation of victory in the state" (Jan Jindy Pettman, *Worlding Women: A Feminist International Politics* [London: Routledge, 1996] 61).

dass die Menschen kolonisierter Länder mit ähnlichen Attributen versehen werden wie die Frauen des 19. Jahrhunderts. So wird z. B. wie die Frau die kolonisierte Nation als "passiv" "kindhaft," "emotional," oder "unberechenbar" bezeichnet.[621] Weil es diese Nahtstellen zwischen dem Sexismus und Kolonialismus gibt, schlägt Loomba vor, dem im Moment stagnierenden Feminismus theoretisch durch eine Erweiterung bzw. eine Mithineinnahme der kritischen Diskurse des Kolonialismus und Postkolonialismus eine neue Perspektive zu verschaffen. Dieser Vorschlag entspricht auch der Forderung der Soziologinnen Jane C. Ollenburger und Helen A. Moore, dass feministische Methoden dazu beitragen sollten, die Vielfalt und Komplexität der gesellschaftlichen Benachteiligung von Frauen zu verdeutlichen, wozu auch die umfassende Beschreibung der Nahtstellen zwischen Patriarchat, Kapitalismus und Kolonialismus gehört.[622]

---

[621] Sie zitiert im folgenden aus Helen Carrs Forschung: "in the language of colonialism, non-European occupy the same symbolic space as women. Both are seen as part of nature, not culture, and with the same ambivalence: either they are ripe for government, passive, child-like, unsophisticated, needing leadership and guidance, described always in terms of lack – no initiative, no intellectual powers, no perseverance; or on the other hand, they are outside society, dangerous, treacherous, emotional, inconstant, wild, threatening, fickle, sexually aberrant, irrational, near animal, lascivious, disruptive, evil, unpredictable" (Loomba, *Colonialism / Postcolonialism* 159-60). Sie führt diesen Gedanken weiter: "Sander Gilman [. . .] shows how nineteenth-century medical and popular discourses progressively intensified the linkages between 'blackness', sexuality and femininity by using one to describe the other" (160). Freuds Feststellung, dass das Sexualleben von Frauen ein dunkler Kontinent sei, habe ähnliche Implikationen, schreibt Loomba: "Both femininity and Africa, the analogy suggests, defy rational understanding and signify a lack. Do patriarchal relations provide a model for colonial domination?" (161).

[622] Sie schreiben: " There are many difficulties inherent in the attempt to develop research methods that are not exclusionary and hold the potential for illustrating the diversity of women, as well as empowering them. However, if these difficulties are not confronted, feminist methodology runs the risk of repeating the same mistakes made by traditional patriarchal research" (Jane C. Ollenburger und Helen A. Moore, *A Sociology of Women: The Intersection of Patriarchy, Capitalism, and Colonisation*, 2. Auflage [Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1998]163).

6. Schlussbetrachtung

> Like revolutionaries working to change the lot of colonized people globally, it is necessary for feminist activists to stress that the ability to see and describe one's own reality is a significant step in the long process of self-recovery; but it is only a beginning.[. . .] Broader perspectives can only emerge as we examine both the personal that is political, the politics of society as a whole, and global revolutionary politics.[623]
>
> Ein neuer Maulwurf ist am Werk und untergräbt jede These.[624]

Thema und Schwerpunkt meiner Analyse von ausgewählten Werken Dohms war ihre Darstellung individueller Befreiungsversuche von verinnerlichten gesellschaftlichen Geschlechtskonstrukten und traditionellen Normen. Hier sollen nun rückblickend die Gemeinsamkeiten in der Darstellung dieser Subjektkrisen herausgestellt werden.

Nur wenige ProtagonistInnen schaffen es, sich durch neue positive Bindungen und Aufgaben nach einschneidenden Erlebnissen, die bei ihnen Subjektkrisen auslösen, wieder neu zu definieren. Die Protagonistin Stella des Romans *Plein air* und ProtagonistInnen der Altersnovellen werden von ihrem Gefühl des Versagens, kein eigenes, sondern ein fremdbestimmtes Leben geführt zu haben, so überwältigt, dass sie seelisch krank werden. Ihre Unfähigkeit, sich neu zu orientieren, führen sie auf ihre geringe Allgemeinbildung zurück, die sie auf der Suche nach ihrem eigenen Ich als großen Mangel erleben. Denn durch die Entdeckung der ihnen bisher verschlossenen, faszinierenden Welt des Geistes, die sich ihnen bei der Lektüre philosophischer und literarischer Werke eröffnet, lernen sie auch andere Lebensmöglichkeiten kennen und empfinden ihr vergangenes Leben als vergeudet. Mit diesen Beispielen weist Dohm bereits auf die möglichen Probleme und Gefahren der Reizüberflutung durch die Menge wissenschaftlicher Berichte sowie psychologischer, philosophischer und religiöser Ideen hin, die schon um die Jahrhundertwende und zu Beginn des 20. Jahrhunderts ein kaum zu bewältigendes Ausmaß angenommen hatte. Wie ihre Vorbilder, deren Bücher sie lesen,

---

[623] Hooks, "Feminism: A Movement to End Sexist Oppression" 25.

[624] Julia Kristeva, *Die Revolution der poetischen Sprache*, übers. und eingel. von Reinold Werner (Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1978) 24. (*La révolution du langage poétique* 619-20).

wollen die ProtagonistInnen, etwas Großes für die Nachwelt hinterlassen und geraten unter die Zwangsvorstellung, sich aus der Masse lösen zu müssen. Dieser Wunsch aber treibt sie immer mehr in das Gefühl des Versagens. So verliert z. B. die Protagonistin Agnes Schmidt am Ende ihres Tagebuchs völlig die Sprache, weil sie ihr Leben nicht mehr in einen Sinnzusammenhang einordnen kann. Der pensionierte Lehrer und Dichter Benjamin Heiling kann angesichts der vielen Bücher und Ideen, die ihn überwältigen, selbst nichts mehr schreiben. Der Bildhauer Andreas Hubertus kann zum Schluss keine neuen Skulpturen mehr schaffen, weil er an seine Kunst immer größere Ansprüche stellt, und die Malerin Miriam kann ihren Erfolg als Künstlerin nicht genießen, weil sie als Mensch versagt zu haben glaubt. Weil sie sich nicht akzeptieren können, können sie das Leben und andere Menschen nicht mehr ertragen. Sie ziehen sozusagen mit sich selbst in den Krieg, weil sie nur so die Todesfurcht, die sie im Rückblick auf ihr ungelebtes Leben als ständige Bedrohung wahrnehmen, direkt angreifen und damit überwinden können. Alle drei sterben einsam, ohne sich einem Menschen direkt mitzuteilen. Für den Protagonisten Andreas bedeutet der Selbstmord nur das Ende eines langen Todeskampfes[625] und auch Miriam betrachtet ihren Tod als einzigen von ihr selbstbestimmten freien Akt, als Sieg über "das Lebensgetriebe," durch das sie sich in ihrer Todessehnsucht grausam umklammert fühlt.[626] In diesen Novellen wird schon literarisch gestaltet, was Butler als das Problem des Subjekts darstellt, nämlich dass es immer unter dem Zwang stehe, die Normen zu reproduzieren, durch die es geschaffen wurde.[627] Denn auch die Gewissheit, schon versagt zu haben, und die Angst zu versagen,

---

[625] "Ich beantworte alle lästigen Fragen des Lebens mit dem Tode. [. . .] Ich töte nichts Lebendiges, nur eine langsame Agonie" (Dohm, "Ein Schwanenlied" 86).

[626] Dohm, "Agonie" 210-11.

[627] Butler erläutert diese Aussage: "The subject is compelled to repeat the norms by which it is produced, but that repetition establishes a domain of risk, for if one fails to reinstate the norm 'in the right way,' one becomes subject to further sanctions, one feels the prevailing conditions of existence threatened. And yet, without a repetition that risks life – in its current organization – how might we begin to imagine the contingency of that organization, and performatively

sind hier Ursachen dieser Gewaltakte. Ob Dohm bereits in dieser Aggression gegen das Selbst, eine Ursache der Kriegsbereitschaft vermutet, lässt sich nicht nachweisen, weil ihr Augenmerk in den Antikriegsschriften auf die Kriegspropaganda gerichtet ist. Interessanterweise werden in der Psychoanalsye inzwischen, was die Frage des Krieges betrifft, Zusammenhänge zwischen der Angst zu versagen und gewalttätigen Aggressionen hergestellt. So wird von Jacqueline Rose eine "Ethik des Versagens" als möglicher Ausweg aus der ständigen Kriegsgefahr in Erwägung gezogen.[628] Dabei bezieht sie sich auf Susan Isaacs' Theorie, die die unkontrollierbaren Kriegsausbrüche darauf zurückführt, dass man nicht genug zu versagen gelernt habe.[629]

Noch eine weitere Verbindung zu den hier analysierten Texten Dohms, die auch die Problematik der eigenen Fremdheit und das Problem, sie ohne Gewalt gegen sich selbst oder andere zu lösen, zum Inhalt haben, kann hergestellt werden. Julia Kristeva macht in ihrem Buch *Fremde sind wir uns selbst* (1990), einer mythologisch geschichtlichen Genealogie des Fremdenbegriffs, auch auf die psychologischen Zusammenhänge in Bezug auf nationale und rassistische Entwicklungen aufmerksam, die im Bewusstsein der Menschen ähnlich wie die Geschlechterdichotomie und das Gruppendenken wirken. Der Fremde ist immer 'der Andere,' aber dadurch, dass sich der Fremde selbst als den Anderen annimmt und erkennt, kann er das Fremde in anderen Menschen akzeptieren. Oder anders gesagt: Wer sich selbst seiner eigenen Fremdheit bewusst wird, hört auf, den anderen als fremd zu empfinden und zu verurteilen. Kristeva sieht die Problematik darin, dass das eigene fremde Unterbewusstsein nicht erkannt wird.

---

reconfigure the contours of the conditions of life?" (*The Psychic Life of Power* 28-29).

[628] Jacqueline Rose, *Why War?– Psychoanalysis, Politics, and the Return to Melanie Klein* (Oxford: Blackwell, 1993) 36.

[629] "Susan Isaacs commented: 'We feel we ought to be better . . . because we see how much we fail; and this paradoxical but familiar fact tends to make us worse' [. . .]. War breaks out, uncontrollably, because – she seems to be suggesting – we are not willing to fail *enough*" (Rose, *Why War?* 36).

Die anderen Menschen, besonders Ausländer, dienen offensichtlich als Projektion des eigenen fremden Unterbewusstseins und werden zu Fremden gemacht:

> In diesem Sinn ist der Fremde ein 'Symptom' [. . .]: Unter psychologischen Gesichtspunkten bezeichnet er unsere Schwierigkeit, als *anderer* und mit anderen zu leben; unter politischen unterstreicht er die Grenzen der Nationalstaaten und des nationalen politischen Bewußtseins, das sie charakterisiert und das wir alle so tief verinnerlicht haben, daß wir es als normal erachten, daß es Fremde gibt, das heißt Menschen, die nicht dieselben Rechte haben wie wir.[630]

Die Reisenden hingegen, die sich selbst als Fremde in einer anderen Kultur erleben und sich ihrer eigenen Fremdheit bewusst werden, können ihren sozialen Umkreis durch die Vermittlung dieser Erfahrung möglicherweise bereichern. Dohm versucht an den Reisenden in ihren Novellen, an Agnes in *Werde, die Du bist* und Andreas in *Ein Schwanenlied* zu zeigen, wie wichtig dieser Bewusstseinsprozess ist. Nicht nur Bildungs-, sondern auch Altersgrenzen können durch die Erfahrung des Fremdseins in einer anderen Stadt oder im Ausland aufgehoben werden. In einem fremden Land überwindet Agnes Schmidt durch die Liebe zu einem jungen Mann ihre konventionelle Denkweise und kann so lange, wie sie die Illusion einer Seelenharmonie mit ihm hat, ihre eigene Fremdheit vergessen. Benjamin Heiling bietet sich die Möglichkeit, in einer anderen Stadt mit einer jungen Frau ein neues Leben zu beginnen, die er zuerst wegen seines Alters und später wegen seines inneren Zwangs, ein großes Werk dichten zu müssen, ausschlägt. So sind Dohms Texte für die menschliche Situation von Interesse. Mit ihren Altersnovellen trägt sie außerdem dazu bei, dass diese gesellschaftlich marginalisierte und unterdrückte Menschengruppe als solche sichtbar wird und ihre Probleme, die eigentlich alle

---

[630] Kristeva, *Fremde* 112.

Menschen einmal betreffen werden, nicht länger als Tabu betrachtet werden.[631]

Es bleibt die Frage, wie sich Dohm als Schriftstellerin, Feministin und Theoretikerin aus heutiger Sicht sowohl historisch als auch theoretisch verorten lässt.[632] Als Schriftstellerin der Jahrhundertwende hat sie die Philosophie und Kunst dieser Zeit oft mit ironischer Distanz in ihren Werken widergespiegelt, ohne sich selbst dieser Epoche zu verschreiben. In ihren letzten Werken erhält ihre Sprache expressionistische Züge, ohne dass sie als Expressionistin kategorisiert werden kann. Historisch gesehen, gehört sie zur ersten Phase der Frauenbewegung, in der es um die politische Gleichberechtigung ging.[633] Was aber ihre konstruktivistischen Theorien betrifft, die sich auch in ihrer strikten Ablehnung der Geschlechterdichotomie äußern, war sie ansatzweise ihrer Zeit voraus, und das gilt auch für ihre "Infragestellung und Auflösung von Vorstellungen der 'natürlichen Ordnung' und 'Naturgegebenheit' von

---

[631] Die kulturwissenschaftlichen Studien befassen sich heute mit allen diesen vernachlässigten bzw. "machtlosen" Menschen. Lawrence Grossberg definiert den theoretischen Ansatz der Kulturwissenschaften bzw. der *Cultural Studies* folgendermaßen: "Cultural Studies investigates how people are empowered and disempowered by the particular structures and forces that organize their (everyday) lives, always in contradictory ways, and how their (everyday) lives are themselves articulated to and by the trajectories of economic and political power. Cultural studies is about the historical possibilities of transforming people's lived realities and the relations of power within which those realities are constructed and lived, and it is about the absolute vital contribution of intellectual work to the imagination and realization of such possibilities. That is, above all, cultural studies is about the assumption that intellectual work matters" ("Globalization and the 'Economization' of Cultural Studies," *The Contemporary Study of Culture*, hrsg. von dem Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr und Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften [Wien: Turia und Kant, 1999] 24).

[632] Julia Meißner: "Die Unmöglichkeit, Dohm dieser oder jener Richtung eindeutig zuzuordnen, beweist einmal mehr ihre gedankliche Unabhängigkeit und Originalität in dem Sinne, daß sie aus den philosophischen Traditionen, die sie sich angeeignet hatte, eine höchst individuelle Mischung schuf" (*Mehr Stolz, Ihr Frauen! Hedwig Dohm – eine Biographie* [Düsseldorf: Schwann, 1987] 108).

[633] Toril Moi benutzt Kristevas Modell zur Veranschaulichung der Paradigmenwechsel im Feminismus. So ging es danach in der ersten Phase um Gleichheit, während in der zweiten Phase bzw. Position die männliche symbolische Ordnung im Namen der Differenz verworfen wurde. Die dritte Phase bzw. Richtung ist auch Kristevas eigene Position, die Ablehnung der Dichotomie von maskulin und feminin als metaphysisch. Moi sieht in der zweiten Position die Gefahr eines umgekehrten Seximus: "It does so by uncritically taking over the very metaphysical categories set up by patriarchy in order to keep women in their places" (Sexual/Textual Politics: Feminist Literary Theory [London: Routledge, 1994] 13).

Geschlechterverhältnissen und sexuellen Verhaltensweisen."[634] Dohm stellt sich mutig der Komplexität kultureller Zusammenhänge, indem sie sich verschiedenen Lebensbereichen widmet, um sie näher zu beleuchten und zu entmythisieren, wie das an einigen Beispielen aufgezeigt wurde. Sie betreibt und veröffentlicht ihre kulturellen Studien in literarischer und essayistischer Form, um das Bewusstsein ihrer Leserschaft zu wecken bzw. zu sensibilisieren.

Angesichts der vielen aktuellen Bezüge, die sich in ihren Werken herstellen lassen, ist es kein Wunder, dass sich Dohm selbst, wie viele ihrer ProtagonistInnen als eine zu früh Geborene empfand. Sie beschrieb es als "das grösste Unglück eines Menschen, in einer falschen Zeit geboren zu sein, in einer falschen Stadt, einer falschen Familie."[635] Dieser Unzufriedenheit und ihrer Suche nach Lösungswegen ist es zu verdanken, dass man sie heute dafür lobt, "den zynischen und pseudowissenschaftlichen Diskurs der damaligen akademischen Autoritäten (Juristen, Philosophen, Mediziner usw.) in Bezug auf die notwendige untergeordnete Stellung der Frau völlig entkräftet zu haben."[636]

Ein letztes Wort sei hier dem Zitat in meinem Titel, das dem Roman *Plein air* entnommen ist, gewidmet. Mit den Worten "Der Ritt des Mazeppa!" beschreibt Pia die Absurdität der gesetzlich bestimmten 'ehelichen Pflichten.' Hier dienen sie als anschauliches oder schauerliches Bild für die Schwierigkeit des Individuums, sich aus der hegemonialen Vernetzung der Macht zu lösen, die sich durch die Erziehung und sozialen Umweltbedingungen in seine Psyche eingenistet hat. Diese Worte fassen auch gleichsam Dohms literarische Darstellungen der geistigen Befreiungs- bzw. Dekolonisierungsversuche zusammen. Hier gibt es sowohl Überlebende, wie im Falle des

---

[634] Lutter und Reisenleitner 104-16.

[635] Dohm, *Erinnerungen* 77-78.

[636] Maria Luisa P. Cavana, "Dohm, Hedwig" *Philosophinnen-Lexikon*, hrsg. von Ursula I. Meyer und Heidemarie Bennent-Vale (Leipzig: Reclam, 1997) 186.

legendären Mazeppa, der den Ritt auf dem wilden Pferd überstand, als auch Tote, die ihr Ich mit dem Gesetz der Macht, dem Körper des Pferdes, verbanden und sich von ihrem eigenen Körper befreiten.

7. Bibliographie

7.1. Primärliteratur

Dohm, Hedwig. "Agonie." *Schwanenlieder. Novellen*. Berlin: S. Fischer, 1906. 99-220.

—. "Auf dem Sterbebett." *Vossische Zeitung* Berlin, 7.6.1919. *Erinnerungen*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1980. 197-200.

—. "Auf der Unabhängigkeit der Frau beruht die durchgreifende Reformierung der Ehe." *Die Frauenfrage in Deutschland. 1865-1915. Texte und Dokumente*. Hrsg. Elke Frederiksen. Stuttgart: Reclam, 1981. 123-27.

—. "Benjamin Heiling." *Schwanenlieder. Novellen*. Berlin: S. Fischer, 1906. 221-90.

—. *Christa Ruland*. Berlin: S. Fischer, 1902. Zürich 1980.

—. *Der Frauen Natur und Recht*. Nachdr. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1986. Titel der Originalausgabe: *Der Frauen Natur und Recht. Zur Frauenfrage zwei Abhandlungen über Ligenschaften und Stimmrecht der Frauen*. Berlin: Wedekind und Schwieger, 1876.

—. "Der Haß der Geschlechter." *Erinnerungen*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1980. 153-58.

—. "Der Jesuitismus im Hausstande." *Falsche Madonnen*. Hrsg. Bertha Rahm. Zürich: Ala, 1990. 20-93.

—. *Der Mißbrauch des Todes. Senile Impressionen*. Berlin: Die Aktion, 1917.

—. *Der Seelenretter. Lustspiel in einem Akt*. Berlin: E. Krause, 1875.

—. "Die alte Frau." *Die Frauenfrage in Deutschland 1865-1915. Texte und Dokumente*. Hrsg. Elke Frederiksen. Stuttgart: Reclam, 1981. 192-99.

—. *Die Antifeministen. Ein Buch der Verteidigung*. Berlin: Dümmler, 1902. Nachdr. Frankfurt/M.: Arndtstrasse, 1976.

—. "Die Idealisten des Antifeminismus." *Sozialistische Monatshefte* 1.5 (1912): 285-89.

—. *Die Mütter. Beitrag zur Erziehungsfrage*. Berlin: S. Fischer, 1903.

—. "Die Neue Mutter." *Die neue Mutter*. Hrsg. Berta Rahm. Neunkirch: Ala, 1987. 9-23.

—. "Die Ritter der Mater Dolorosa." (Auszüge) *Erinnerungen*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1980. 135-42.

—. *Die Ritter vom goldenen Kalb. Lustspiel in einem Akt*. Berlin: Gensch, 1878.

—. *Die Ritter vom goldenen Kalb*. Bloch's Ed. Theater Correspondenz 126. Berlin: Lassar, 1879.

—. "Die Schwiegermutter der Zukunft." *Erinnerungen*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala,

1980. 79-88.

—. *Die spanische Nationalliteratur in ihrer geschichtlichen Entwicklung nebst den Lebens- und Charakterbildern ihrer klassischen Schriftsteller und ausgewählten Werken derselben in deutscher Übertragung*. Berlin: Hempel, 1867.

—. "Die Stellung der Frau in Ehe und Familie." *Die Frauenfrage in Deutschland 1865-1915. Texte und Dokumente*. Hrsg. Elke Frederiksen. Stuttgart: Reclam, 1981. 123-27.

—. "Ehemotive und Liebe." *Die neue Mutter*. Hrsg. Berta Rahm. Neunkirch: Ala, 1987. 53-66.

—. "Ein Erlöser von der Frauenemanzipation." *Emanzipation*. Nachdr. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1982. 213-21.

—. "Ein Schwanenlied." *Schwanenlieder. Novellen*. Berlin: S. Fischer, 1906. 7-97.

—. *Emanzipation*. Nachdr. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1982. Titel der Originalausgabe: *Die wissenschaftliche Emancipation der Frau*. Berlin: Wedekind und Schwieger, 1874.

—. "Falsche Madonnen." *Falsche Madonnen*. Hrsg. Berta Rahm. Neunkirch: Ala, 1990. 9-16.

—. "Fliege, meine Seele, fliege. Ein Gespräch zwischen Alt und Jung." *Erinnerungen*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1880. 159-74.

—. *Frau Tannhäuser. Novellen*. Breslau: Schottländer, 1890.

—. "Herrenrechte." *Erinnerungen*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1980. 111- 24.

—. "Im Schoße der Zukunft ruht das Ideal des Frauentums (1893)." *Die Frauenfrage in Deutschland 1865-1915. Texte und Dokumente*. Hrsg. Elke Frederiksen. Stuttgart: Reclam, 1981. 66-68.

—. "Kindheitserinnerungen einer alten Berlinerin." *Erinnerungen*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1980. 45-78.

—. *Plein air*. Berlin: Lehmann, 1891.

—. "Reform der Mädchenschule." *Frauen: Ein historisches Lesebuch*. Hrsg. Andrea van Dülmen. München: Beck, 1995. 39-41.

—. *Schicksale einer Seele*.1902. Nachdr. München: Frauenoffensive, 1988.

—. *Schwanenlieder. Novellen*. Berlin: S. Fischer, 1906.

—. *Sibilla Dalmar. Roman aus dem Ende unseres Jahrhunderts*. Berlin: S. Fischer, 1897.

—. "Sind Mutterschaft und Hausfrauentum vereinbar mit Berufstätigkeit?" *Die Frauenfrage in Deutschland 1865-1915. Texte und Dokumente*. Hrsg. Elke Frederiksen. Stuttgart: Reclam, 1981. 180-82.

—. *Sommerlieben. Freiluftnovellen.*1909. Frankfurt/M.: Helmer, 1990.

—. "Sterben im Leben." *Frau Tannhäuser. Novellen.* Breslau: Schottlaender, 1890. 97-241.

—. "Stimmrecht der Frau." *Frauen: Ein historisches Lesebuch.* Hrsg. Andrea van Dülmen. München: Beck, 1995. 337-39.

—. "The Misuse of Death." *Lines of Fire: Women Writers of World War I.* Hrsg. Margaret R. Higonnet. New York: Plume, 1999. 33-34.

—. *Vom Stamm der Asra. Lustspiel in einem Akt nach dem Spanischen des Jose de Larra.* Bloch's Ed. Theater Correspondenz 71. Berlin: Lassar, 1876.

—. *Was Pastoren denken.* Nachdr. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1977. Titel der Originalausgabe: *Was die Pastoren von den Frauen denken.* Berlin: Schlingmann, 1872.

—. "Weibliches Studententum." *Frauen: Ein historisches Lesebuch.* Hrsg. Andrea van Dülmen. München: Beck, 1995. 44-45.

—. *Werde, die Du bist.* Nachdr. Verlag Arndstraße. Frankfurt/M.: Arndstraße, 1977. Titel der Originalausgabe: *Wie Frauen werden. Werde, die Du bist. Novellen.* Breslau: Schottlaender, 1894. Der Nachdruck ist eine Reproduktion der zweiten Novelle *Werde, die Du bist*, die erst auf Seite 151 beginnt.

—. "Werde, die du bist!" *Werde, die du bist! Zwischen Anpassung und Selbstbestimmung: Texte deutschsprachiger Schriftstellerinnen des 19. Jahrhunderts.* Hrsg. Gisela Henckmann. München: Goldmann, 1993. 268-330.

—. *Women's Nature and Privilege.* Übers. Constance Campbell. London: Women's Printing Society, 1896?

7.2. Sekundärliteratur

Adams, Carol and Rae Laurikietis. *The Gender Trap: A Closer Look at Sex Roles. Book 1 Education and Work*. Revised American Edition. Academy, 1977. London: Virago, 1976.

Adorno, Theodor W. "Erziehung nach Auschwitz." *Kulturkritik und Gesellschaft II*. Frankfurt: Suhrkamp, 1977. 674-90

Albisetti, James C. "Could Separate Be Equal? Helene Lange and Women's Education in Imperial Germany." *History of Education Quarterly* 22 (1982): 301-17.

Alcoff, Linda. "Cultural Feminism versus Post-Structuralism: The Identity Crisis in Feminist Theory." *The Second Wave: A Reader in Feminist Theory*. Hrsg. Linda Nicholson. New York: Routledge, 1997. 330-55.

Andreas-Salomé, Lou. "Der Mensch als Weib. Ein Bild im Umriß." *Neue Deutsche Rundschau* 10 (1899): 225-43.

—. *Lebensrückblick*. Nachdr. Frankfurt/M.: Insel, 1974.

—. "Mädchenreigen." *Werde, die du bist! Zwischen Anpassung und Selbstbestimmung: Texte deutschsprachiger Schriftstellerinnen des 19. Jahrhunderts*. Hrsg. Gisela Henckmann. München: Goldmann, 1993. 331-56.

Arendt, Hannah. *Eichmann in Jerusalem: A Report on the Banality of Evil*. New York: Viking, 1963.

Ashcroft, Bill, Gareth Griffith und Helen Tiffin, Hrsg. *Key Concepts in Post-Colonial Studies*. London: Routledge, 1998.

Assmann, Aleida. "Cultural Studies and Historical Memories." *The Contemporary Study of Culture*. Hrsg. Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr und Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften. Wien: Turia und Kant, 1999. 85-99.

Babinski, Hubert. F. *The Mazeppa Legend in European Romanticism*. New York: Columbia UP, 1974.

Bachmann, Ingeborg. *Das Buch Franza. Das "Todesarten"-Projekt in Einzelausgaben*. Hrsg. Monika Albrecht und Dirk Göttsche. München: Piper, 1998.

—. *Der Fall Franza*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1979.

—. *Undine geht. Das Gebell. Ein Wildermuth. Drei Erzählungen*. Stuttgart: Reclam, 1984.

Banner, Lois W. *Women in Modern America: A Brief History*. New York: Harcour, 1974.

Barthes, Roland. *Mythologies*. 1957. Übers. von Annette Lavers. London: Jonathan Cape, 1972.

—. *The Pleasure of the Text*. Übers. von Richard Miller. New York: Hill and Wang,

1975.

Batts, Michael S. "Women in Histories of Literature at the Turn of the Century." *Seminar* 3 (1999): 220-32.

Baudrillard, Jean. *Forget Foucault. Forget Baudrillard: An Interview with Sylvère Lotringer*. Semiotext(e) Foreign Agents Series. New York: Semiotext(e), Columbia U, 1987.

Beauvoir, Simone de. *The Second Sex*. Übers. von H. M. Parshley. New York: Vintage, 1989.

Bebel, August. "Die Frauenfrage ist nur eine Seite der allgemeinen sozialen Frage." *Frauenfrage in Deutschland 1865-1915. Texte und Dokumente*. Hrsg. Elke Frederiksen. Stuttgart: Reclam, 1981. 88-96.

Benjamin, Walter. *Illuminations*. Übers. von Harry Zohn. Vorwort von Hannah Arendt. New York: Schocken, 1969.

Bewes, Timothy. *Cynicism and Postmodernity*. London and New York: Verso, 1997.

Binion, Rudolph. *Frau Lou: Nietzsche's Wayward Disciple*. Princeton: Princeton UP, 1968.

Bolz, Norbert und Bernd Witte, Hrsg. *Passagen. Walter Benjamins Urgeschichte des neunzehnten Jahrhunderts*. München: Fink, 1984.

Bovenschen, Silvia. *Die imaginierte Weiblichkeit. Exemplarische Untersuchungen zu kulturgeschichtlichen und literarischen Präsentationsformen des Weiblichen*. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1979.

Brandt, Heike. *Die Menschenrechte haben kein Geschlecht: Die Lebensgeschichte Hedwig Dohms*. Weinheim und Basel: Belz & Gelberg, 1989.

—. "'Die Luft ist befahrbar geworden'(Hedwig Dohm, 1909)." Nachwort. Hedwig Dohm. *Sommerlieben. Freiluftnovellen*. Frankfurt: Helmer, 1990. 282-302.

Brehmer, Ilse, u. a., Hrsg. *Frauen in der Geschichte IV. "Wissen heißt leben. . . " Beiträge zur Bildungsgeschichte von Frauen im 18. und 19. Jahrhundert*. Düsseldorf: Schwann, 1983.

Bridenthal, Renate, Claudia Koonz und Susan Stuard, Hrsg. *Becoming Visible: Women in European History*. Second Edition. Boston: Houghton Mifflin, 1987.

Brinker-Gabler, Gisela. "*Andere* Begegnung: Begegnung mit dem Anderen zwischen Aneignung und Enteignung." Seminar 2 (1993): 95-104.

—, Hrsg. *Deutsche Literatur von Frauen*. Bd. 2. München: Beck, 1988.

—. "Die Frau ohne Eigenschaften: Hedwig Dohms Roman *Christa Ruland*." Feministische Studien 3.1 (1984): 117-27.

—. "Perspektiven des Übergangs. Weibliches Bewußtsein und frühe Moderne." *Deutsche*

Literatur von Frauen. Bd. 2. Hrsg. Gisela Brinker-Gabler. München: Beck, 1988. 169-205.

Brynhildsvoll, Knut. "Überlegungen zum Thema 'Geschlechtsrollenverständnis und literarische Wertung'." *Frauen und Frauenbilder. Dokumentiert durch 2000 Jahre*. Hrsg. Valgard, Jorunn und Elsbeth Wessel. Osloer Beiträge zur Germanistik. Oslo: U Oslo, 1983. 61-76.

Budke, Petra and Jutta Schulze, Hrsg. *Schriftstellerinnen in Berlin 1871-1945. Ein Lexikon zu Leben und Werk*. Der andere Blick. Frauenstudien in Wissenschaft und Kunst. Berlin: Orlanda Frauenverlag, 1995.

Bülow, Frieda von. *Die schönsten Novellen der Frieda von Bülow über Lou Andreas-Salomé und andere Frauen*. Frankfurt/M.: Ullstein, 1990.

—. "Die stilisierte Frau." *Neue Deutsche Rundschau* 10.1 (1899): 162-94.

—. "Männerurtheil über Frauendichtung." *Die Zukunft* 26 (1899): 26-29.

Busk-Jensen, Lise. "Writing Women's Literary History." *Orbis Litterarum* 50 (1995): 345-78.

Butler, Judith. *Das Unbehagen der Geschlechter*. Übers. von Kathrina Manke. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1991.

—. *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Routledge, 1990.

—. *The Psychic Life of Power: Theories in Subjection*. Stanford: Stanford UP, 1997.

Caplan, Pat, Hrsg. *The Cultural Construction of Sexuality*. London & New York: Tavistock, 1987.

Cavana, Maria Luisa P. "Dohm, Hedwig." *Philosophinnen-Lexikon*. Hrsg. Ursula I. Meyer und Heidemarie Bennent-Vale. Leipzig: Reclam, 1997. 184-87.

Césaire, Aimé "From *Discourse on Colonialism*," *Postcolonial Criticism*. Hrsg. Bart Moore-Gilbert und Willy Maley. London: Longman,1997. 73-90.

Chopin, Kate. *The Awakening and Selected Stories*. Nachdr. Hrsg. Sandra M. Gilbert. London: Penguin, 1986.

Christian, Barbara. "The Race for Theory." *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford: Oxford UP, 1997. 69-78.

Cixous, Hélène. *Reader*. Hrsg. Susan Sellers. London: Routledge, 1994.

Cobbe, Frances Power. "'Criminals, Idiots, Women and Minors.'" *'Criminals, Idiots, Women and Minors': Victorian Writing by Women on Women*. Hrsg. Susan Hamilton. Peterborough: Broadview, 1995. 108-31.

Coward, Rosalind. "Slim and Sexy: Modern Woman's Holy Grail."*Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford: Oxford UP, 1997. 358-67.

Davis, Angela. *Women, Race & Class*. New York: Random House, 1981.

Dei, George J.S. *Anti-Racism Education: Theory and Practice*. Halifax: Fernwood, 1996.

Derksen, L.D. *Dialogues on Women: Images of Women in the History of Philosophy*. Amsterdam: VU Up, 1996.

Dethloff, Uwe. *Die literarische Demontage des bürgerlichen Patriarchalismus: Zur Entwicklung des Weiblichkeitsbildes im französischen Roman des 19. Jahrhunderts*. Tübingen: Stauffenberg, 1988.

Dickenson, Donna. *Property, Women and Politics: Subjects or Objects?* New Brunswick/N.J.: Rutger UP, 1997.

Diderot, Denis. *Rameaus Neffe. Ein Dialog von Diderot*. Aus dem Manuskript übersetzt und mit Anmerkungen versehen von Johann Wolfgang von Goethe. *Übertragungen. Gedenkausgabe der Werke, Briefe und Gespräche. Bd. 15*. Hrsg. Ernst Beutler. Zürich und Stuttgart: Artemis, 1994. 927-1079.

Die Bibel oder die ganze Heilige Schrift des Alten und Neuen Testaments nach der deutschen Übersetzung Martin Luthers mit erklärenden Anmerkungen. Stuttgart: Württembergische Bibelanstalt, 1964.

Diethe, Carol. "Hedwig Dohm, 1831-1919." *Towards Emanzipation: German Women Writers of the Nineteenth Century*. New York: Berghahn Books, 1998. 152-58.

Donaldson, Laura E. *Decolonizing Feminisms: Race, Gender, and Empire-building*. Chapel Hill and London: North Carolina UP, 1996.

Dornhof, Dorothea. "Revolution und Weiblichkeit um 1848. Überlegungen zu einer begriffsgeschichtlichten Untersuchung."*Frauen - Literatur - Revolution*. Hrsg. Helga Grubitzsch u. a. Pfaffenweiler: Centaurus, 1992. 131-43.

Duelli-Klein, Renate. "Hedwig Dohm: Passionate Theorist (1833 [sic]-1919)." *Feminist Theorists: Three Centuries of Key Women Thinkers*. Nachdr. Hrsg. Dale Spender. New York: Pantheon, 1983. 165-83.

Eagleton, Terry. *Literary Theory. An Introduction*. Second Edition. Minneapolis: UP Minnesota, 1996 (1983).

—. "Nationalism: Irony and Commitment." *Nationalism, Colonialism and Literature*. Einl. von Seamus Deane. Minneapolis: UP Minnesota, 1990. 23-39.

—. *The Function of Criticism*. London: Verso, 1996.

—. *The Illusions of Postmodernism*. Oxford: Blackwell, 1996.

Ehrenreich, Barbara and Deidre English. *Complaints and Disorders. The Sexual Politics of Sickness*. New York: Feminist Press, 1973.

Ehrmann, Marianne. *Ein Weib ein Wort. Kleine Fragmente für Denkerinnen*. Hrsg. Doris Stump und Maya Widmer. Freiburg/Br.: Kore, 1994.

Evans, Mary. *Introducing Contemporary Feminist Thought*. Cambridge, Polity, 1997.

—. "In Praise of Theory: The Case for Women's Studies." *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford: Oxford UP, 1997. 17-22.

Evans, Richard J. *The Feminist Movement in Germany 1894-1933*. London: Sage, 1976.

Fanon, Frantz. *Black Skin, White Masks*. Übers. von Charles Lam Markmann. New York: Grove, 1968.

—. *The Wretched of the Earth*. Übers. von Constance Ferrington. New York: Grove, 1967.

Felski, Rita. "The Dialectic of 'Feminism' and 'Aesthetics'." *Feminisms*. Sandra Kemp und Judith Squires. Hrsg. Oxford: Oxford UP, 1997. 423-29.

Ferguson, Margaret and Jennifer Wicke, Hrsg. *Feminism and Postmodernism*. Durham and London: Duke UP, 1994.

Foerster, Heinz von. "Entdecken oder Erfinden. Wie läßt sich Verstehen verstehen?" *Einführung in den Konstruktivismus*. Hrsg. Heinz Gumin und Armin Mohler. München: Oldenbourg, 1985. 27-68.

Fontane, Theodor. *Werke. Bd. 22. Causerien über Theater. Erster Teil*. München: Nymphenburger Verlagshandlung, 1964. 238, 387, 447, 499, 740.

Foucault, Michel. *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. Übers. von Alan Sheridan. New York: Vintage, 1995.

—. *The History of Sexuality. Volume I: An Introduction*. Übers. von Robert Hurly. New York: Vintage, 1990.

Frauen: Ein historisches Lesebuch. Hrsg. Andrea van Dülmen. München: Beck, 1995.

Frauen und Frauenbilder. Dokumentiert durch 2000 Jahre. Hrsg. Valgard, Jorunn und Elsbeth Wessel. Osloer Beiträge zur Germanistik. Oslo: U Oslo, 1983.

Freud, Sigmund. *Das Unheimliche. Aufsätze zur Literatur*. Frankfurt/M.: S. Fischer, 1948.

—. *Über Psychoanalyse. Fünf Vorlesungen gehalten zur 20jährigen Gründungsfeier der Clark University in Worcester Mass,* September 1909. Wien: Deuticke, 1946.

Frederiksen, Elke, Hrsg. *Die Frauenfrage in Deutschland. 1865-1915. Texte und Dokumente*. Stuttgart: Reclam, 1981.

Frederiksen, Elke und Elizabeth Ametsbichler, Hrsg. *Women Writers in German-Speaking Countries*. London: Greenwood, 1998.

Friedan, Betty. *The Feminine Mystique*. New York: Dell, 1984.

Fuss, Diana. *Essentially Speaking: Feminism, Nature and Difference*. New York: Routledge, 1989.

Gauthier, Jeffrey A. *Hegel and Feminist Social Criticism: Justice, Recognition and the Feminine*. Albany: State University of New York Press, 1997.

Gerhard, Ute. *Unerhört. Die Geschichte der deutschen Frauenbewegung*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 1995.

Ghandi, Leela. *Postcolonial Theory: A Critical Introduction*. New York: Columbia UP, 1998.

Glasersfeld, Ernst von, "Konstruktion der Wirklichkeit und der Begriff der Objektivität," *Einführung in den Konstruktivismus*. Hrsg. Heinz Gumin und Armin Mohler. München: Oldenbourg, 1985. 1-26.

Gnüg, Hiltrud und Renate Möhrmann, Hrsg. *Frauen Literatur Geschichte. Schreibende Frauen vom Mittelalter bis zur Gegenwart*. Stuttgart: Metzler, 1985.

Goethe, Johann Wolfgang von. *Übertragungen. Gedenkausgabe der Werke, Briefe und Gespräche. Bd. 15*. Hrsg. Ernst Beutler. Zürich und Stuttgart: Artemis, 1994.

—. *Werke*. Hamburger Ausgabe in 14 Bänden. Hrsg. Erich Trunz. Hamburg: Christian Wegner, 1961-63.

Gottschall, Rudolph. *Mazeppa. Geschichtliches Trauerspiel in fünf Aufzügen*. Breslau: Korn, o.J.

Greer, Germaine. *The Female Eunuch*. London: HarperCollins, 1993.

Greven-Aschoff, Barbara. *Die bürgerliche Frauenbewegung in Deutschland 1894-1933*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1981.

Grossberg, Lawrence. "Globalization and the 'Economization' of Cultural Studies. *The Contemporary Study of Culture*. Hrsg. Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr und Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften. Wien: Turia und Kant, 1999. 23-46.

Grubitzsch, Helga, u. a., Hrsg. *Frauen - Literatur - Revolution*. Pfaffenweiler: Centaurus, 1992.

Gumin, Heinz und Armin Mohler, Hrsg. *Einführung in den Konstruktivismus*. München: Oldenbourg, 1985.

Habermas, Jürgen. *Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft*. Neuwied/Rh.: Luchterhand, 1965.

—. "The Entwinement of Myth and Enlightenment: Re-Reading *Dialectic of Enlightenment*." *New German Critique* 26 (1982): 13-30.

Hackett, Amy. "The German Women's Movement and Suffrage, 1890-1914: A Study of National Feminism." *Modern European Social History*. Hrsg. Robert Bezucha. Lexington: D.C. Heath, 1971.

Häfele, Josef und Hans Stammel. *Thomas Mann*: Der Tod in Venedig. *Grundlagen und Gedanken zum Verständnis erzählender Literatur*. Frankfurt/M.: Diesterweg,

1992.

Hamilton, Susan, Hrsg. *'Criminals, Idiots, Women and Minors': Victorian Writing by Women on Women*. Peterborough: Broadview, 1995.

Harding, Sandra. "Is there a Feminist Method?" *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford: Oxford UP, 1997. 160-70.

Harvey, David. *Justice, Nature and the Geography of Difference*. Oxford: Blackwell, 1997.

Hausen, Karin, Hrsg. *Frauen suchen ihre Geschichte. Historische Studien zum 19. und 20. Jahrhundert*. München: Beck, 1983.

—. "Die Polarisierung der Geschlechtscharaktere – Eine Spiegelung der Dissoziation von Erwerbs- und Familienleben." *Sozialgeschichte der Familie in der Neuzeit Europas*. Hrsg. Werner Conze. Stuttgart: Klett, 1976. 363-93.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. *Phänomenologie des Geistes*. Gesammelte Werke Bd. 9, Hsrg. Wolfgang Bonsiepen und Reinhard Heede. Hamburg: Meiner, 1980.

—. *System und Geschichte der Philosophie*. Bd. 25a. Hrsg. Johannes Hoffmeister. Leipzig: Meiner, 1940.

Hejl, Peter M. "Konstruktion der sozialen Konstruktion: Grundlinien einer konstruktivistischen Sozialtheorie." *Einführung in den Konstruktivismus*. Hrsg. Heinz Gumin und Armin Mohler. München: Oldenbourg, 1985. 85-115.

Henckmann, Gisela, Hrsg. *Werde, die du bist! Zwischen Anpassung und Selbstbestimmung: Texte deutschsprachiger Schriftstellerinnen des 19. Jahrhunderts*. Augsburg: Goldmann, 1993.

Henn, Marianne. *Goethes Verhältnis zum Überlieferten in seinem Alterswerk*. Heidelberg: Winter, 1986.

—. "Goethes Verhältnis zum Überlieferten in seinem Alterswerk: *West-Östlicher Divan*, *Wilhelm Meisters Wanderjahre* und *Faust. Der Tragödie zweiter Teil*." Diss. U Alberta, 1984.

—. "The Other Voice: Reaction of German Woman Writers to the French Revolution." *Occasional Papers in German Studies* 8.1996: 1-22.

Henn, Marianne und Britta Hufeisen, Hrsg. *Frauen: MitSprechen MitSchreiben. Beiträge zur literatur- und sprachwissenschaftlichen Frauenforschung*. Stuttgart: Hans-Dieter Heinz, 1997.

Hey, Barbara. *Women's History und Poststrukturalismus. Zum Wandel der Frauen und Geschlechtergeschichte in den USA*. Pfaffenweiler: Centaurus, 1995.

Holst, Amalia. *Über die Bestimmung des Weibes zur höheren Geistesbildung*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1984.

Hooks, Bell. "Black Women and Feminism." *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith

Squires. Oxford: Oxford UP, 1997. 227.

—. "Feminism: A Movement to End Sexist Oppression." *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford: Oxford UP, 1997. 22-27.

—. *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom*. New York: Routledge, 1994.

Horkheimer, Max und Theodor W. Adorno. *Dialektik der Aufklärung*. Philosophische Fragmente. Hrsg. Rolf Tiedemann. Frankfurt/M.: /Suhrkamp, 1984.

Huyssen, Andrea. "Critical Theory and Modernity." *New German Critique* 26 (1982): 3-11.

Irigaray, Luce. *An Ethics of Sexual Difference*. Übers. von Carolyn Burke und Gillian C. Gill. Ithaca, N.Y.: Cornell UP, 1993.

—. *Speculum of the Other Woman*. Übers. Gillian C. Gill. Ithaca, N.Y.: Cornell UP, 1994.

Jameson, Frederic. "Modernism and Imperialism." *Nationalism, Colonialism and Literature*. Einl.von Seamus Deane. Minneapolis: UP Minnesota, 1990. 43-66.

Janssen-Jurreit, Marielouise. "Geschichte und Familiengeschichte: Die radikale Feministin Hedwig Dohm und ihre Enkelin Katja Mann," *Sexismus. Über die Abtreibung der Frauenfrage*. München: Hanser, 1976. 11-27

—. *Sexism: The Male Monopoly On History and Thought*. Übers. von Verne Moberg. London: Pluto, 1982. New York: Farrar, 1982.

—. *Sexismus. Über die Abtreibung der Frauenfrage*. München: Hanser, 1976.

Joeres, Ruth-Ellen B. "Die 'Fremdlinge der Menschheit': *Schicksale einer Seele* als Frauenporträt." Nachwort. Hedwig Dohm. *Schicksale einer Seele*. München: Frauenoffensive, 1988. 321-35

—. "Die Zähmung der alten Frau: Hedwig Dohms *Werde, die du bist*." *Der Widerspenstigen Zähmung: Studien zur bezwungenen Weiblichkeit in der Literatur vom Mittelalter bis zur Gegenwart*. Hrsg. Sylvia Wallinger und Monika Jonas. Innsbruck: Inst. für Germanistik, U Innsbruck, 1986. 217-27.

—. "Ein Nebel schließt uns ein." Social Comment in the Novels of German Writers, 1850-1870." *Women in German Yearbook* 3 (1986): 101-22.

—. "The Ambiguous World of Hedwig Dohm." *Amsterdamer Beiträge zur Neueren Germanistik* 10 (1980): 255-76.

Jurgensen, Manfred, Hrsg. *Frauenliteratur: Autorinnen - Perspektiven - Konzepte*. Bern und Frankfurt: Lang, 1983.

Kaloyanova-Slavova, Ludmila. *Übergangsgeschöpfe: Gabriele Reuter, Hedwig Dohm, Helene Böhlau und Franziska von Reventlow*. New York u. a.: Lang, 1998.

Kaplan, Ann. "Whose Imaginary? The Televisual Apparatus, the Female Body and Textual Strategies in Select Rock Videos on MTV." *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford: Oxford UP, 1997. 410-23.

Karsten, Gaby. *Mariechens Weg ins Glück? Die Diskriminierung von Mädchen in Grundschullesebüchern*. Berlin: Frauenselbstverlag, 1977.

Kemp, Sandra und Judith Squires, Hrsg. *Feminisms*. Oxford: Oxford UP, 1997.

Klein, Melanie. *The Selected Melanie Klein*. Hrsg. Juliet Mitchell. London, Penguin, 1986.

Korsch, Hedda. "Erinnerungen an Hedwig Dohm," *Hedwig Dohm* Erinnerungen *und weitere Schriften von und über Hedwig Dohm*. Hrsg. Berta Rahm. Zürich: Ala, 1980. 11-37.

Kreide, Caroline. *Andreas-Salomé: Feministin oder Antifeministin? Eine Standortbestimmung zur wilhelminischen Frauenbewegung*. New York: Lang, 1996.

Kristeva, Julia. *Die Revolution der poetischen Sprache*. Übers. und eingel. von Reinhold Werner. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1978.

—. *Fremde sind wir uns selbst*. Übers. von Xenia Rajewsky. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1990.

Krull, Wilhelm. *Prosa des Expressionismus*. Sammlung Metzler. Realien zur Literatur. Bd. 210. Stuttgart: Metzler, 1984.

Kübler. Gunhild. *Die soziale Aufsteigerin. Wandlungen einer geschlechtsspezifischen Rollenzuschreibung im deutschen Roman 1870-1900*. Bonn: Bouvier, 1982.

Kuhn, Annette und Jörn Rüsen, Hrsg. *Frauen in Der Geschichte II. Fachwissenschaftliche und fachdidaktische Beiträge zur Sozialgeschichte der Frauen vom frühen Mittelalter bis zur Gegenwart*. Düsseldorf: Schwann, 1982.

Kumar, Krishan. *From Post-Industrial to Post-Modern Society: New Theories of the Contemporary World*. Oxford: Blackwell, 1995.

Larsen, Thor A. "'Die Geschichte will weiblich geprägt werden.' Zum Feminismus im Roman *Der Butt* von Günter Grass. *Die Kronprätendenten. Frauen und Frauenbilder. Dokumentiert durch 2000 Jahre*. Ed. Valgard, Jorunn und Elsbeth Wessel. Osloer Beiträge zur Germanistik. Oslo: U Oslo, 1983. 94-100.

Lauretis, Theresa de. *Alice Doesn't: Feminism, Semiotics, Cinema*. Bloomington: Indiana UP, 1984.

—. *Technologies of Gender: Essays on Theory, Film and Fiction*. Bloomington: Indiana IP, 1987.

—. "Upping the anti [sic] in feminist theory." *The Cultural Studies Reader*. Hrsg. Simon During. London and New York: Routledge, 1993. 74-89.

Lentricchia, Frank and Thomas Mclaughlin. Ed. *Critical Terms for Literary Study*. Second Edition. Chicago und London: Up Chicago, 1995.

Lessing, Doris. *Prisons We Choose to Live Inside. CBC Massey Lectures*. Toronto: CBC Enterprises, 1986.

Lessing, Gotthold Ephraim. *Werke*. Hrsg. Herbert G. Göpfert. Bd. 2. München: Carl Hanser, 1971.

Lindhoff, Lena. *Einführung in die feministische Literaturtheorie*. Weimar: Metzler, 1995.

Lodge, David, Hrsg. *Modern Criticism and Theory: A Reader*. London and New Yorg: Longmann, 1992. (1988)

Loomba, Ania. *Colonialism/Postcolonialism*. Routledge: London, 1998.

Lorde, Audre. "The Uses of the Erotic: The Erotic as Power." *The Lesbian and Gay Studies Reader*. Hrsg. Henry Abelove u. a. New York: Routledge, 1993. 339-43.

Lorey, Christoph. *Die Ehe im klassischen Werk Goethes*. Amsterdam: Atlanta, 1995.

Lucie-Smith, Edward. *Eroticism in Western Art*. New York: Praeger, 1972.

Lutter, Christina. "Zur Einrichtung eines Forschungsschwerpunktes Kulturwissenschaften/ Cultural Studies." *The Contemporary Study of Culture*. Hrsg. Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr und Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften. Wien: Turia und Kant, 1999. 17-20.

Lutter, Christina und Markus Reisenleitner. *Cultural Studies. Eine Einführung*. Wien: Turia und Kant, 1998.

Lyotard, Jean-François. *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*. Übers. von Geoff Bennington and Brian Massumi. Minneapolis: Minnesota UP, 1997. (1979)

—. *The Postmodern Explained. Correspondence 1982-1985*. Übers. und hrsg. von Julian Pefanis und Morgan Thomas. Nachwort von Wlad Godzich. Minneapolis: Minnesota UP, 1993.

Mann, Katja. *Meine ungeschriebenen Memoiren*. Hrsg. Elisabeth Plessen und Michael Mann. Frankfurt/M.: S. Fischer, 1974.

Mann, Thomas. *Der Tod in Venedig. Novelle*. Berlin: S. Fischer, 1929.

—. "Little Grandma." *Gesammelte Werke in zwölf Bänden. Reden und Aufsätze. Bd. 3*. Frankfurt/M.: S. Fischer, 1960. 467-76.

Martin, Biddy. "Feminism, Criticism, and Foucault." *NGC* 27 (1982): 3-30.

—. "Woman and Modernity: The (Life)Styles of Lou Andreas-Salomé." *Modernity and Text: Revision of German Modernism*. Hrsg. Andreas Hyssen u. a. New York: Columbia, 1989. 183-99.

—. "Zur Politik persönlichen Erinnerns. Frauenautobiographien um die

Jahrhundertwende." *Vom Anderen und vom Selbst*. Hrsg. Reinhold Grimm und Jost Hermand. Königstein/Ts.: Athenäum, 1982, 1982. 94-104.

Meehan, Johann, Hrsg. *Feminists Read Habermas: Gendering the Subject of Discourse*. New York and London: Routledge, 1995.

Meißner, Julia. *"Mehr Stolz, ihr Frauen!" Hedwig Dohm - eine Biographie*. Düsseldorf: Schwann-Bagel, 1987.

Mendelssohn, Peter de. *Der Zauberer. Das Leben des deutschen Schriftstellers Thomas Mann*. Erster Teil 1875-1918. Frankfurt/M.: Fischer, 1975.

Messer, Max. "Selbstanzeige." *Die moderne Seele*. Leipzig: Hermann Haacke, 1899. *Die Zukunft* 26 (1899): 314.

Michie, Helena. "Not One of the Family: The Repression of the Other Woman in Feminist Theory." *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford und New York: Oxford UP, 1997. 55-58.

Mill, Stuart. *On Liberty and The Subjection of Women*. Hertfordshire: Wordsworth, 1996.

Mitscherlich, Margarete und Christa Rohde-Dachser, Hrsg. *Psychoanalytische Diskurse über die Weiblichkeit von Freud bis heute*. Stuttgart: Verlag Internationale Analyse, 1996.

Mixa, Elisabeth u. a., Hrsg. *Körper - Geschlecht -Geschichte: Historische und aktuelle Debatten in der Medizin*. Innsbruck und Wien: Studienverlag, 1996.

Möhrmann, Renate. *Die andere Frau*. Stuttgart: Metzler, 1977.

Moi, Toril. *Sexual/Textual Politics: Feminist Literary Theory*. London and New York: Routledge, 1994.

—. "Feminist, Female, Feminine," *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford: Oxford UP, 1997. 246-50.

Moore-Gilbert, Bart, Gareth Stanton and Willy Maley, Hrsg. *Postcolonial Criticism*. London: Logman, 1997.

Mouffe, Chantal. "Hegemony, Power and the Political Dimension of Culture." *The Contemporary Study of Culture*. Hrsg. Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr und Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften. Wien: Turia und Kant, 1999. 47-52.

Myrdal, Alva und Viola Klein. *Women's Two Roles: Home and Work*. 1956, London: Routledge, 1968.

Nicholson, Linda, Hrsg. *The Second Wave: A Reader in Feminist Theory*. New York and London: Routledge, 1997.

Nussbaum, Martha. "The hip defeatism of Judith Butler. The Professor of Parody." *The New Republic*. 22 February, 1999: 37-45.

Offen, Karen. "Liberty, Equality, and Justice for Women: The Theory and Practice of Feminism in Nineteenth-Century Europe. *Becoming Visible: Women in European History*. Hrsg. Renate Bridenthhal, Claudia Koonz und Susan Stuard. Boston: Hoghton Miffin, 1987. 335-73.

Ollenburger, Jane C. and Helen A. Moore. *A Sociology of Women: The Intersection of Patriarchy, Capitalism and Colonization*. Second Edition. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1998.

Osinski, Jutta. *Einführung in die feministische Literaturwissenschaft*. Berlin: Schmidt, 1998.

Pailer, Gaby. *Schreibe, die du bist. Die Gestaltung weiblicher "Autorschaft" im erzählerischen Werk Hedwig Dohms*. Pfaffenweiler: Centaurus, 1994.

Pailer, Gaby und Vera Stober. "Hedwig Dohms 'weibliches Schreiben' als respektloses Plagiat männlicher Schreibkultur." *Frauen - Literatur - Revolution*. Hrsg. Helga Grubitzsch u. a. Pfaffenweiler: Centaurus, 1992. 173-84.

Pausch, Holger. "Text und Macht: Einige Beobachtungen zum Problem im Kontext der Geschichte und Postmoderne." *Occasional Papers in German Studies* 11 (1997):1-60.

Pelster, Theodor. "Sprache in der Politik – Mittel der Täuschung oder Möglichkeit des Bewußtmachens?" *Muttersprache* 1 (1974): 44-56.

Perkins Gilman, Charlotte. *Herland and Selected Stories*. Hrsg. Barbara H. Solomon. New York: Signet Classic, 1992.

—. "The Yellow Wallpaper." *Herland and Selected Stories*. Hrsg. Barbara H. Solomon. New York: Signet Classic, 1992. 165-80.

Pettman, Jan Jindy. *Worlding Women: A Feminist International Politics*. London and New York: Routledge, 1996.

Plessen, Elisabeth. "Hedwig Dohm (1831-1919). Kein Stimmrecht - kein Recht zu lieben!" *Frauen: Porträts aus zwei Jahrhunderten*. Hrsg. Hans Jürgen Schultz. Stuttgart: Kreuz, 1981. 128-41.

Plothow, Anna. *Die Begründerinnen der deutschen Frauenbewegung*. Leipzig: Rothbarth, 1907.

Rahman, Abdur. *Intellectual Colonisation: Science and Technology in West-East Relations*. New Delhi: Vikas Publishing House, 1983.

Reed, Philippa. *"Alles, was ich schreibe, steht im Dienst der Frauen." Zum essayistischen und fiktionalen Werk Hedwig Dohms (1833* [sic] *-1919)*. Frankfurt/M.: Lang, 1987.

Riley, Denise. "Am I That Name? Feminism and the Category of 'Women' in History." *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford und New York: Oxford UP, 1997. 241-46.

Rohde-Dachser, Christa. "Unbewußte Phantasie und Mythenbildung in psychoanlaytischen Theorien über die Differenz der Geschlechter (1989)." *Psychoanalytische Diskurse über die Weiblichkeit von Freud bis heute*. Hrsg. Margarete Mitscherlich und Christa Rohde-Dachser. Stuttgart: Verlag Internationale Analyse, 1996. 115-42.

Rose, Jaqueline. *Why War? – Psychoanalysis, Politics, and the Return to Melanie Klein*. Oxford: Blackwell, 1993.

Rosenkranz-Kaiser, Jutta. *Feminismus und Mythos. Tendenzen in Literatur und Theorie der achtiziger Jahre*. Münster und New York: Waxmann, 1995.

Ruprecht, Erich und Dieter Bänsch, Hrsg. *Jahrhundertwende. Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur 1890-1910*. Stuttgart: Metzler, 1981.

Sagmo, Ivar. "'Du Schmuck der Frauen, Teutschlands Ehre!' Zu Dorothea Christiane Erxleben (geb. Leporin) und ihrer Abhandlung über die "Ursachen, die das weibliche Geschlecht vom Studiren abhalten'." *Frauen und Frauenbilder. Dokumentiert durch 2000 Jahre*. Ed. Valgard, Jorunn und Elsbeth Wessel. Osloer Beiträge zur Germanistik. Oslo: U Oslo, 1983. 147-67.

Said, Edward. *Orientalism*. New York: Vintage, 1994 (1979).

—. "Yeats and Decolonization." *Nationalism, Colonialism and Literature*. Einl. von Seamus Deane. Minneapolis: UP Minnesota, 1990. 69-95.

Sass, Louis A. *Madness and Modernism: Insanity in the Light of Modern Art, Literature, and Thought*. Cambridge: Harvard UP, 1996.

Siegfried J. Schmidt. "Vom Text zum Literatursystem. Skizze einer konstruktivistischen (empirischen) Literaturwissenschaft." *Einführung in den Konstruktivismus*. Hrsg. Heinz Gumin und Armin Mohler. München: Oldenbourg, 1985. 135-42.

Schiferer, Beatrix. *Vorbilder: Kreative Frauen in Wien 1750-1950*. Wien: Verband Wiener Volksbildung, 1994.

Schmidt, Siegfried J. "Vom Text zum Literatursystem. Skizze einer konstruktivistischen (empirischen) Literaturwissenschaft." *Einführung in den Konstruktivismus*. Hrsg. Heinz Gumin und Armin Mohler. München: Oldenbourg, 1985. 117-33.

Schnell, Rüdiger, Hrsg. *Text und Geschlecht. Mann und Frau in Eheschriften der frühen Neuzeit. Frankfurt/M.*: Suhrkamp, 1997.

Schopenhauer, Arthur. *Sämtliche Werke*. Hrsg. Wolfgang Freiherr von Löhneysen. Bd. 1 und 2. Stuttgart: Cotta, 1960.

Schreiber, Adele. *Hedwig Dohm als Vorkämpferin und Vordenkerin neuer Frauenideale*. Berlin: Märkische Verlagsanstalt, 1914.

Schwarzer, Alice. "'Verräterin der Weiblichkeit?' Das Jahrhundert der Befreiung. Die Emanzipation der Frau." *Der Spiegel* 9 (1999): 144-45.

Scott, Wallach, Joan. *Gender, and the Politics of History*. New York: Columbia UP,

1988.

Showalter, Elaine. "A Criticism of Our Own: Autonomy and Assimiliation in Afro-American and Feminist Literary Theory. *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford und New York: Oxford UP, 1997. 58-69.

—. *A Literature of their Own:British Women Novelists from Bronté to Lessing*. Princeton/N.J.: Princeton UP, 1999.

—. *Hystories: Hysterical Epidemics and Modern Culture*. New York: Columbia UP, 1997.

—, Hrsg. *The New Feminist Criticism: Essays on Women, Literature and Theory*. London: Virago, 1986. (1985)

Simmel, Georg. *Philosophische Kultur. Gesammelte Essays*. Leipzig: Klinkhardt, 1911.

Simpson, David. *The Academic Postmodern and the Rule of Literature: A Report on Half-Knowledge*. Chicago: Chicago UP, 1993.

Singer, Sandra L. *Free Soul, Free Woman? A Study of Selected Fictional Works by Hedwig Dohm, Isolde Kurz and Helene Böhlau*. New York: Lang, 1995.

Spender, Dale. *Feminist Theorists: Three Centuries of Key Women Thinkers*. Nachdr. Hrsg. Dale Spender. New York: Pantheon, 1983.

—. *The Writing or the Sex?* New York: Pergamon, 1989.

Spivak, Chakravorty Gayatri. "French Feminism in an International Frame." *Feminisms*. Hrsg. Sandra Kemp und Judith Squires. Oxford und New York: Oxford UP, 1997. 51-55.

Sprung, Barbara, Hrsg. *Perspectives on Non-Sexist Early Childhood Education*. New York: Teachers College Press, 1976.

Stephan, Inge und Sigrid Weigel, Hrsg. *Feministische Literaturwissenschaft. Dokumentation der Tagung in Hamburg vom Mai 1983*. Berlin: Argument, 1984.

Supp, Barbara. "'Dieses schändliche Benehmen.' Das Jahrhundert der Befreiung. Die Emanzipation der Frau." *Der Spiegel* 9 (1999): 129-42.

Sydie, Rosalind A. *Natural Women, Cultured Men: A Feminist Perspective on Sociological Theory*. Toronto: Methuen, 1987.

Tebben, Karin. "Weiblicher Narzißmus und literarische Form in Hedwig Dohms *Sibilla Dalmar*." *Wirkendes Wort* 48.2 (1998): 234-54.

The Contemporary Study of Culture. Hrsg. Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr und Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften. Wien:Turia und Kant, 1999.

Thors, Gundula. "Literarische Strategien Hedwig Dohms: 'In meinen Geschichten schrak ich vor nichts zurück.'"Magisterarbeit. Universität Hamburg, 10. Dezember 1999.

Tippner, Anja. "'Ich bin vor allem ein Mensch.' Zur Kontinuität einer traditionellen Auffassung der Geschlechter in der Tschechischen Republik," *Frauen in der Literaturwissenschaft* 41(1994): 19-22.

Todd, Sharon, Hrsg. *Learning Desire: Perspectives on Pedagogy, Culture, and the Unsaid*. New York: Routledge, 1991.

Treder, Uta. "X. Fenitschka – der Mensch als Weib." *Von der Hexe zur Hysterikerin. Zur Verfestigungsgeschichte des 'Ewig Weiblichen'*. Bonn: Bouvier, 1984. 124-32.

Tröger, Annemarie. "Die Planung des Rationalisierungsproletariats. Zur Entwicklung der geschlechtsspezifischen Arbeitsteilung und des weiblichen Arbeitsmarktes im Nationalsozialismus." *Frauen in der Geschichte II. Fachwissenschaftliche und fachdidaktische Beiträge zur Sozialgeschichte der Frauen vom frühen Mittelalter bis zur Gegenwart*. Hrsg. Annette Kuhn und Jörg Rüsen. Düsseldorf: Schwann, 1982. 245-313.

Twellmann, Margrit. *Die deutsche Frauenbewegung. Ihre Anfänge und erste Entwicklung. Quellen 1843-1889*. Meisenheim am Glan: Kronberg, 1976.

Valgard, Jorunn und Elsbeth Wessel, Hrsg. Frauen und Frauenbilder. Dokumentiert durch 2000 Jahre. Osloer Beiträge zur Germanistik. Oslo: U Oslo, 1983.

Wallinger, Silvia und Monika Jonas, Hrsg. *Der Widerspenstigen Zähmung: Studien zur bezwungenen Weiblichkeit in der Literatur vom Mittelalter bis zur Gegenwart*. Innsbruck: Inst. für Germanistik, U Innsbruck, 1986.

Watzlawick, Paul. "Wirklichkeitsanpassung oder angepaßte Wirklichkeit." *Einführung in den Konstruktivismus*. Hrsg. Heinz Gumin und Armin Mohler. München: Oldenbourg, 1985. 69-83.

Weedon, Chris. "The Struggle for Women's Emancipation in the Work of Hedwig Dohm." *German Life & Letters* 47.2 (1994): 182-92.

Weber, Lilo. *"Fliegen und Zittern." Hysterie in Texten von Theodor Fontane, Hedwig Dohm, Gabriele Reuter und Minna Kautsky*. Bielefeld: Aisthesis, 1996.

Weigel, Sigrid. "Der schielende Blick. Thesen zur Geschichte weiblicher Schreibweisen." *Die verborgene Frau. Sechs Beiträge zu einer feministischen Literaturwissenschaft*. Hrsg. Inge Stephan und Sigrid Weigel. Berlin: Argument, 1988. 83-132.

Weiland, Daniela. *Geschichte* der *Frauenemanzipation in Deutschland und Österreich*. Hermes Hand Lexikon. Düsseldorf: ECON, 1983.

Weiler, Inge. *Giftmordwissen und Giftmörderinnen. Eine diskursgeschichtliches Studie*. Tübingen: Niemeyer, 1998.

—. "Frau und 'Weiblichkeit'. Theoretische Überlegungen zur feministischen Literaturkritik." *Feministische Literaturwissenschaft: Dokumentation der Tagung in Hamburg vom Mai 1983*. Berlin: Argument, 1984. 103-13.

Weir, Allison. "Toward a Model of Self-Identity: Habermas and Kristeva." *Feminists*

Read Habermas: Gendering the Subject of Discourse. New York: Routledge, 1995. 263-82.

Welsch, Wolfgang. "Transculturality: The Changing Form of Cultures Today." *The Contemporary Study of Culture*. Hrsg. Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr und Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften. Wien: Turia und Kant, 1999. 217-44.

Werde, die du bist! Zwischen Anpassung und Selbstbestimmung: Texte deutschsprachiger Schriftstellerinnen des 19. Jahrhunderts. Hrsg. Gisela Henckmann. Augsburg: Goldmann, 1993.

Whelehan, Imelda. *Modern Feminist Thought: From the Second Wave to "Post-Feminism"*. New York: New York UP, 1995.

Winders, James A. *Gender, Theory and the Canon*. Madison: State University of Wisconsin Press, 1991.

Wittgenstein, Ludwig. *On Certainty/Über Gewißheit*. Hrsg. G.E.M. Anscombe und G.H. von Wright. Übers. Denis Paul und G.E.M. Anscombe. New York: Harper, 1972.

Wittmann, Livia Z. "Zwischen 'femme fatale' und 'femme fragile' - die Neue Frau? Kritische Bemerkungen zum Frauenbild des literarischen Jugendstils." *Jahrbuch für Internationale Germanistik* 17.2 (1985): 74-110.

Woolf, Virginia. *A Room of One's Own*. London: Grafton, 1977.

—. *On Women & Writing*. Hrsg. Michèle Barrett. London: Women's Press, 1992.

—. *Three Guineas*. Hrsg. und Vorwort Hermione Lee. London: Hogarth, 1986.

Zepler, Wally. "Hedwig Dohm." *Sozialistische Monatshefte* 21 (1913): 1292-1301.

—. "Hedwig Dohm." *Sozialistische Monatshefte* (1919): 595-96.

Zetkin, Clara. "Die Schulfrage" *Die Frauenfrage in Deutschland.1865-1915. Texte und Dokumente*. Hrsg. Elke Frederiksen. Stuttgart: Reclam, 1981. 287-95.